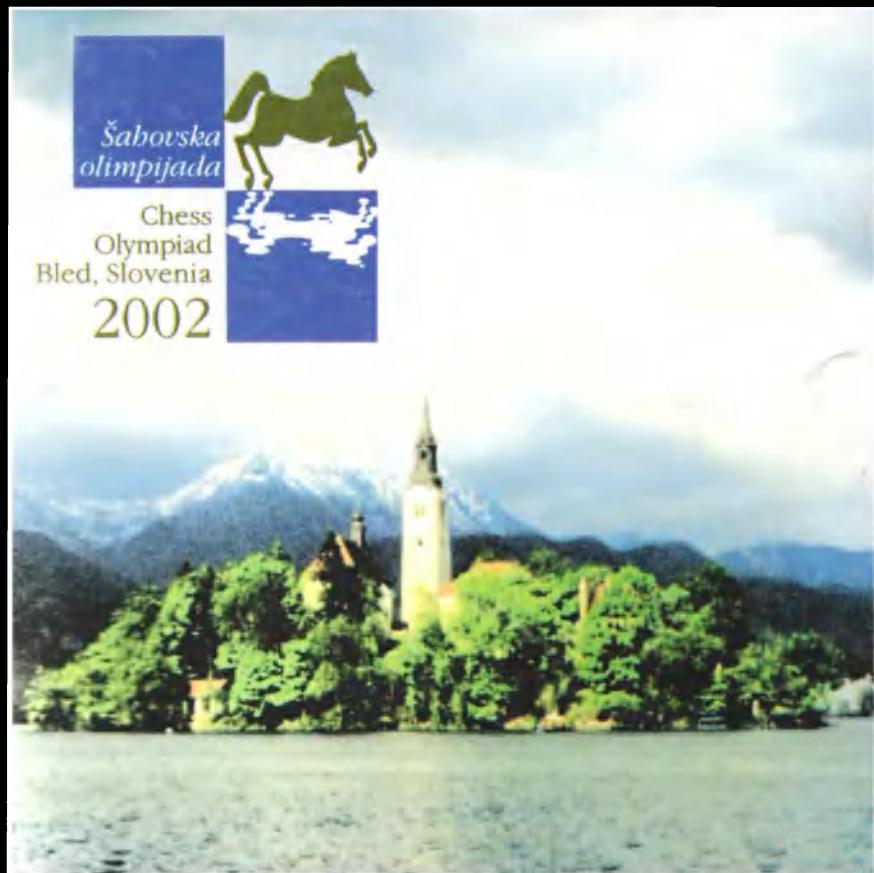


64 10

2002

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



«ФРИЦ»  
ПОШЕЛ НА...  
МИРОВУЮ  
С КРАМНИКОМ



«БОСНА»:  
ДЕНЬГИ,  
ПРЕСТИЖ,  
ПОБЕДА!

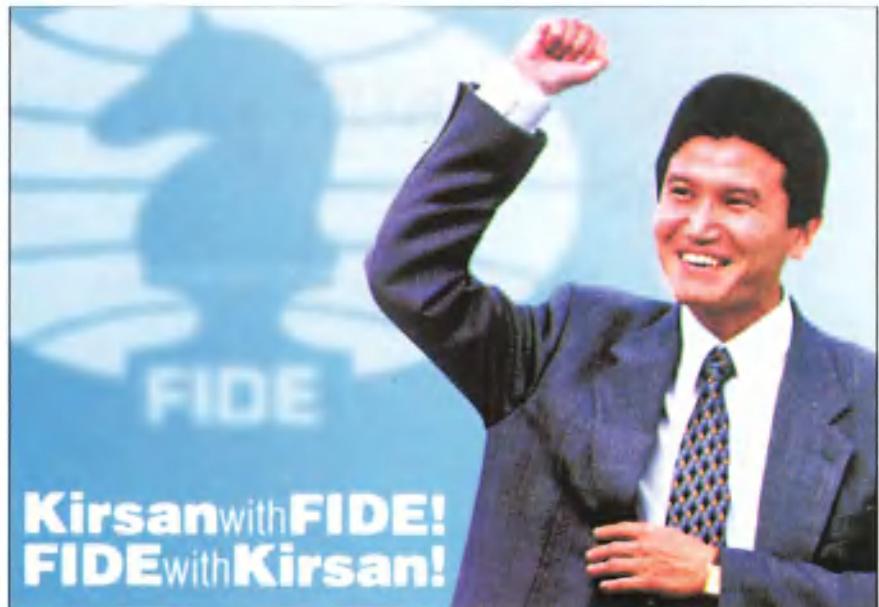


ХАЙДАРАБАД:  
НОВЫЕ КУБКИ  
ПРЕЖНИХ  
ВЛАДЕЛЬЦЕВ

**Кирсан с Калмыкией,  
Калмыкия с Кирсаном!**

**И**люмжинов остался президентом российской степной республики, по соседству с которой кипят страсти и проливается кровь. А привычное, но кому-то мешающее спокойствие в Республике Калмыкия попытались нарушить агрессивной антипрезидентской кампанией. Отразилось это только на пресловутых рейтингах... Илюмжинову, получившему огромный перевес уже в «основное время», пришлось затем выступать еще и в finale, где исход голосования был очевидным. Наши поздравления Президенту!

Теперь и делегатам Генеральной ассамблеи ФИДЕ в Бледе предстоит выбирать... С одной стороны — скандалы и безденежная анахия, с другой — осознанный порядок (для этого, правда, надо еще работать) и виды на возможное благополучие с Кирсаном Илюмжиновым.



**Б**ахрейн. Открытие долгожданного матча Человек — Компьютер: «классический» чемпион мира Владимир Крамник и сильнейшая шахматная программа — немецкий Deep Fritz. Две недели напряженных баталий, ярких открытий и горьких разочарований еще впереди. А пока первые ходы не сделаны, можно и улыбнуться. Например, устроить жеребьевку на цвет фигур с помощью импровизированной соколиной охоты. На руке у Фредерика Фриделя, главы ChessBase, птица, принесшая компьютеру белый цвет в первой партии... Крон-принц и главнокомандующий Салман бин Хамад Аль Халиф и члены его правительства остались довольны представлением и самим матчем.

Владимир Крамник отстоял честь белковых шахматистов, сыграв вничью — 4:4, хотя поначалу поклонники человека рассчитывали на лучшее...



**В** одном из крупнейших вузов страны — Московском государственном социальном университете создана Кафедра педагогики и организации шахматной работы. Руководить ею будет ставший доцентом Александр Костьев. На открытии кафедры выступили также известнейший спортивный деятель Лев Кофман, Анатолий Карпов, ректор МГСУ Василий Жуков, министр Александр Починок и главред «64» (подробнее на стр. 36)



Учредитель, главный редактор

## Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

119019 Москва,

Гоголевский бульвар, д. 14.

Телефоны:

(095) 291-03-34

Телефакс:

(095) 291-87-17

E-mail: chess@online.ru

chess@cnet.rosugol.ru

http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

## Ответственный секретарь

О.Перваков

тел. 291-88-34

## Ведущие основных рубрик

В.Анзикеев, Я.Владимиров,  
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,  
А.Мацукеевич, А.Панеях, О.Стецко

## Фотографии

Е.Атаров, Л.Белавенец, К.Гаприндашвили,  
Д.Я.тен Гюзендам, М.Долматова,  
Б.Долматовский, Е.Елецкий, Г.Шелковый,  
Д.Кольмайер, А.Костенюк, В.Крылов,  
И.Линдер, фотокентр МГСУ, архив «64»

## Компьютерная верстка

Ю.Гвоздев, К.Опарин

Мнения авторов  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции

Принимается  
отечественная и зарубежная  
реклама

Приглашаются  
распространители журнала

Отпечатано  
в ГУП ИПК «Московская правда»,  
123995, Москва, ул. 1905 года, 7  
Подписано к печати 30.10.2002  
Тираж 15000 экз.

## Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года.  
Свидетельство № 01023.

При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет ответственности  
за содержание рекламных  
материалов

Заказ № 5587

© «64-Шахматное обозрение», 2002

**Спешите  
подписаться  
на наш журнал**

Вниманию москвичей

— участников ВОВ!

Редакция, как обычно,  
предоставляет вам возможность  
льготной подписки.

Ждем в «64» с декабря

# НАЗЛО КОНДУКТОРУ...

После поражения российской команды от сборной остального мира довелось прочитать в «Europe Echecs» заголовки: «Русская Березина под Москвой» и «Колосс на глиняных ногах». Так то французы — все еще мстят за Наполеона и никак не могут простить, что с полвека назад советские шахматистки легко расправились с их мужской национальной сборной.

А вот злорадство некоторых наших соотечественников объясним, казалось бы, посложнее. Их и критиками-то настоящими не назовешь, поскольку недовольство этих персонажей профессионально (в смысле постоянно) направлено на любую власть, к которой они не принадлежат и которую перманентно жаждут заменить. Изредка такое удается, но потом пересорятся уже между собой и ничего путного сделать не успевают. И вечный бой, покой им только снится — никак не переболеют детской болезнью левизны.

Кстати, люди эти в основном вполне взрослые и оттого должны бы помнить: что делать, если нет урожая? — правильно, вместо него надо собирать съезд. Впрочем, нынешние коммунисты-революционеры предпочитают просто оставаться в достаточно «хлебной» оппозиции и лишь погромче проводить свои локальные мероприятия, не согласовывая их с официальными.

Вот трудно понять включение в «матч поколений» Москвы и Санкт-Петербурга игроков команды России на кануне их отъезда в Блед и аккурат в дни запланированного предолимпийского сбоя. Именно эта четверка явно нуждалась в восстановительном отдыхе, а соблазнить призовым фондом вполне можно было других и тоже достойных гроссмейстеров. И дети на соседних досках не заметили бы подмену. Случившееся, конечно же, не имеет отношения лично к президенту столичной федерации В.Бересневу (да и сам он к тому же был в отъезде). Зато петербургский представитель на неодуменную реплику по этому поводу реагировал весьма характерно: «Заранее страхуетесь от проигрыша Олимпиады?» А его земляк, подчиненный редактор, тогда же проехался по адресу тренера, с которым все равно, мол... Да, Н.Рашковский имел в тот момент в своем распоряжении на сборе из подопечных разве что С.Рублевского (второго запасного). О деньгах, затраченных РШФ на путевки в превосходный подмосковный санаторий, никто уж и не подумал...

Из функций президента Федерации основными, пожалуй, являются

финансовые вопросы и подбор аппарата сотрудников, контроль за работой. Обе темы тонкие, щепетильные и требуют разговора специального. Пока же заметим, что у ведущих гроссмейстеров денежных претензий к президенту РШФ А.Селиванову практически не осталось. И в этом отношении он нынче не столь уязвим перед атаками непримиримой оппозиции. Однако любая недоработка аппарата немедленно и с удовольствием заносится ему в пассив. Так, полное забвение Тренерского совета и впрямь смахивает на саботаж и дает повод, например, утверждать, будто состав олимпийской сборной и расстановка по доскам... известно, кем диктуется... С другой стороны, комуто же надо брать на себя ответственность, пока президента, будем прямо говорить, «подставляют». Неоднократно доводилось слышать от сильнейших, имеющих, естественно, собственные планы: готовы были принять то или иное предложение Федерации, и за команду сыграть, да почему-то с нами конкретно и своевременно это не обсуждалось. А время, как известно, — деньги.

Веру в неразрывную связь времени с деньгами исповедуют, разумеется, не одни лишь действующие шахматисты, но и те, кто имитирует кипучую общественную деятельность. Нет, они действительно чрезвычайно активны, хотя при этом имеют в виду прежде всего свои личные интересы. Судейство соревнований (не международных арбитров все меньше), непрерывное представительство на соревнованиях и «форумах» самого разного уровня... Все мы такие? Возможно, похожи, но все-таки отличаемся расстановкой приоритетов и качествами — не показными, а деловыми.

Или еще вот... Журнал задел самолюбие нескольких членов Исполкома РШФ, delegированных в свое время с мест. И теперь в этих местах (крупных городах и даже регионах) распространение «64» через шахматные клубы демонстративно прекращено. Земляки не должны читать хулу в адрес своих выдвиженцев. Ну, та конкретная критика вовсе не самоцель для журнала, и времена, как и работники, меняются... А пока что упомянутый «бойкот» вредит более всего не редакции, а тем, кого лишают шахматной периодики. Можно попробовать другое издание, так ведь нет гарантии, что с ним это же не повторится. Как говорили в нашем детстве: назло кондуктору пойду пешком?..

АР.



# СТО ТЫСЯЧ ЗА... СТАКАН КОКА-КОЛЫ

Рекордное количество сборных — 132 мужских и 90 женских — прибыло на 35-ю Всемирную шахматную Олимпиаду в словенский город Блед. В составах команд — практически все сильнейшие гроссмейстеры планеты.

Столь представительный шахматный форум — большое событие для маленькой страны. Достаточно сказать, что на открытии присутствовал и сделал символический первый ход президент Словении Милан Кучан. А сам турнир принял один из престижных залов Бледа — Sports Hall...

Командам предстоит преодолеть длинную дистанцию в 14-турнов с двумя перерывами — между 7-м и 8-м турами, а также перед последним игровым днем. Это первая Олимпиада, на которой применяется новый контроль времени ФИДЕ — 1 час 30 минут на всю партию плюс 30 секунд за каждый сделанный ход (73-й Конгресс ФИДЕ, который начинает свою работу 2 ноября там же, в Бледе, должен определить дальнейшую судьбу этого контроля, имеющего как ярых сторонников, так и противников).

Главный фаворит турнира — сборная России. После шестилетнего перерыва ее снова возглавляет Гарри Каспаров, кстати, еще ни разу не игравший с таким контролем. Далее по доскам — Александр Грищук, Александр Халифман, Александр Морозевич, Петр Свидлер и Сергей Рублевский.

Круг конкурентов нашей команды — многократной победительницы Олимпиад — нынче особенно широк. Это и чемпион мира — сборная Украины, за которую играют оба финалиста последнего первенства мира ФИДЕ Руслан Пономарев и Василий Иванчук, а также Владимир Баклан, Вячеслав Эйнгорн, Валерий Неверов и Александр Моисеенко. И чемпионы Европы — голландцы во главе с Люком ван Вели, Иваном Соколовым и Сергеем Тивяковым.

Сильнейший состав впервые за многие годы собрали венгры (они вторые по рейтингу после России) — Петер Леко, Юдит Полгар, Золтан Алмаши, Золтан Дьюмеши, Роберт Рук и Петер Ач, только что наделавший много шума своей победой в Хоогвине. Полны амбиций израильтяне (четвертые согласно ЭЛО) — Борис Гельфанд, Илья Смирин, Эмиль Сутовский, Лев Псахис, Борис Аврух, Александр Хузман и англичане (шестые) — Майкл Адамс, Найджел Шорт, Джонатан Спилмен, Люк Макшейн, Стюарт Конкуэст, Джон Эммс.

Серебряные призеры Стамбульской олимпиады, сборная Германии — восьмая по рейтингу, замыкают стартовую десятку Китай, Армения и США...

Не менее острые борьбы предстоит и в женском турнире. Здесь тоже есть явный фаворит — трехкратные олимпионики-китаянки. В их составе чемпионка мира ФИДЕ Жу Чен, обладательница Кубка мира Сюй Юхуа, опытная Ван Пинь, а также совсем юная Жао Сю.

Список их потенциальных конкуренток, как всегда, довольно велик, но реально побороться за золото смогут, пожалуй, Грузия (Майя Чигурданидзе, Нана Иоселиани, Нино Хурцидзе, Кетеван Аракамия-Грант), Россия (Екатерина Ковалевская, Светлана Матвеева, Александра Костенюк, Татьяна Косинцева) и Украина (Наталья Жукова, Татьяна Василевич, Анна Затонских, Инна Гапоненко).

Впрочем, Олимпиада всегда была богата на сюрпризы. Наверняка не обойдется без них и на этот раз!

...А накануне «Турнира наций» большая группа гроссмейстеров — выше сорока человек — обратилась с открытым письмом к Кирсану Илюминову с просьбой отменить выборочное тестирование шахматистов на допинг. ФИДЕ проводит его, начиная с московского чемпионата мира и согласно требованиям Международного олимпийского комитета в отношении видов спорта, претендующих на включение в программу Олимпийских Игр. Шахматисты сетуют на то, что список запрещенных препаратов чересчур велик, а у них нет персональных врачей, которые могли бы постоянно контролировать прием не только лекарств, но также кофе, чая и... кока-колы! А стотысячный (в долларах!) штраф, который теоретически может последовать на положительный результат первой же допинг-пробы, лежит за пределами средних заработков шахматистов-профессионалов.

Гроссмейстеры не хотят играть по правилам, которые, по их мнению, зарядом невыполнимы. Тем более что WADA (Мировое антидопинговое агентство), вырабатывающее общие для всех видов спорта рекомендации, должно утвердить свой собственный документ «стандартов» только в начале будущего года.

Очевидно, эта проблема будет разбираться в числе прочих накопившихся проблем на Конгрессе ФИДЕ.

**Л**ишь в пятый раз в Кап д'Агде проходит фестиваль по быстрым шахматам, но многие известные гроссмейстеры уже привыкли каждые два года проводить последнюю неделю октября в этом французском городке. Организаторы CCAS Trophy строго следят за тем, чтобы в турнире принимали участие представители всех континентов...

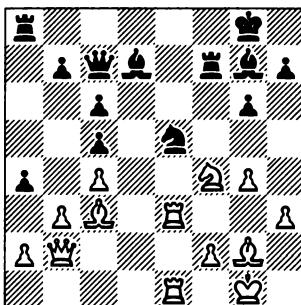
Несмотря на совпадение с шахматной Олимпиадой, состав нынешнего Кап д'Агда на удивление силен: два предыдущих победителя — Михаил Гуревич и Анатолий Карпов, а также Евгений Бареев, Борис Гельфанд, Алексей Дreev, Козэль Лотье, Александр Онищук, Виорел Бологан... Некоторые из них по окончании турнира присоединятся к своим сборным в Бледе!

Рассказ о турнире — в «64» №11.

## ОТ КАП Д'АГДА ДО АНТАЛИИ

Победой 62-летнего международного мастера **Владимира Букала** завершился чемпионат Европы среди сеньоров, проходивший в итальянском Сент-Винченце. Хорват набрал 7½ очков из 9, опередив Яниса Клованса, которому досталось серебро, Якова Мурея (бронза), Марка Тайманова и Бориса Ханукова на пол-очка.

### В.БУКАЛ — Е.РОТШТЕЙН



«Золотая» комбинация Владимира Букала: 27.  $\mathbb{Q}d5!$  cd 28.  $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}c6$  29.  $\mathbb{Q}:f7+$   $\mathbb{Q}:f7$  30.  $\mathbb{Q}:g7$   $\mathbb{Q}g5$  31.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}e4$  32.  $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  33.  $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:g7$  34.  $\mathbb{Q}:g7+$   $\mathbb{Q}:g7$  35.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}f6$  36.  $\mathbb{Q}:b7$ , и белые постепенно выиграли.

Буквально через две недели после европейского взял старт и мировой чемпионат. В следующем номере «64» о двух этих турнирах читайте статью нашего постоянного автора гроссмейстера Марка Тайманова.

\* \* \*

Победой традиционно сильного белградского «BAS» (Инна Гапоненко, Татьяна Василевич, Гордана Маркович, Наташа Бойкович и Мария Манакова) завершился в Анталии клубный чемпионат Европы среди женщин. Главным конкурентом югославок стала казанская «Ладья», уступившая лишь по дополнительному коэффициенту. Третье место — у тбилисского клуба «NTN», где на капитанском мостике Нона Гаприндашвили.

**Сергей  
МОВСЕСЯН,**  
гроссмейстер

# ЦЕЛЬ СРЕДСТВА ОПРАВДЫВАЕТ

«БОСНА» : ДЕНЬГИ – ПРЕСТИЖ – ПОБЕДА

Для многих в шахматном мире по-прежнему загадка: как скромному сараевскому клубу «Bosna» из года в год удается приглашать в свои ряды сильнейших шахматистов мира и, несмотря на мощнейшую конкуренцию, вот уже в третий раз за последние четыре года завоевывать главный европейский клубный трофей?!

А ведь «Bosna» — это своего рода визитная карточка Боснии и Герцеговины, самый успешный спортивный коллектив страны. Шахматная команда на клубном уровне в Европе добилась гораздо большего, чем футболисты, хоккеисты или представители других видов спорта... И поэтому у клуба есть солидная государственная поддержка — почти как в прежнем СССР! «Bosna» — это маленький футбольный «Реал», имидж клуба так высок, что для спонсоров — престижно вкладывать в него деньги. Отсюда и сильные составы... За несколько лет в команде уже сложились победные традиции, и каждая неудача переживается особенно остро. Именно в настрое, на мой взгляд, одно из главных преимуществ «Bosna» перед конкурентами и залог постоянных успехов — мы «не боимся» выигрывать Кубок, у большинства членов команды такой опыт уже имеется, и ни у кого в решающий момент не сдают нервы!

По тому-то на этот раз перед командой, как и три предыдущих года, что я играю за сараевский клуб, была поставлена одна цель — первое место. Нам надо было реабилитироваться за неудачу 2001 года, когда у нас тоже был очень сильный состав, но чемпионом стал «Норильский никель».

Для достижения поставленной цели отцы команды не жалели денег (надо сказать, что многие сильные шахматисты и сами стремятся попасть в состав), заметно усилив две первые доски. На смену Дрееву и Смирину пришли Майкл Адамс и Алексей Ширков. А вместо Георгиева, игравшего на третьей доске, теперь выступал Теймур Раджабов, укрепивший наш «хвост». Из прошлогоднего состава остались Иван Соколов, Зденко Кожул и я. С заменами «Bosna», как говорится, угадала, что и проявилось в решающих матчах нынешнего турнира...

Главное, что в команде была прекрасная атмосфера, и на протяжении

всего турнира мы были единым целым — один за всех и все за одного! Внутреннее спокойствие, ощущение локтя удерживало от грубых стратегических ошибок, позволяло выигрывать чуть не в любой ситуации... Свои победы мы одержали очень уверенно, без больших проблем!

\* \* \*

Как правило, сложнее всего начинать. Важно, чтобы команда стабилизировала свои результаты и не давала соперникам шансов. С этой точки зрения нам повезло — мы легко обыграли греков и сильную украинскую команду, что добавило уверенности в своих силах. И вот в третьем туре нас ждал первый важный матч.

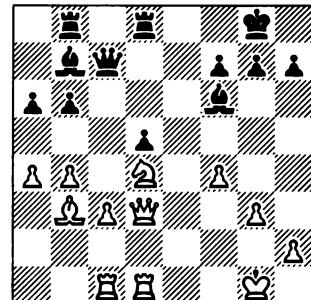
Нашиими соперниками были прошлогодние чемпионы из «Норильского никеля», которые тогда обыграли нас с крупным счетом — 4,5:1,5. В этом году поединок развивался уже по другому сценарию — и пусть некоторые партии завершились не совсем закономерно, мы ни разу не испытали ощущения, будто можем проиграть. Думаю, в Греции далеко не многие команды могли позволить себе подобную уверенность по ходу решающих поединков.

Раджабов стоял с перевесом, у меня была нормальная позиция, Адамс имел чуть похуже, но... в его партиях это ничего не значит. В итоге он «закрутил» игру, Бареев не разобрался — и проиграл. А мне удалось воспользоваться излишне резкой игрой Малахова и тоже победить.

**В.МАЛАХОВ — С.МОВСЕСЯН**  
**Сицилианская защита B30**

1.e4 c5 2.дf3 d6 3.дb5 e6 4.0-0 dge7 5.c3 a6 6.дa4 c4 7.дc2 d6 8.d4 cd 9.д:b3 d7 (не совсем аккуратный ход; лучше 9...b5) 10.a4 d7 11.дa3 d8 12.дe3 (заслуживало внимания 12.дd1!? с идеей d4-d6) 12...0-0 13.дfd1 d8 (теперь черные успевают скоординировать свои силы) 14.b4 (ничего нет у белых после 14.дc4 d5 15.ed d:d5 16.д:e2 d:d1+ 17.д:d1 b5) 14...b6. Не очень хорошо 14...d5 из-за 15.д:e5 d:e5 16.дf4 d6 (хуже 16...b6 17.д:e5 d:e5 18.дc4 с явным перевесом) 17.д:e5 de 18.дc4! d:c4 19.д:c4, и у белых сильно лучше.

15.дb3 d6 16.шe2 dce5 (с предложением ничьей; Володя, однако, решил продолжить борьбу) 17.д:e5 d:e5 18.дac1 d:g6!?(конь на e5 мешает другим фигурам; не годится 18...d6 19.f4 d7 20.f5 — у белых атака) 19.f3 d5 20.ed ed 21.шf2 d:a8 22.дd4 d:f4 23.шf1 d:b7 24.дc2 d:e6 25.g3 d:g5 (вызывая ослабление поля e4) 26.f4 d:d4 27.д:d4 d:f6 28.шd3?! С этого момента белые начинают терять нить игры, и инициатива переходит к черным.



28...шe8 29.шf3 d7 30.шf2 d:bc8 31.дd3? (а это уже серьезная неточность; надо было срочно занимать линию «e» — 31.дe1 с равенством) 31...дe4 32.дcd1 dce8 33.дf3 d:c8 (цейтнотный ход, но не годилось 33...дe2 34.шf1 d4 из-за 35.дe5 d2:e5 36.fe d:c6 37.cd с решающим перевесом) 34.д:d5 (ответный импульсивный ход) 34...д:d5 35.д:d5 d:c3. Ослабленная позиция белого короля и сила чернопольного слона, не имеющего оппонента, должны принести черным победу.

36.a5 b5 37.дg5 d4e7 38.шc5 h6 39.дh3 (безнадежно и 39.ш:c3 d:c3 40.дf3 d:b4 41.дa1 d:c3) 39...шf3 40.шf2 d:b3 (обоюдный цейтнот закончился, и белые остались у разбитого корыта; дальнейшее просто) 41.шc5 d:c3 42.шf2 d:b4 43.шb6 шf3 44.дe5 d:e5 45.fe d:eb 46.шc7 d:c6 47.шd8+ d:h7 48.шf1 d:a5. Белые сдались.

Ошибся и проиграл Теймур, но это не изменило благоприятного счета — 3,5:2,5 в нашу пользу. Пусть скромный, но реванш за поражение-2001.

К сожалению, ситуация в турнире для «Bosna» резко осложнилась после того, как мы в пятом туре неожиданно уступили «NAO Chess» — 2,5:3,5. Если бы за них играл Крамник (но он играть и не собирался — ему предстоял матч с компьютером), я, возможно, и считал бы их фаворитами. Но без Владимира... Грищук и Свидлер, конечно, очень сильные шахматисты, да вытянуть вдвоем целую команду очень трудно. Поэтому мы верили, что все еще исправим. К тому же, французы не сыграли еще ни с Казанью, ни с Норильском — и могли потерять очки в этих матчах (впрочем, нам тоже предстояло еще встретиться с «Ладьей»).

Как мы и рассчитывали, все должно было решиться в последнем туре. Сложилась очень интересная ситуация — любая из четырех команд при различных раскладах могла стать победительницей! У «NAO Chess», конечно, ситуация была более комфортная — имея на одно командное очко больше, чем у остальных, им достаточно было выиграть с любым счетом у «Норникеля», даже ничью, кажется, их устраивала... В свою очередь, норильчанам, чтобы занять первое место, надо было выигрывать с перевесом в три очка!

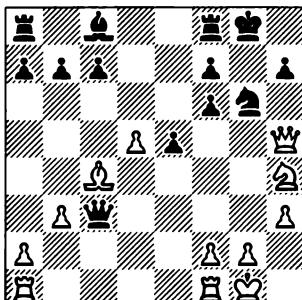
Таким образом, перед нашей командой стояла исключительно «простая» задача — с любым счетом выиграть у казанской «Ладьи». И... дождаться, что произойдет в другом матче (считали, что разница между командами не такая большая, и с крупным счетом он не закончится, хотя в командных турнирах случается все).

Очень важное психологическое значение имела и победа Леши Широва над Володей Акопяном — она как бы задала темп нашей команде.

### А.ШИРОВ — В.АКОПЯН Французская защита C11

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤f6 4.¤g5 de 5.¤e4 ¤e7 6.¤f6 ¤f6 7.¤f3 0-0 8.¤c4 ¤c6 9.c3 e5 10.d5 ¤e7 11.¤f6+ gf 12.¤h4 ¤g6 13.¤h5 ¤d7 14.h3 ¤a4!? Скорее всего, неудачная попытка усилить игру черных по сравнению с партией Шорт — М.Гуревич (Англия 2000): 14...¤h4 15.¤h4 ¤f5 16.0-0-0 ¤d7 17.f4! ¤f4+ 18.¤f4 ef 19.¤hf1. Гуревичу удалось устоять в нелегком эндшпиле.

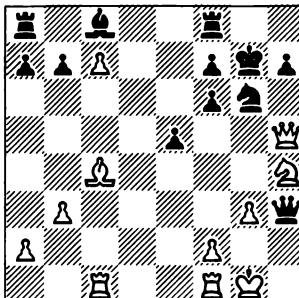
15.b3 ¤a5 16.0-0 ¤c3.



17.d6!? (Широв в родной стихии; белые используют неудачную позицию короля соперника) 17...¤g7. Слишком робко. Акопяну надо было попробовать самому сыграть в стиле Ширрова: 17...¤f4! 18.¤h6 ¤d2! (грозит ¤h3) 19.¤f6 ¤d6 20.¤g5+ ¤h8 21.¤ad1 ¤g8! (21...h6 22.¤g6+!) 22.¤g8+ ¤g8 23.¤d6 cd 24.¤d1 с примерным равенством.

18.dc ¤d4 (и снова заслуживало внимания 18...¤f4) 19.g3 ¤d7? Неудачная попытка организовать контригру. После 19...¤h4 20.¤fd1 ¤b6 21.¤h4 ¤c7 22.¤ac1 у белых серьезная компенсация за пешку. Несмотря на кажущиеся опасности, надо было играть именно так.

**20.¤ac1** (теперь черным не развязаться) 20...¤h3. Немногим спасше и другая пешка — 20...¤c7 21.¤eb ¤d8 22.¤f5+ ¤h8 23.¤h6 ¤g8 24.¤c8 (24.¤fd1!?) 24...¤c8 25.¤c8 ¤c8 26.¤e7! ¤e7 27.¤f6+ ¤g7 28.¤e7, и позиция черных почти безнадежна.



21.¤d3! (тонкое отступление слона, и все заканчивается на удивление быстро) 21...¤e6. Наивная попытка выиграть ферзя путем 21...¤g4 после 22.¤f5+ ¤f5 23.¤f5 ¤f5 24.¤f5 ¤e7 25.¤e4! оборачивалась разочарованием.

**22.¤e4 ¤b6 23.¤fd1.** Несмотря на отсутствие пешки, доминация белых приобрела столь устрашающий характер, что Акопян не стал дожидаться медленного конца и сдался.

Но, как мне думается, ключевыми стали две партии на 3 и 4-й досках, где встретился один и тот же вариант шотландской партии. Рублевский играл белыми с Иваном Соколовым, а я — с Харловым. Такое бывает исключительно редко в командных соревнованиях, тем более — в матче такой важности! Эти партии развивались одинаково вплоть до 16-го хода, и вскоре выяснилось, что позиция черных не из лучших. Но если Соколов сумел справиться с трудностями, то Харлов — нет...

Моя партия с Андреем заканчивалась последней. К тому моменту счет в матче «NAO Chess» — «Норильский никель» был уже 0:3. Но на двух досках французы имели большой перевес, и моя победа — победа «на зубах» — почти совпала с успехами парижан! Получился самый удачный для нас расклад.

Побеждаешь в таком престижном турнире не каждый день, а поэтому все ребята были страшно довольны. По ходу последнего тура все очень нервничали — те, кто закончил свои партии, даже ушли поскорей из зала, чтобы не спугнуть удачу. И мы выиграли!

Еще один кирпичик в здание славы сараевской «Bosna». И каждый из нашей шестерки внес свой вклад в эту победу. Думаю, Микки Адамс остался недоволен собой — «+1» на первой доске маловато для него (особенно неприятный осадок остался у него после партии с Грищуком). Прекрасно сыграл Алексей Ширров — уверенно и совершенно без риска (ни разу по ходу турнира не возникало опасений, что он может проиграть свою партию). Без ошибок, очень солидно провел весь турнир Иван Соколов. О себе говорить трудно, но рад, что сумел принести команде нужные очки в ключевых матчах. Теймур Раджабов играл в команде первый раз, и ему было непросто адаптироваться, но и здесь он вновь подтвердил, что он воистину большой талант! Конечно, Зденко Кожул не блестел, но в некоторых матчах сумел выкарабкаться из весьма сомнительных позиций — спасибо ему...

Команда провела турнир очень ровно и победила по делу, хотя кто-то с этим может и не согласиться. Думаю, на будущий год выиграть Кубок нам будет труднее — с каждым годом конкуренты все сильнее, и, к тому же, их становится все больше.



«Босна» — лучший клуб Европы. Справа налево: Теймур Раджабов, Сергей Мовсесян, Алексей Ширров, Иван Соколов, Майкл Адамс, Зденко Кожул и руководители команды

**Сергей  
ДОЛМАТОВ,**  
гроссмейстер

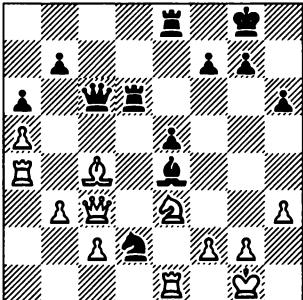
# ПОШЛИ НА ПОНИЖЕНИЕ

## ОДНАКО АКЦИИ СЕРЕБРЯНОГО «НОРНИКЕЛЯ» НЕ УПАЛИ

Перед стартом мы, конечно, ставили задачу занять первое место, хотя прекрасно понимали, что отстаивать титул всегда труднее, чем его завоевывать. В целом, несмотря на то, что заняли «только» второе место, остались удовлетворены итогами. Да, «Норникель» сделал шаг назад по сравнению с прошлым годом, можно сказать, что команда проиграла, но проиграла почетно — поделила первое место, уступив лишь по дополнительным показателям.

Ряд существенных факторов не позволил нам взять Кубок. Во-первых, это явные организационные недоработки, как «до», так и «во время» чемпионата. Во-вторых, явно ниже своих возможностей отыграла «полузашита», обычно приносившая львиную долю очков — лишь «поптинник» у Вадима Звягинцева и «+1» у Владимира Малахова — явно мало для общего успеха. Да и от главного нападающего Евгения Бареева мы, безусловно, ожидали куда большего — думали он «разорвет» многих на первой доске, но Евгений не превзошел даже «достижения» Звягинцева. В-третьих, не повезло чисто в спортивном плане. В решающем матче с боснийцами за полтора часа до окончания тура стояли на 4:2, а в итоге даже проиграли — 2½:3½.

### М.АДАМС — Е.БАРЕЕВ



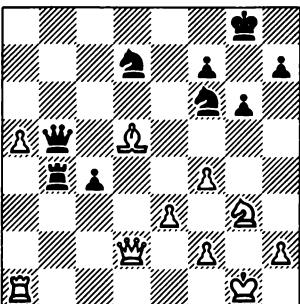
31...  $\mathbb{d}5$ ? Переиграв англичанина, Бареев мог несложным ударом перевести партию в эндшпиль с лишней пешкой. 31...  $\mathbb{d}:g2!$  32.  $\mathbb{d}:g2$   $\mathbb{d}g6$  33.  $\mathbb{d}f7+$   $\mathbb{d}f7$  34.  $\mathbb{d}:c6$   $\mathbb{d}c6$

32.  $\mathbb{d}g4!$   $\mathbb{d}:g2$  33.  $\mathbb{d}:e5$   $\mathbb{d}f3$  34.  $\mathbb{d}f3$  35.  $\mathbb{d}f7+$   $\mathbb{d}h7$  (к равенству вело 35...  $\mathbb{d}h8!$  36.  $\mathbb{d}c6$   $\mathbb{d}c6$ ) 36.  $\mathbb{d}c6$   $\mathbb{d}c6$  37.  $\mathbb{d}f4$   $\mathbb{d}d1$  38.  $\mathbb{d}e7$   $b6$  39.  $ab$   $b6$  40.  $\mathbb{d}c7$  (Женя остался без пешки, и спастись уже трудно) 40...  $\mathbb{d}d2$  41.  $c3$   $a5$

42.  $\mathbb{h}4$   $h5$  43.  $\mathbb{d}c5$   $\mathbb{d}d3$  44.  $\mathbb{d}d5$   $\mathbb{d}h6$  45.  $\mathbb{d}f8$   $\mathbb{d}g6+$  46.  $\mathbb{d}f1$   $\mathbb{d}g4$  47.  $\mathbb{d}h8+$   $\mathbb{d}g6$  48.  $\mathbb{d}c6+$   $\mathbb{d}f5$  49.  $\mathbb{d}h5+$ . Черные сдались.

Александр Рустемов дважды выигрывал в один ход, но...

### А.РУСТЕМОВ — З.КОЖУЛ



32.  $\mathbb{d}f3$  (вряд ли долго бы продолжалась борьба, сыграй здесь Саша 32.  $\mathbb{d}c6!$   $\mathbb{d}b1+$  33.  $\mathbb{d}:b1$   $\mathbb{d}:b1+$  34.  $\mathbb{d}g2$   $\mathbb{d}b8$  35.  $\mathbb{d}f3$ ) 32...  $\mathbb{d}c5$  33.  $\mathbb{d}g2?$  Рустемов отказывается от 33.  $a6!$   $\mathbb{d}b1+$  34.  $\mathbb{d}:b1$   $\mathbb{d}:b1+$  35.  $\mathbb{d}g2$   $\mathbb{d}:ab$  (не спасает и 35...  $\mathbb{d}a1$  36.  $\mathbb{d}d6$   $\mathbb{d}fd7$  37.  $\mathbb{d}g4!$ ) 36.  $\mathbb{d}d6$  из-за 36...  $\mathbb{d}a1$ , упустив из вида простое — 37.  $\mathbb{d}b7!$

Несмотря на все эти упущения, белые еще долго владели инициативой, но Кожул устоял-таки.

Мы прекрасно понимали всю важность этого матча, но насколько он станет решающим, осознали только по окончании турнира. Провалив матч против главных конкурентов, в дальнейшем команда полностью выложилась, выиграв оставшиеся четыре поединка и ликвидировав громадное отставание... Если в четвертом и пятом турах нам противостояли объективно слабые соперники, то в заключительных двух были повержены весьма приличная команда из Македонии и французский «NAO Chess Club».

\* \* \*

Евгений Бареев одержал в турнире всего одну победу, но зато какую!

### Е.БАРЕЕВ — К.ГЕОРГИЕВ Славянская защита D15

Поединок важнейший не только в спортивном плане (победа принесла решающее очко в матче), но и удивительный по своему содержанию. Достаточно сказать, что Георгиев всю

партию оперировал лишь двумя фигурами — ферзем и конем. Долгое время этого было достаточно...

1.  $d4$   $d5$  2.  $c4$   $c6$  3.  $\mathbb{d}f3$   $\mathbb{d}f6$  4.  $\mathbb{d}c3$   $a6$  5.  $\mathbb{d}c2$  (редкое продолжение; обычно так играют при коне на b1) 5...  $dc$

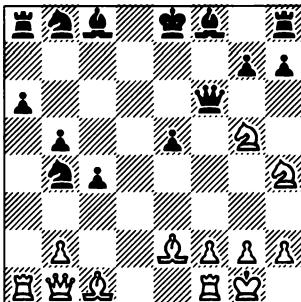
6.  $e4$   $b5$  7.  $a4!$ ? А это и вовсе новинка. Оказывается, «копать» можно совсем рядом. До этого белые торопились закончить развитие — 7.  $\mathbb{d}e2$ , предоставляя черным возможность самим определять судьбу своего белопольного слона. Теперь на g4 дорога ему заказана.

7...  $\mathbb{d}b7$  8.  $e5$   $\mathbb{d}d5$  9.  $e6!$  (начинается самое интересное!) 9...  $fe$  10.  $\mathbb{d}e4$   $e5!$  (остроумный ответ) 11.  $\mathbb{d}c5$   $\mathbb{d}c8$

12.  $\mathbb{d}e2$  (выясняется, что напрашивающееся 12.  $\mathbb{d}e5$  имеет серьезное возражение — 12...  $\mathbb{d}b4$  13.  $\mathbb{d}c3$   $\mathbb{d}d4!!$ ) 12...  $ed$  13.  $\mathbb{d}:d4$  (между прочим, грозит мат) 13...  $\mathbb{d}d6$  14.  $\mathbb{d}e4$   $\mathbb{d}e5!!$  Еще не ошибка, но... Хорошо смотрелось 14...  $\mathbb{d}g6!$ , подготавливая  $e5$  с выходом слона на f5. Никаких неудобств не доставляет здесь черным ординарное 15.0-0, хотя бы ввиду 15...  $ab$  16.  $\mathbb{d}f3$   $\mathbb{d}f6!$ ? Возможно, Кирилла смущали осложнения, возникающие после 15.ab, но они явно в его пользу. Например: 15...  $\mathbb{d}b4$  16.  $\mathbb{d}b1$   $\mathbb{d}g2$  17.  $\mathbb{d}f3$   $\mathbb{d}d3+$  18.  $\mathbb{d}e2$   $\mathbb{d}g4!$

15.  $\mathbb{d}f3$   $\mathbb{d}f5!!$  Это уже серьезней. Снова ферзь занимает чужое место. Простым 15...  $\mathbb{d}b4!$  16.  $\mathbb{d}b1$   $\mathbb{d}d5$  можно было поставить под сомнение всю стратегию белых.

16.0-0  $e5$  17.  $ab$   $cb$  18.  $\mathbb{d}h4$  (танец коней продолжается, но уже на другом фланге) 18...  $\mathbb{d}b4$  19.  $\mathbb{d}b1$   $\mathbb{d}e6$  20.  $\mathbb{d}g5$  (белые развили серьезную инициативу, и черным совсем не просто защищаться) 20...  $\mathbb{d}f6!!$  Снова не сильнейшее, хотя в такой позиции трудно дать дальний совет — не играть же 21...  $\mathbb{d}g8?$



21.  $\mathbb{d}:h7!$  Видимо, Георгиев считал, что пешка косвенно защищена — 21...  $\mathbb{d}:h4$ , но это ведет черных к быстрой, зато красивой смерти. В варианте 21...  $\mathbb{d}f7$  22.  $\mathbb{d}f3$   $\mathbb{d}8c6$  23.  $\mathbb{d}e4$  их ожидал конец более мучительный и не столь яркий.

22.  $\mathbb{d}g6+$   $\mathbb{d}d7$  23.  $\mathbb{d}g5$   $\mathbb{d}:h7$  24.  $\mathbb{d}fd1+$   $\mathbb{d}d3$  25.  $\mathbb{d}:d3+!$   $cd$  26.  $\mathbb{d}g4+$   $\mathbb{d}c7$  27.  $\mathbb{d}c1+$  (не дожидаясь матта) 27...  $\mathbb{d}b7$  28.  $\mathbb{d}f3+$   $\mathbb{d}a7$  29.  $\mathbb{d}e3+$ . Черные сдались.

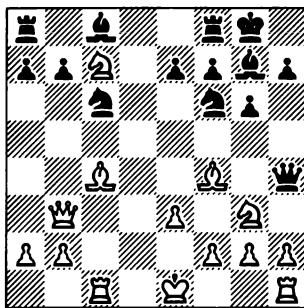
Исключительно важной стала победа Дреева в завершающий день — он задал тон всему матчу против французов. Вслед за ним выиграли еще Ма-

лахов и Глек — и в один момент мы вели со счетом 3:0!

### А.ДРЕЕВ — П.СВИДЛЕР Защита Грюнфельда D82

Алексей хорошо подготовился к решительной встрече, и встретил «Грюнфельд» Свидлера во всеоружии.

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$  d5 4. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}g7$  5.e3 c5 6.dc  $\mathbb{Q}a5$  7. $\mathbb{Q}c1$  dc 8. $\mathbb{Q}:c4$  0-0 9. $\mathbb{Q}ge2$   $\mathbb{Q}:c5$  10. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c6$  11. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}h5$  12. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h4$  13. $\mathbb{Q}c7$ .

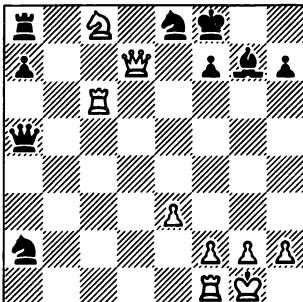


13...g5 (собственно, все это теория; в партии В.Веремейчик — А.Жигало, Минск 2001 испытывалось 13...e5 14. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:e5$  15. $\mathbb{Q}:a8$   $\mathbb{Q}d7$  16. $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}c8$ , но временная инициатива черных вряд ли компенсирует существенные материальные потери) 14. $\mathbb{Q}:g5?$ ! Формально этот удар является новинкой, однако, первым на такую возможность указал М.Красенков. Интересный трюк проделал Х.Гретарссон в поединке с Л.Шандорфом (Жентофте 1999): 14. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}:f5$  15. $\mathbb{Q}g3$ , но черные не остались в долгу и посредством эффектного 15... $\mathbb{Q}d4$ ! 16.ed  $\mathbb{Q}e4+$  17. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}as8$  получили лучшую игру.

14... $\mathbb{Q}:g5$  15. $\mathbb{Q}:a8$   $\mathbb{Q}d7$  16. $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}b8$  17. $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}:a8$  18. $\mathbb{Q}ab$  (только здесь обрывается анализ Красенкова; похоже, Дреев заглянул дальше) 18... $\mathbb{Q}e8$  (размен ферзей приводил черных к немедленной гибели: 18... $\mathbb{Q}a5+?$  19. $\mathbb{Q}:a5$   $\mathbb{Q}:a5$  20.b4!  $\mathbb{Q}b6$  21. $\mathbb{Q}b7$ ) 19. $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}a5+$  20. $\mathbb{Q}b4!$   $\mathbb{Q}:b4$  21.0-0  $\mathbb{Q}:a6$  22. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}:a2$  (Свидлер,

словно компьютер: дают — бери)

23. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}a5$  24. $\mathbb{Q}:e7+$   $\mathbb{Q}f8$  25. $\mathbb{Q}c8.$



25... $\mathbb{Q}b4??$  (грубейшая ошибка — Петр все же не машина, и ничто человеческое ему не чуждо; необходимо было 25... $\mathbb{Q}e5!$  26. $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}b8$  27. $\mathbb{Q}:a7$   $\mathbb{Q}b2$ , и вся борьба еще впереди) 26. $\mathbb{Q}c4!$  Неожиданная развязка. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Сергея ЗАГРЕБЕЛЬНОГО.)

Забойщиками в команде стали Дреев и Трегубов, краснодарец, живущий сейчас в Париже. Алексей более чем уверенно выиграл вторую доску — 5½ из 7, а Павлу лишь досадная осечка в заключительный день не позволила показать абсолютно лучший результат на турнире.

...Буквально до последних минут «Норильский никель» сохраняли шансы на первое место: если бы устоял Паша Трегубов, да в других матчах сложились чуть по-другому, то...

Но не станем пенять на судьбу — в целом, «Босна» победила заслуженно. Они, пусть и с большой долей везения, обыграли нас, прошли всех основных конкурентов. Считаю итоги Еврокубка закономерными, хотя совершенно бессмыслиценно рассматривать их только с формальной точки зрения. Турнир уж больно скоротечный. Так, например, поражение «Казани» в последнем туре отбросило команду очень далеко. А турнир весь они были наверху, победа над «Босна» делала их чемпионом. А вот польская «Polonia» поднялась к бронзе из низов.

Интрига сохранялась до последнего момента и это во многом благодаря системе подсчета очков, при которой за командную победу давалось два очка, за ничью — одно. При таком подсчете невозможно далеко оторваться. И поэтому напряжение (а вместе с ним и зрительский интерес) сохраняется на протяжении всего турнира, вплоть до последних минут последнего матча. Однако формат надо менять. Среди 43-х команд, которые принимали участие в Еврокубке в этом году уж слишком много откровенно слабых, а реальная борьба за победу идет лишь среди шести, максимум десяти клубов.

И, конечно, надо поднимать значимость финансовой составляющей турнира. Ведь ни один клуб, приезжающий на это соревнование, не покрывает и малой толики своих расходов, даже победитель. Стимул лишь один — престиж!

Не могу не сказать также о возмутительной практике чиновников. Уже на протяжении нескольких последних лет организаторы официальных турниров — как личных, так и командных — заставляют участников размещаться в определенных хозяевами отелях. Причем, дерут за эту «услугу» не стесняясь. Так, команда Томска приехала на турнир через турфирму и, проживая в том же отеле, что и мы, имела гораздо больше услуг за гораздо меньшие деньги. Однако сия «вольность» для них так просто не прошла. Организаторы наложили на томичей штраф. На мой взгляд, это полное беззаконие, ущемление элементарных человеческих прав!..

На этом турнире, как, впрочем, и прошедшем «Матче нового века», по-разному проявили себя кандидаты в олимпийскую сборную России. В Греции блестяще выступили Грищук и Дреев. Рублевский заболел, и ему было трудно... У Бареева, думаю, возникли проблемы другого свойства (он и в том году набрал лишь «полтинник»). Видимо, играть в командных соревнованиях ему труднее, чем в личных. Не стал бы драматизировать и посредственный результат Звягинцева — просто у него сейчас неудачная полоса.

Два этих, прошедших друг за другом соревнования вряд ли повлияют на формирование сборной. Ведь состав определяют буквально два-три человека... Да и, насколько мне известно, никто особенно не рвется на Олимпиаду, а под любым предлогом пытается увиливать...

Если уж подводить некоторые личные итоги турнира, то невозможно не обратить внимания на отличное выступление юных: Теймур Раджабов, Артем Тимофеев, Сергей Калякин произвели самое приятное впечатление. Удивила и Юдит Полгар. Я никогда не считал ее особо сильным... шахматистом, а тут на второй доске — 5½ из 7! Возможно, ее окрылила недавняя победа над Каспаровым.

А возможно — прекрасная погода, которая стояла всю первую половину турнира. Правда, как и все хорошее, она долго не продержалась...



«Норильский никель» на этот раз — серебряный. Слева направо: Сергей Долматов, Александр Рустемов, Игорь Глуков, Павел Трегубов, Алексей Дреев, Евгений Бараев и Владимир Малахов

**Михаил  
КРАСЕНКОВ,**  
гроссмейстер

# ПОДДЕРЖКА СОСЕДЕЙ

## ПЛЮС ТЕЛЕФОНИЗАЦИЯ ВСЕЙ «ПОЛОНИИ»

«Polonia» — один из старейших и популярнейших варшавских спортклубов, в этом году он отметил свое 90-летие. Его шахматисты выигрывали командные чемпионаты страны еще в 50-е годы, но настоящий расцвет наступил в конце 80-х — начале 90-х, когда заботы о шахсекции взял в свои руки известный экономист с большими связями в мире политики и бизнеса д-р Ян Мачейя. В эпоху, когда государственная кормушка иссякла, благодаря его имени и настойчивости перед клубом открывались нужные двери и кошельки спонсоров.

Лидером команды стал эмигрировавший из СССР Александр Войткевич, в команду перешли Яцек Гданьски и другие ведущие мастера (гроссмейстеров тогда в Польше по существу не было), приглашали гроссмейстеров и мастеров из-за рубежа — Юзефа Петковича, Виталия Цашковского. В то же время велась большая работа с молодыми талантами — Бартломеем Мачейем, Бартошем Сочко... Но лишь в 1996 году, когда к «Polonia» присоединился замечательный литовский гроссмейстер Эдуардас Розенталис, а главный конкурент клуба — «Stilon» переживал кризис, варшавянам удалось снова завоевать звание чемпиона страны.

А в 97-м, взяв в подмогу лишь еще одного гроссмейстера — Лембита Оляя, команда отправилась на Кубок Европы в



Михаил Красенков

Казань. Ехала так просто — побороться... А вернулась с серебряными медалями! Через год, в розыгрыше 98/99 команду усилил сам Алексей Широн — и, несмотря на уход Войткевича, «Polonia» снова стала второй в Европе, победив по пути югославский суперклуб «АгроУниверсал» с Крамником и Анандом на первых досках.

Как-то незаметно выросли и стали гроссмейстерами Мачейя и Сочко, и два следующих года были для клуба переходным периодом: трагически погиб Оляй, в стане команды Широна плавно заменил Василий Иванчук, к команде присоединился и автор этих строк. Таким образом, вопрос о клубном чемпионе Польши на ближайшие годы был снят. Команда обрела нового спонсора — ведущего оператора сотовой связи в стране «Plus GSM», а с ним — новые возможности для усиления своего состава. Так, на Кубке Европы-2001 за «Polonia» выступал уже Евгений Бареев — и вновь команде досталась серебряная медаль...

Телефонисты из «Плюса» спонсируют не только наш клуб, но, начиная с прошлого года, и чемпионат Польши. Отдел рекламы фирмы внимательно следит за тем, сколько раз и где в связи с шахматами появляется их название и логотип. Есть у нас и другие спонсоры, которые поддерживают традиционный турнир по быстрым шахматам (мемориал С. Гавликовского 21-22 декабря), шахматную школу и вторую команду «Polonia». Кстати, всю коммерческую и «бумажную» работу (иногда — сутки напролет) в клубе ведет Мария Мачейя, жена Яна и мать Бартломея. Своего рода «семейный бизнес», при котором довольны все!

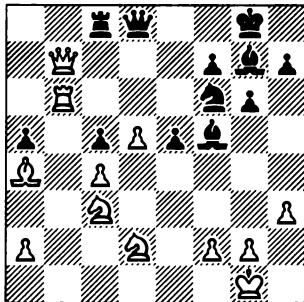
В 2002-м к нам перешли и многократные чемпионы Польши Роберт Кемпински и Томаш Марковски (теперь под знаменами «Polonia GSM Plus» собралась фактически вся сборная страны), а Бареева с успехом заменила Юдит Полгар. И вот очередное выступление на главном европейском клубном турнире принесло медаль. На этот раз — бронзовую!

\* \* \*

Если перед стартом Кубка казалось, что команда может замахнуться и на большее, чем просто медали, то по ходу дистанции уже попадание в призовую тройку могло показаться манной небесной. Легко не было — во втором туре

мы проиграли питерцам, причем во время матча стояли так плохо, что результат типа 1:5 виделся вполне реальным. К счастью, чудеса изворотливости продемонстрировал Кемпински и Сочко. В конце концов мы могли даже спасти матч, но Полгар не сумела реализовать перевес против Волкова...

### П.СМИРНОВ — Б.СОЧКО



Тяжелые фигуры белых ворвались в лагерь противника. Однако получить перевес в партии с Бартошем — еще не значит победить! Один неточный ход 35.  $\mathbb{Q}b5?$  — и черные переходят в контратаку.

35...  $\mathbb{Q}d7!$  36.  $\mathbb{B}d6$ . Или 36.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{B}:c6$  37.  $\mathbb{W}:c6$  (37.  $\mathbb{dc}$   $\mathbb{Q}b6!$ ) 37...  $\mathbb{Q}g5$ , и у белых проблемы.

36...  $\mathbb{A}f8$  37.  $\mathbb{Q}e4?!$  (плохой знак — для поддержания инициативы белым приходится жертвовать материал) 37...  $\mathbb{Q}:e4$  38.  $\mathbb{W}:d7$   $\mathbb{W}g5$  39.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}c1+$  40.  $\mathbb{Q}h2$   $f5$  41.  $\mathbb{B}:g6+$ . Некорректная жертва ладьи, но и после 41.  $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{Q}:d6$  42.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{B}b8$  с угрозой  $\mathbb{W}f4+$  черные должны победить.

41...  $hg$  42.  $\mathbb{W}:g6+$   $\mathbb{Q}g7$  43.  $\mathbb{Q}d6$  (не помогает уже ни 43.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}h7$  44.  $\mathbb{W}:c8$   $\mathbb{W}f4+$  45.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{W}g5$  46.  $f3$   $\mathbb{Q}:f3$  с неизбежным матом, ни 43.  $f3$   $\mathbb{Q}:d5$  44.  $cd$   $\mathbb{B}f8$ ) 43...  $\mathbb{W}f4+$  44.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{B}b8$  45.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{W}h6$  46.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h7$  47.  $\mathbb{W}c7$   $\mathbb{B}g8$  48.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{W}g5$  49.  $\mathbb{Q}:e4 fe$ . Белые сдались.

В следующих двух турах — легкие победы над слабыми соперниками, а затем снова разочарование — обидная ничья с не очень-то сильной командой из Македонии. И это при том, что «хвост» у нас не подкачал...

### В.БОГДАНОВСКИЙ — Р.КЕМПИНСКИ Староиндийская защита E81

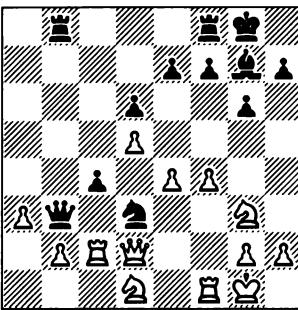
1.  $d4$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $c4$   $g6$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g7$  (с молодых ногтей староиндийская защита — грозное оружие в руках Роберта) 4.  $e4$  0-0 5.  $\mathbb{Q}ge2$   $d6$  6.  $f3$   $c5$  7.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{W}a5$  8.  $d5$   $b5$  (своего рода Волжский гамбит) 9.  $cb$   $a6$  10.  $\mathbb{Q}g3?!$  Здесь конь стоит плохо. Заслуживало внимания 10.  $b6$ , и если 10...  $\mathbb{Q}bd7?!$  (лучше 10...  $\mathbb{W}:b6$ ), то 11.  $a3!$   $\mathbb{B}b8$  12.  $b4!$   $cb$  13.  $ab$   $\mathbb{W}:b4$  14.  $Bb1$   $\mathbb{W}a5$  15.  $\mathbb{W}a4$  с перевесом у белых (Хаба — Бахтадзе, Хемниц 1998).

10...  $ab$  11.  $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{Q}ab$  12.  $\mathbb{Q}:ab$   $\mathbb{Q}:a6$  13. 0-0  $\mathbb{Q}d7!$  14.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{Q}e2$   $c4$  16.  $a3$  (более упорно 16.  $Bb1$   $\mathbb{Q}d3$  17.  $\mathbb{Q}d2$ ) 16...  $\mathbb{Q}d3$  17.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{Q}ac5$  18.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b5$  19.  $\mathbb{Q}d2$



Лидеры «Полонии» Василий Иванчук и Юдит Полгар

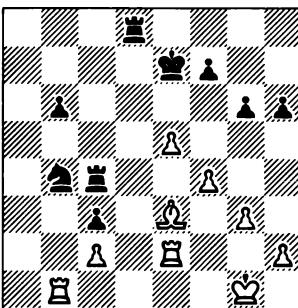
$\mathbb{Q}a4$  20.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{Q}:c3$  21.  $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}b3$   
22.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}ab8$  23.  $f4$ .



23... $e6$ ! (черные открывают второй фронт, позиция белых немедленно рассыпается) 24.  $d e$  (иначе вскрывается линия «e» с решающим вторжением) 24... $fe$  25.  $\mathbb{B}f3$  (не помогает 25.  $f5$  ef 26.  $ef$   $\mathbb{B}be8$  27.  $\mathbb{W}d2$  gf, и если 28.  $\mathbb{Q}:f5?$ , то 28...  $\mathbb{B}f5!$  29.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}e1+$  30.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}d4+$  с победой) 25... $\mathbb{Q}:f4!$  И, не выдержав мучений, белые сдались. На 26.  $\mathbb{Q}:c4$  последовало бы 26... $\mathbb{Q}h3+$  и т.д.

...Подкачали мы с Мачейей — я подставил на ровном месте пешку и проиграл. Тем временем Бартек упорно отказывался от ничьей в партии с Якимовичем:

#### Б.МАЧЕЙЯ — Д.ЯКИМОВИЧ



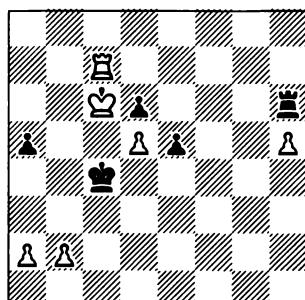
Белые могли здесь форсировать ничью: 31.  $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{B}d2$  32.  $\mathbb{B}:d2 cd$  33.  $\mathbb{Q}e3$  и т.д. Причем всем уже было ясно, что эта ничья обеспечивает общую победу нашей команде. Всем, кроме Мачейи... В своем, увы, обычном цейтноте у него не было времени посмотреть по сторонам или хотя бы посоветоваться с капитаном — Розенталисом. Так что «борьба» продолжалась:

31.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}b8$  32.  $\mathbb{B}d1 b5$  33.  $f5 gf$  34.  $\mathbb{Q}:h6$   $\mathbb{B}e4$  35.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}c8$  36.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}:e5$  37.  $\mathbb{B}b6 f6$  38.  $h4$   $\mathbb{Q}f7$  39.  $h5$   $\mathbb{B}ce8$  40.  $\mathbb{B}b7+$   $\mathbb{Q}g8$  41.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d5$  42.  $\mathbb{B}:b5$   $\mathbb{B}:e3+$ , и черные выиграли...

К счастью, две победы на финише над сильными командами «Kiseljak» и «Томск-400» (прежде всего благодаря блестящей игре Василия и Юдит) позволили нам «вскочить» на пьедестал. А если бы в матче «Bosna» — «Ладья» Харлов не проигралничейный эндшпиль Мовсесяну, медаль у нашей команды могла быть и более высокого достоинства.

Вот два фрагмента из партий наших лидеров в заключительных турах.

#### В.ИВАНЧУК — З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ



Пешка e5 очень опасна, но Вася все точно рассчитал:

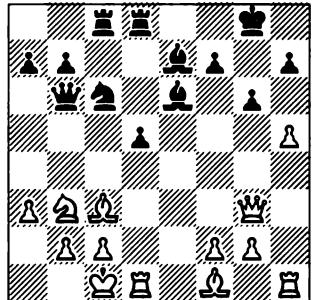
40.  $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}:h5$  (40...  $e4$  41.  $\mathbb{B}:d6$   $\mathbb{B}:d6+$  42.  $\mathbb{Q}:d6$ , и в ферзи идет пешка h) 41.  $\mathbb{B}:d6$   $\mathbb{B}h2$  (не помогает 41...  $e4$

42.  $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{Q}d4$  43.  $d6$   $\mathbb{B}c5+$  44.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{B}d5$  45.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{B}c5+$  46.  $\mathbb{Q}d8$  и т.д.) 42.  $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}c2$  43.  $d6$   $\mathbb{Q}d4+$  44.  $\mathbb{Q}d7!$   $\mathbb{Q}d5$  45.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{B}h2$  46.  $\mathbb{B}g6$   $\mathbb{B}h7+$  47.  $\mathbb{Q}d8!$   $\mathbb{Q}c6$  48.  $d7+$   $\mathbb{Q}b7$  49.  $\mathbb{B}e6$   $a4$  50.  $\mathbb{B}:e5$   $\mathbb{Q}c6$  51.  $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{Q}b7$  52.  $\mathbb{B}d6$ , и черные сдались.

#### А.МОТЫЛЕВ — Ю.ПОЛГАР Сицилианская защита B33

1.  $e4$   $c5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $d4$   $cd$  4.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}b6$  5.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f6$  6.  $\mathbb{Q}c3$   $e6$  7.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b4$  8.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 9.  $a3$   $\mathbb{Q}e7$  10. 0-0-0 0-0 11.  $ed$   $\mathbb{Q}:d5$  12.  $\mathbb{Q}:d5$   $ed$  13.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e6$  14.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}ac8$  15.  $\mathbb{Q}g3$   $g6$ ! Смелое решение! Более надежно выглядело 15...  $f6$ . Не откладывая дела в долгий ящик, превосходно игравший весь турнир Александр Мотылев начинает «матовую атаку».

16.  $h4$   $\mathbb{B}fd8$  17.  $h5$ ? Необходимо было 17.  $\mathbb{Q}d4$ , но после 17...  $\mathbb{Q}c5!$  у черных отличная игра.



17...  $d4$ ! (типовальный контрудар в центре — начало эффектной контратаки) 18.  $hg$   $hg$  19.  $\mathbb{Q}:d4$ ! Соль замысла белых! Ничего не давало 19.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f6$  или 19.  $\mathbb{Q}d3$   $dc$  20.  $\mathbb{Q}:g6$   $cb+$  21.  $\mathbb{Q}b1$  (21.  $\mathbb{Q}:b2$   $\mathbb{Q}f6+$ ) 21...  $\mathbb{B}:d1+$  22.  $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{Q}f8$ , и черные отражают атаку.

19...  $\mathbb{Q}:d4$  20.  $\mathbb{B}:d4$  (проигрывает 20.  $\mathbb{Q}e5?$  из-за 20...  $\mathbb{Q}b3+$  21.  $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{Q}:c3+!!$  22.  $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}g5+$  23.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}:f2+$ ) 20...  $\mathbb{B}:c3!!$  И здесь следует тот же удар! Россиянин, видно, рассчитывал только на 20...  $\mathbb{B}:d4$ ? 21.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g5+$  22.  $\mathbb{Q}:g5$   $\mathbb{B}:c3$  23.  $bc$  с перевесом у белых.

21.  $bc$  (все дело в том, что после 21.  $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{Q}:d8$  белым нечем бить на  $c3$ : 22.  $\mathbb{Q}:c3$  — 22...  $\mathbb{Q}g5+$  или 22.  $bc$  — 22...  $\mathbb{Q}:a3+$ ; проигрывает и 22.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}:c2+$  23.  $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{Q}f5+$  со скрытым матом) 21...  $\mathbb{B}:d4$  22.  $cd$   $\mathbb{Q}:d4$ . Несмотря на лишнее качество, белым плохо: у их короля нет надежного пристанища.

23.  $c3$   $\mathbb{Q}c5$  24.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g5+$  25.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}g7$  26.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f6$  27.  $\mathbb{B}b1$ ? (упорнее 27.  $\mathbb{Q}e3$ ) 27...  $\mathbb{Q}:c3+$  28.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}g5!$  29.  $\mathbb{Q}e2$  (29.  $\mathbb{Q}:g5$   $\mathbb{Q}:d3+$  30.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}f5$ ) 29...  $\mathbb{Q}g4+$  30.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f4!$  Белые сдались.

Подводя итоги нашего выступления, можно сказать, что из семерки четверо (Иванчук, Полгар, Кемпински и Сочко) сыграли прекрасно, один (Мачейя) — хорошо, еще один (Розенталис) — средне. Картины испортил лишь автор этих строк. Впрочем, в целом и мы, и наши спонсоры остались довольны. Пора делать следующий шаг...

Александр  
ГРИЩУК,  
гроссмейстер

# ТАНДЕМ НЕ ДОТЯНУЛ ДО ФИНИША ...

КОМАНДА МАДАМ «НАО» И БЕЗ КРАМНИКА ВЫСОКА

Для тех, кто не знает, «расшифруй» название нашего клуба: NAO — значит Нахед Оже. Как она пришла в шахматы, я не знаю, но предположить это не трудно. Простая арифметика: если ты вкладываешь миллион в футбол, тебя никто не заметит, если вкладываешь миллион в шахматы — ты у всех на слуху. Примерно тогда же возник и наш клуб. По своему устройству «NAO» — это именно «клуб»: не то, что сыграли вместе турнир и разбежались.

Французский состав часто собирается вместе под Парижем с Мадам... Я лишь раз был на их «тусовке», да и то — проездом в Дубаи. Так что лично с Нахед Оже я практически не общался, но вот с Натафом, Лотье или Крамником она проводит много времени. Кроме команды мадам Оже спонсирует также несколько круговых турниров, в которых, наряду со звездами, играют практически все члены «NAO Chess». У клуба есть даже свой сайт.

Первая проба сил прошла на французской лиге, но, несмотря на сильнейший состав — даже Крамник сыграл несколько партий на первой доске, — чемпионом клуб не стал. Я и Петя Свидлер попали в состав очень просто — Игорь Натаф, с которым у меня отличные отношения, спросил: «Хочешь играть за наш клуб? Условия у нас отличные!» Я сказал: «Хочу», — и мы тут же ударили по рукам. Так же, наверное, приглашали и остальных. Поэтому обстановка внутри команды довольно неформальная, что только помогает играть.

Мадам Оже с нами в Греции не было. Как не было, ясное дело, и Крамника: он готовился к матчу с компьютером. В протоколе (по среднему рейтингу с учетом Крамника) мы оказались первым номером Кубка, без него же — где-то шестыми. Но все равно я считал, что у нас есть неплохие шансы на первое место, что и подтвердил турнир.

Какой-то определенной задачи перед «NAO Chess» не ставилось — видимо, неудача во французской лиге научила. Правда, нам была обещана премия в случае победы. А усилить состав мы, к сожалению, не могли — в Положении существует ограничение на заявку новичков. Вот на будущий год за нас, скорее всего, начнут играть

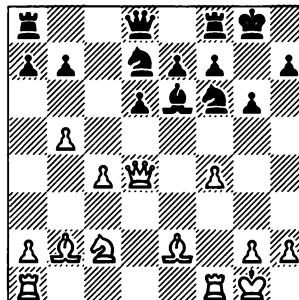
Адамс и Вальехо, в команде не будет явно слабых мест. Например, сейчас почти все французы оказались не в форме: Бакро, Фрессине, Натаф и Ошар в сумме набрали лишь «-1» — совсем не то, чего от них ждали...

Поэтому турнир прошел для нас довольно рвано. Уверенно победив на старте, дальше могли проиграть практически любой матч. Лишь в четвертом туре был относительно легкий матч с «Алкалоидом» — Свидлер за полтора часа выиграл у Тивякова, это придало всем уверенности.

**П.СВИДЛЕР — С.ТИВЯКОВ**  
**Сицилианская защита B37**

1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.d4 cd 4.  $\mathbb{Q}:d4$  g6 5.c4  $\mathbb{Q}f6$  6.  $\mathbb{Q}c3$  d6 7.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}g7$  8.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d7$  9.0-0  $\mathbb{Q}c5$  10.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 11.b4! (встречалось и 11.b3) 11...  $\mathbb{Q}:c3$ . Гуфельд вряд ли одобрил бы подобное решение. Правильность его возврений с блеском доказывает Свидлер. Надежнее 11...  $\mathbb{Q}e6$ .

12.  $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}:e4$  (черные выиграли пешку, но диагональ-то, диагональ!) 13.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}e6$  14. b5  $\mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{Q}d4$  (батарея настроена, осталось расчистить дорогу) 15...  $\mathbb{Q}f6$  16. f4  $\mathbb{Q}ed7$ . Все назад! Судьба партии решена.



17.  $\mathbb{Q}g4!$  (грозит как g5, так и f5) 17...  $\mathbb{Q}b6$  18. f5  $\mathbb{Q}:c4$  19.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:g4$  20.  $\mathbb{Q}d5!$  Как ни странно, все это уже встречалось. Лишь последний ход белых является новинкой. В партии М.Прусикин — С.Петросян (Германия 2001) белые сразу разменялись на b6.

20...  $\mathbb{Q}ac8$  21.  $\mathbb{Q}e3!$  Весьма эстетичный ход. Конь неуязвим из-за маты по большой диагонали.

21...  $\mathbb{Q}ge5$  22.  $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}:b6$  23.  $\mathbb{Q}:b7$  (белые выиграли важную пешку, и дальнейшие комментарии излишни) 23...  $\mathbb{Q}b8$  24.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}d3$  25.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b4$



26.  $\mathbb{Q}fc1$   $\mathbb{Q}:a6$  27. ba e5 28. fe fe 29.  $\mathbb{Q}ab1$ . Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Сергея ЗАГРЕБЕЛЬНОГО)

Чаще всего, когда я завершал партию и обходил «наши» столики, уже начинал готовиться к худшему, но... проходило какое-то время — и все заканчивалось удачно для нас! Несколько раз команду спасали 1½ из 2-х, которые, вплоть до шестого тура, набирали мы в паре Петей.

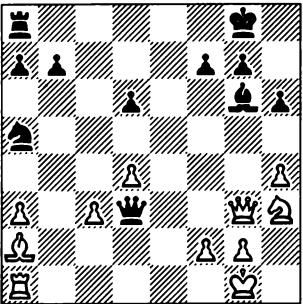
**А.ГРИЩУК — М.АДАМС**  
**Русская партия C42**

1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}:e5$  d6 4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:e4$  5.d4 d5 6.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c6$  7.0-0  $\mathbb{Q}e7$  8.c4  $\mathbb{Q}b4$  9.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f5$  11.a3  $\mathbb{Q}:c3$  12.bc  $\mathbb{Q}c6$  13.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e8$ . Хит нескольких последних месяцев. Первым его исполнил Карпов, игравший так в Праге против Широва и Ананда. 14.  $\mathbb{Q}f4$  (после 14.cd  $\mathbb{Q}:d5$  дело сводится к варианту 13.cd) 14...dc 15.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}d6$  16.  $\mathbb{Q}:e8+$   $\mathbb{Q}:e8$  17.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}g6$  18.  $\mathbb{Q}:d6$  cd 19. h4  $\mathbb{Q}e7$  20.  $\mathbb{Q}g4$  h6 21.  $\mathbb{Q}h3$ . Пока ничего нового. Соблазнительно выглядит 21.  $\mathbb{Q}e6$ , но тогда белые просто теряют фигуру: 21...d5! 22.  $\mathbb{Q}:d5$  fe.

21...  $\mathbb{Q}e4$ . Новый ход. В упомянутой партии Ананд — Карпов было 20...  $\mathbb{Q}f6$  21.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}f5$  с перевесом белых, который они трансформировали в победу.

22.  $\mathbb{Q}g3$ . (на 22.  $\mathbb{Q}f4$  мне не понравилось 22...  $\mathbb{Q}e5$  23.de  $\mathbb{Q}:c4$ , но, возможно, после 24.ed  $\mathbb{Q}d8$  25.  $\mathbb{Q}d1$  у белых некоторый перевес) 22...  $\mathbb{Q}a5!$  Я понадеялся на 22...d5 23.  $\mathbb{Q}f1!$  с большим преимуществом, так что теперь пришлось призадуматься...

23.  $\mathbb{Q}a2$  (при 23.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}b3$  24.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}c2$  25.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d2$  у черных нет никаких проблем) 23...  $\mathbb{Q}d3$ . И этот ход я упустил из виду. После 23...  $\mathbb{Q}c2$  24.  $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{Q}c8$  (24...  $\mathbb{Q}e4$  25.  $\mathbb{Q}f4!$ ) 25.  $\mathbb{Q}e1$  у белых неплохая инициатива. Сейчас размен ферзей к выгоде черных — 24.  $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}:d3$  25.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c4$ . Пришлось поискать более активное продолжение.



**24.  $\mathbb{B}f1!!$**  Думаю, лучший ход, который я сделал в жизни. Возможно было 24.  $\mathbb{B}e1$ , но тогда после 24...  $\mathbb{Q}:g3$  25.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{Q}f8$  26.  $\mathbb{B}f1$  у черных найдется 26...  $f6$ .

**24...  $\mathbb{Q}:g3?!$**  24.  $\mathbb{B}f1$  — всего лишь хороший путь к ничьей. Этого черные могли добиться тремя способами: 24...  $\mathbb{B}c8$  (не лучший выбор) 25.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}c4$  26.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}f5$  27.  $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}:h3$  28.  $gh$   $\mathbb{Q}:h3$ ; 24...  $\mathbb{B}d8$  25.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f5$  (25...  $\mathbb{Q}f5$  26.  $\mathbb{Q}h5$ ) 26.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}d3$  и, наконец, обнаруженное Рублевским после партии 24...  $\mathbb{B}e8$  25.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}c4$  26.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}:f1+!!$  27.  $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{Q}d2+$  28.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{B}e1+$  29.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f1+$  с вечным шахом.

**25.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{B}c8??$**  Не замечая главную идею хода 24.  $\mathbb{B}f1$  (откровенно говоря, и я ее сначала не видел). При 25...  $b5$  в позиции черных нет изъянов: 26.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c2$ , 26.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}c8$  27.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{B}c7$  или 26.  $a4$   $a6$ .

**26.  $h5!?$**  (теперь у белых выиграно) **26...  $\mathbb{Q}d3$**  (26...  $\mathbb{Q}:h5$  27.  $\mathbb{B}f5$ ) **27.  $\mathbb{Q}f7+$**  (наверное, и после 27.  $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{Q}c4$  28.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{B}:c4$  белые должны победить, но ход в тексте проще) **27...  $\mathbb{Q}f8$  28.  $\mathbb{B}f2?$**  Явная ошибка. При правильном 28.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{Q}e2$  29.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}c4$  31.  $\mathbb{Q}f4$  для победы белым нужно еще поработать. Я же хотел выиграть проще, что и удалось, но после ответной «любезности» Майкла.

**28...  $\mathbb{Q}e7?$**  Он мне поверил! Следовало забрать пешку: 28...  $\mathbb{B}c3!$  29.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}g8!$ , и я не вижу ясного перевеса за белых. Например, 30.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c4$  31.  $d5$   $\mathbb{B}a3$  32.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}a1$  33.  $\mathbb{B}f3$  (33.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{B}f1$ )  $\mathbb{B}e1$  или 30.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}d3$  31.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{B}e3$  33.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{B}e8$  и далее  $\mathbb{Q}a5-c6-e7$ .

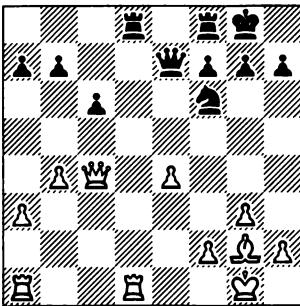
**29.  $\mathbb{Q}d5$**  (остальное просто) **29...  $\mathbb{Q}f8$  30.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h7$  31.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d7$  32.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{B}f2$  33.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g8$  34.  $\mathbb{Q}f8+$**

$\mathbb{Q}e8$  35.  $\mathbb{Q}:g8$   $\mathbb{Q}:f8$  36.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e7$  37.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  38.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c6$  39.  $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{B}c$  40.  $c4$   $\mathbb{Q}e6$  41.  $g4$   $\mathbb{Q}f6$  42.  $g5+$   $hg+$  43.  $\mathbb{Q}g4$ . Черные сдались.

Так или иначе, но большую часть дистанции мы были лидерами и перед последним туром имели преимущество в очко перед главными конкурентами. Но не сложилось — наверное, нам помешал «эффект новичка»: нередко, находясь в шаге от цели, он упускает свой шанс. Неожиданно сломался наш со Свидлером «полутораочковый» tandem. Если бы взяли «свои» очки и у «Норильского никеля» — выиграли бы и матч, и весь турнир! Мы же набрали лишь полочка (у меня ничья с Бареевым, а Петя уступил Дрееву). Французский квартет принес в этом матче свой обычный «поптинник». Порадовал лишь Жоэль Лотье.

### Ж.ЛОТЬЕ — В.ЗВЯГИНЦЕВ

Лотье удалось реализовать минимальный перевес. Причем исполнено все было очень технично.



**20.  $\mathbb{B}d4!$**  Жоэль явно вознамерился овладеть открытой магистралью. Эта здоровая идея имеет и тактическое обоснование: черные не могут просто поменяться ладьями и сами занять линию, так как провисает пешка a7.

**20...  $\mathbb{Q}g4$ .** Вадим все же мог взять под свой контроль важную вертикаль, но, правда, ценой серьезных позиционных уступок: 20...  $b5$  21.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}d4$  22.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{B}d8$  23.  $\mathbb{Q}c3$ , и белые сохраняют перевес.

**21.  $\mathbb{B}ad1$   $\mathbb{Q}f6$  22.  $\mathbb{B}1d2$   $g5$**  (может, стоило вывести в люди вторую ладью — 22...  $\mathbb{B}fe8$ ) **23.  $\mathbb{Q}c5$**  (черные сдаются линию,

ища спасение в эндшпиле) **23...  $\mathbb{B}d4$  24.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}:d4$  25.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}e8$  26.  $\mathbb{B}d7$ . Ладья на седьмой, да еще слон против коня при пешках на разных флангах — считай, черным конец.**

**26...  $b5$  27.  $\mathbb{f}4$   $\mathbb{Q}e3$  28.  $\mathbb{Q}f3$   $g4$  29.  $\mathbb{Q}f2!$   $gf$  30.  $\mathbb{Q}:e3$   $f2$  31.  $\mathbb{B}d1$   $c5!?$  32.  $\mathbb{B}bc$   $\mathbb{B}c8$  33.  $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{B}:c5$  34.  $\mathbb{Q}e3$ . Уверенная игра белых производит сильное впечатление. Железной рукой Лотье доводит партию до победы.**

**34...  $a5$  35.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}c3+$  36.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}c4$  37.  $\mathbb{B}b3$   $a4$  38.  $\mathbb{B}:b5$   $\mathbb{B}c3+$  39.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{B}:a3$  40.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g7$  41.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{B}a2$  42.  $\mathbb{h}4$   $\mathbb{B}g2$  43.  $\mathbb{g}4$   $a3$  44.  $\mathbb{B}a5$   $a2$  45.  $\mathbb{Q}g5$   $h6+$  46.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{B}e2$  47.  $\mathbb{e}5$   $\mathbb{B}e4$  48.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{B}:e5$  49.  $\mathbb{B}:a2$  (ладейник) три на две обычно ничеен, но это не тот случай) **49...  $\mathbb{B}e7$  50.  $\mathbb{f}6+$   $\mathbb{Q}:f6$  51.  $\mathbb{Q}:h6$   $\mathbb{B}e4$  52.  $\mathbb{g}5+$   $\mathbb{Q}e6$  53.  $\mathbb{B}a6+$  Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Сергея ЗАГРЕБЕЛЬНОГО.)****

Несмотря на то, что чемпионом стала «Bosna», сильного разочарования не было. Объективно мы сыграли в свою силу — выиграть турнир, когда больше половины команды находится в плохой форме, невозможно. С другой стороны, теперь у «NAO» есть к чему стремиться!

Кстати, поездка в Грецию прошла для меня (и всей команды) небезынтересно. Я, например, впервые в жизни сел за руль карта (а Лоран Фрессине попал в жуткую аварию и сломал себе нос — и даже пропустил один из туров). Попробовал я и местной водки (как сказал Мотылев — «одеколон, разбавленный мутной водой из-под крана») — пару раз искупался, а потом почти весь турнир был с температурой, и оттого надо было себя как-то лечить...

\* \* \*

### Итоги:

**1. «Bosna»** (Сараево, Босния и Герцеговина) — 12 командных очков из 14 (27 очков по доскам) **2. «Норильский никель»** (Россия) — 12 (27), **3. «Polonia Plus GSM»** (Варшава, Польша) — 11 (29,5), **4. «NAO Chess Club»** (Париж, Франция) — 11 (24), **5. «ДАНКО»** (Донецк, Украина) — 10 (27), **6. «Ладья-1000»** (Казань, Россия) — 10 (26,5), **7. «BM Kisela Voda»** (Скопье, Македония) — 10 (26,5), **8. «CSUTI A. SK Zalaegerszeg»** (Залаегерсег, Венгрия) — 9 (26,5), **9. «Chess Club Alkaloid»** (Скопье, Македония) — 9 (24,5), **10. «Томск-400»** (Россия) — 9 (23,5), **11. «Санкт-Петербург ЛТГ»** (Россия) — 9 (23) и т.д.

Лучшие по доскам:

**1-я** — В.Иванчук («Polonia») — 4½ из 6; **2-я** — А.Дреев («Норильский никель»), Ю.Полгар («Polonia»), А.Гершон («Нароэль», Израиль) — по 5½ из 7; **3-я** — З.Варга («Napredak», Босния и Герцеговина) — 5½ из 7; **4-я** — С.Мовсесян («Bosna») — 5½ из 7; **5-я** — Л.Тиеде («Schachfreunde», Германия) — 6 из 7; **6-я** — А.Тимофеев («Ладья»), М.Новкович («Hohenems», Австрия) — по 6 из 7.



«NAO Chess» в борьбе. На переднем плане Игорь Натаф и Лоран Фрессине, за которым — Петер Свидлер и дальше Александр Грищук

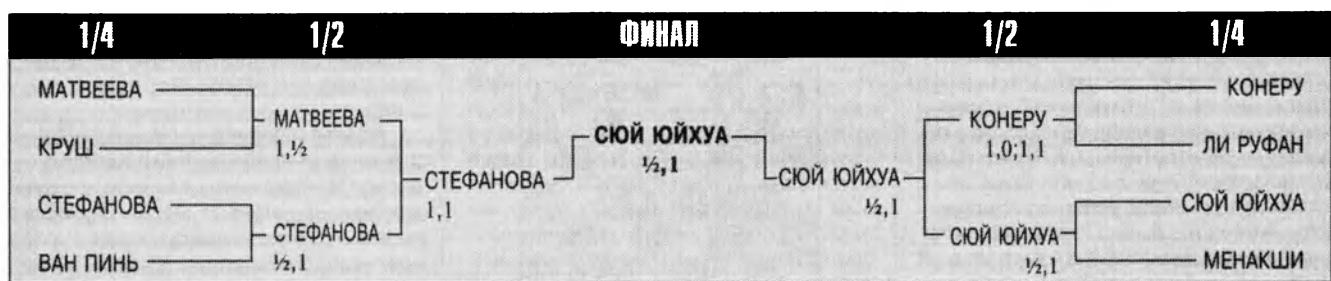
## ЖЕНЩИНЫ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Группа А	1	2	3	4	5	6	О	М
1 С.Матвеева		½	½	½	1	1	3½	1
2 Ли Руфан	½		½	½	1	½	3	2-3
3 Е.Ковалевская	½	½		½	½	1	3	2-3
4 М.Чибурданидзе	½	½	½		½	0	2	4-5
5 В.Чмилите	0	0	½	½		1	2	4-5
6 Д.Харика	0	½	0	1	0		1½	6

Группа В	1	2	3	4	5	6	О	М
1 А.Степанова		1	1	1	½	1	4½	1
2 Сюй Юйхуа	0		½	1	1	1	3½	2
3 Н.Хурцидзе	0	½		½	0	1	2	3-4
4 С.Виджаялакшими	0	0	½		1	½	2	3-4
5 Г.Суоти	½	0	1	0		0	1½	5-6
6 П.Крамлинг	0	0	0	½	1		1½	5-6

Группа С	1	2	3	4	5	6	О	М
1 Х.Конеру		½	1	1	1	1	4½	1
2 И.Круш	½		½	½	1	1	3½	2
3 А.Костенюк	0	½		1	½	1	3	3
4 Н.Иоселиани	0	½	0		½	1	2	4-5
5 Т.Степовая	0	½	½	½		1	2	4-5
6 Б.Типсей	0	0	0	0	0		0	6

Группа D	1	2	3	4	5	6	О	М
1 Ван Пинь		½	1	½	½	1	3½	1-2
2 С.Менакши	½		½	1	½	1	3½	1-2
3 Я.Двораковска	0	½		1	1	0	2½	3-4
4 Жу Чен	½	0	0		1	1	2½	3-4
5 А.Рамасвами	½	½	0	0		½	1½	5-6
6 Пэнг Сяоминь	0	0	1	0	½		1½	5-6



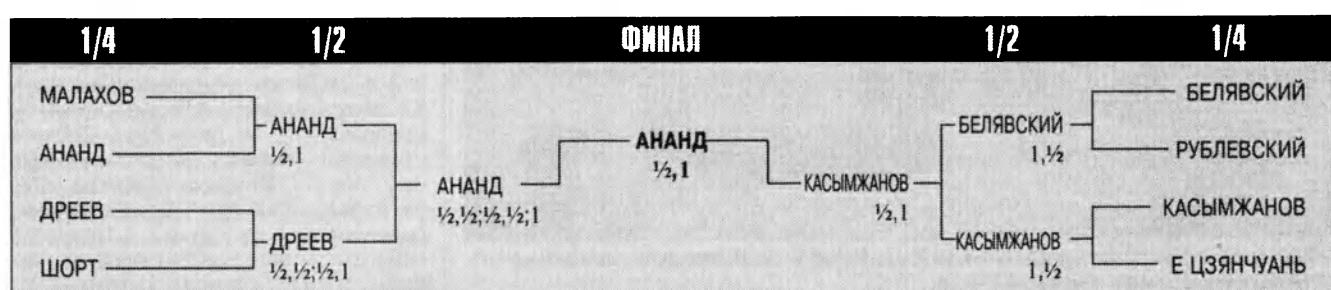
## МУЖЧИНЫ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Группа А	1	2	3	4	5	6	О	М
1 В.Малахов		1	½	0	1	1	3½	1
2 Е Цзянчuanь	0		½	1	½	1	3	2-4
3 Б.Мачейя	½	½		½	1	½	3	2-4
4 Дж.Вескови	1	0	½		½	1	3	2-4
5 В.Иванчук	0	0	½	½		1	2	5
6 С.Юлдашев	0	0	½	0	0		1	6

Группа В	1	2	3	4	5	6	О	М
1 А.Дреев		½	1	½	½	1	3½	1
2 С.Рублевский	½		½	1	½	½	3	2-3
3 Т.Раджабов	0	½		½	1	1	3	2-3
4 З.Азмайпариашвили	½	0	½		½	1	2½	4
5 А.Ермолинский	½	½	0	½		0	1½	5-6
6 В.Кобесе	0	½	0	0	1		1½	5-6

Группа С	1	2	3	4	5	6	О	М
1 Р.Касымжанов		0	1	½	1	1	3½	1
2 В.Ананд	1		0	½	1	½	3	2
3 К.Шашикиран	0	1		½	1	0	2½	3-4
4 Х.Хамдучи	½	½	½		0	1	2½	4-4
5 М.Аль Модъяхи	0	½	0	1		1	2	5
6 Сю Жун	0	½	1	0	0		1½	6

Группа D	1	2	3	4	5	6	О	М
1 А.Беляевский		½	½	1	1	½	3½	1-3
2 Н.Шорт	½		½	1	1	½	3½	1-3
3 Я.Эльвест	½	½		½	1	1	3½	1-3
4 С.Гангули	0	0	½		½	1	2	4
5 П.Харикришна	0	0	0	½		1	1½	5
6 А.Морозевич	½	½	0	0	0		1	6



# БЕЗ ЧЕМОДАННОГО НАСТРОЕНИЯ

А, В, С, Д... АНАНД И СЮЙ ЮИХУА

До старта Кубка мира о нем много писали, причем в совершенно разных тонах. То восторженно, представляя турнир в индийском Хайдарабаде одним из возможных этапов объединения шахматного мира, «недописанного» в Пражских соглашениях. То резко отрицательно, напирая на обострение военного конфликта в штате Джамма и Кашмир, а с ним — серьезную угрозу Пакистана применить ядерное оружие...

Но турнир начался — и эти соображения отошли на второй план. Да и надо ли что-то говорить, когда творится такое! Шашикиран обыгрывает Ананда, Мачейя и Малахов бьют Иванчука, а Морозевич терпит три поражения в пяти встречах... Захватывающая борьба практически в каждой партии, масса сюрпризов — чего еще желать от настоящего шахматного действия!

О решающих поединках Кубка мы расскажем в следующем номере «64», а сейчас приводим самые интересные фрагменты предварительных турниров.

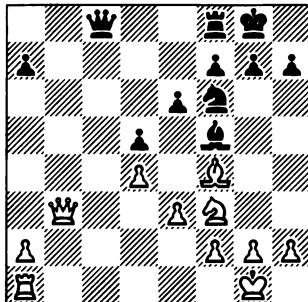
## ГРУППА «А»

Сюжет борьбы в группе был закручен, как в лихом боевике. Рванувшие на старте Джованни Вескови и Бартломей Мачейя в итоге оказались за бортом четвертьфинала, а победителем стал московский студент Владимир Малахов. Начав турнир с поражения, он затем одержал три технические победы (все — в эндшпиле!). Последняя из них — над фаворитом группы Иванчуком.

**В.МАЛАХОВ — В.ИВАНЧУК**

Славянская защита D14

1.c4 c6 2.¤f3 d5 3.cd cd 4.d4 ¤c6 5.¤c3 ¤f6 6.¤f4 ¤f5 7.e3 e6 (когда соперники не хотят бороться, они любят прибегать к этому варианту — самому циничному методу расписной ничьи) 8.¤b3!? (казалось, Малахова вполне устраивает 8.¤d3) 8...¤b4 9.¤b5 0-0 10.0-0 ¤c3 11.¤:c6 ¤:b2 12.¤:b7 ¤:a1 13.¤:a1 ¤c8. В партии Андерсон — Бареев (Биль 1991) было 13...a5 14.¤:a8 ¤:a8 15.¤c1 с равенством. 14.¤:c8 ¤:c8.



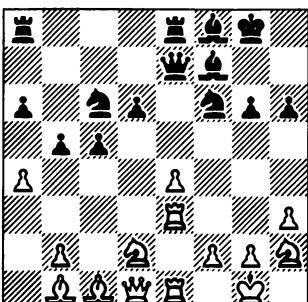
На вид — битая ничья, но Владимир ищет возможность усиливать давление.

15.¤a3! (раньше до этого хода не додумывались, играли 15.¤b2 либо 15.¤d6) 15...¤b7 16.¤c1 ¤c8 17.¤:c8+ ¤:c8 18.¤e5 ¤d7? (по существу любой другой ход давал равенство: 18...¤e4!?, 18...a6 или 18...h6) 19.¤:d7 ¤:d7 20.¤a6! Удивительно: практически пустая доска, а черный ферзь — вырезан. К тому же, гибнет важная пешка.

20...¤c2 21.¤b8 h5 22.¤:a7 ¤a4 23.¤:a4 ¤:a4 (Малахову остается «лишь» в очередной раз продемонстрировать технику, черных не спасает даже разноцвет) 24.f3 f6 25.¤f2 ¤c6 26.¤e1 ¤f7 27.¤d2 ¤e8 28.¤c3 ¤b5 29.¤b4 ¤f1 30.g3 ¤e2 31.f4 ¤d7 32.¤c5 ¤d1 33.f5!? ¤c2 34.¤e+ ¤:e6 35.¤b8 g5 36.¤c7 h4 37.gh gh 38.h3! ¤f5 39.a4 ¤:h3 40.a5 ¤f1 41.¤b6. Отдача слона черных не спасает, поэтому они сдались.

В диаметрально противоположной игровой манере — атака решает все! — действовал другой герой финиша китаец Е Цзянчуйань.

**Е ЦЗЯНЧУАНЬ — Дж.ВЕСКОВИ**



24.e5! (вперед, в атаку!) 24...de 25.¤g3 ¤h7 26.¤e4 ¤ad8 27.¤f3 ¤:e4 28.¤:e4 ¤d6 29.ab ab 30.¤f3 ¤d5 31.¤g4 e4 32.¤f4 ¤e6. До поры все шло гладко и академично: пожертвовав пешку, белые завладели инициативой; черные, в свою очередь, успешно защищались. Теперь же Е наносит первый серьезный удар.

33.¤:e4! ¤:e4? (бразилец, что называется, поплыл; сохрани он хладнокровие, сыграй 33...¤:e4! 34.¤:e4 ¤g7, и не ясно, кому пришлоось бы упаковывать чемоданы) 34.¤:g6+ ¤h8 35.¤:e4 ¤:e4 36.¤f6+ ¤h7. Теперь на бедного Джованни обрушивается серия нокаутирующих ударов. 37.¤:h6!! ¤:h6 38.¤g5+! ¤:g5 39.¤:g5. Черные сдались.

## ГРУППА «В»

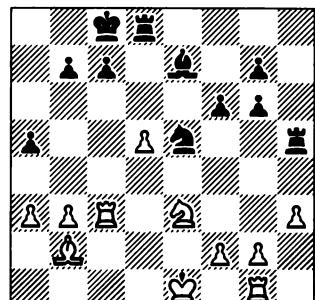
Самая спокойная группа... Победа двух россиян выглядела весьма естественной. Алексей Дреев, показавший великолепную игру на Кубке Европы, продолжил свое победное шествие.

**Т.РАДЖАБОВ — А.ДРЕЕВ**  
Неправильное начало A01

1.b3 (ясно, что дебюты — не сильнейшая сторона бакинца, но не настолько же!) 1...e5 2.¤b2 ¤c6 3.e3 ¤f6 4.c4 d5 5.cd ¤:d5 6.a3 ¤d6 7.¤c2 ¤g5!? (новое и, безусловно, неожиданное продолжение) 8.¤f3 ¤g6. Дреев играет, будто с компьютером, против которого, как показал Крамник, главное — поменять ферзей. Пожалуй, правильная тактика, если еще учесть, что Алексей всегда отличался глубоким позиционным пониманием и высочайшей техникой.

9.¤:g6 hg 10.d3 f6 11.¤g1. Нельзя оценивать этот ход по обычным меркам. Видимо, Теймур его просто любит. На недавнем «Матче нового века» против Звягинцева он уже исполнял его (естественно, в другой редакции). Напрягался долго, но партию все же выиграл!

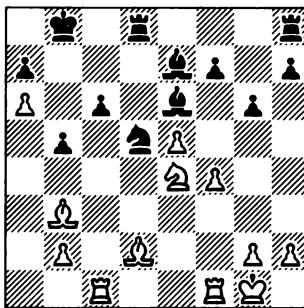
11...¤e6 12.¤bd2 ¤b6 13.¤b1 0-0-0 14.¤e2 ¤e7 15.h3 a5 16.¤c1 ¤d7 17.d4 ed 18.¤:d4 ¤:d4 19.ed ¤b8! 20.¤c4 ¤d5 (ах, стой ладья на h1, можно было бы рокировать) 21.¤f1 ¤c6 22.¤e3 ¤:c4 23.¤:c4 ¤h5 24.d5 ¤e5 25.¤c3.



**25... $\Delta c5!$**  (небольшая тактика, и оторвавшейся пешке — конец) **26. $\Delta e2$**   **$\Delta :e3$**  **27. $\Delta :e3$**   **$\Delta :d5$** , и черные уверенно довели партию до победы.

В заключительном туре Теймур «по заказу» выиграл черными у Ермолинского, но по дополнительным показателям уступил Рублевскому. Для Сергея золотым ключиком, открывшим дверь в четвертьфинал, стала победа над помогающим Раджабову — Азмай-парашвили.

### 3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — С. РУБЛЕВСКИЙ



На вид у черных полный порядок, вот только пешка сб портит общую картину. Сергей проводит интересную тактическую операцию, полностью игнорируя свою слабость.

**24... $\Delta c7!?$**  **25. $\Delta :e6$**   **$\Delta :e6$**  (нельзя **26. $\Delta :e3$** ? из-за **26... $\Delta d4$** , и выясняется, что у ладьи нет безопасных полей для отступления) **26... $\Delta d3$**  **27. $\Delta f3?!$**  (играя по центру — **27. $\Delta f2?!$**   **$\Delta c8$**  **28. $\Delta fd1$** , белые могли рассчитывать на преимущество) **27... $\Delta d4?!$**  **28. $\Delta :d4$**   **$\Delta :d4$**  **29. $\Delta g5$**   **$\Delta :f4!$**  **30. $\Delta :f7$**   **$\Delta :f3$**  **31. $\Delta f8$**  **32. $\Delta e6$**   **$\Delta c7$**  **33. $\Delta d1$**   **$\Delta e8$**  **34. $\Delta g2$**   **$\Delta f6$**  **35. $\Delta d7+$**   **$\Delta b6$**  **36. $\Delta d6$**   **$\Delta :e6$**  **37. $\Delta b4$**   **$\Delta c5$**  **38. $\Delta bc+$**   **$\Delta :c5$**  **39. $\Delta e4+$**   **$\Delta b4$**  **40. $\Delta :a7$**  (можно было уничтожить сильного слона **40. $\Delta :f6$** , но это, увы, не решало проблем: **40... $\Delta :f6$**  **41. $\Delta :a7$**   **$\Delta a5!$**  **42. $\Delta :h7$**   **$\Delta :a6$** , и проходная **b** решает партию) **40... $\Delta d4$**  **41. $\Delta d7$**   **$\Delta e3$**  **42. $\Delta d6$**   **$\Delta c5$**  **43. $\Delta h3$**   **$\Delta e3$**  **44. $\Delta g4$**   **$\Delta d3$**  **45. $\Delta a7$**   **$\Delta h5+$**  **46. $\Delta g5$**   **$\Delta :a7$**  **47. $\Delta :a7$**   **$\Delta :d6$**  **48. $\Delta f4$**   **$\Delta c5$**  **49. $\Delta c7+$**   **$\Delta c6$**  **50. $\Delta f7$**   **$\Delta b4$**  **51. $\Delta f5$**   **$\Delta g5$**  **52. $\Delta :h5$**   **$\Delta c4$**  **53. $\Delta g5$**   **$\Delta b3$**  **54. $\Delta d7$**   **$\Delta c5$**  **55. $\Delta h4$**   **$\Delta b2$**  **56. $\Delta d1$**   **$\Delta b3$**  **57. $\Delta f1$**   **$\Delta a2$**  **58. $\Delta h5$**   **$\Delta c8$** . Белые сдались.

### ГРУППА «С»

Казалось бы, в этой группе идет борьба только за одну путевку в четвертьфинал — место там Ананда, тем более на родине, сомнению не подвергалось. Но... Шел третий тур, а в активе Виши было лишь пол-очка... Накануне он «с треском» проиграл своему молодому соотечественнику Шашикирану. И вот уже решалась его турнирная судьба. И тут индийцу, как не раз уже бывало, повезло... Впрочем, везет тем, кто этого заслуживает!

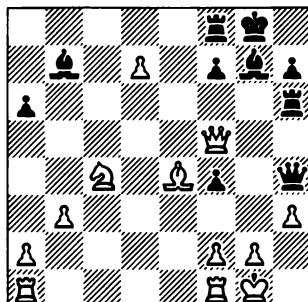
### В.АНАНД — Р.КАСЫМЖАНОВ Сицилианская защита B33

А вот Рустаму не везет с Виши. Опять, как и в 1999 году в Вейк-ан-Зее, нарвался на крайне неприятную новинку. По сути, Ананд добыл это важное очко еще дома.

**1.e4 c5 2. $\Delta f3$   $\Delta c6$  3.d4 cd** **4. $\Delta :d4$**   **$\Delta f6$**  **5. $\Delta c3$**  **e5** (к Рустаму практически бесполезно готовиться — играет все; к этому турниру он «подработал» еще и модный ныне челябинский вариант) **6. $\Delta db5$**  **d6** **7. $\Delta g5$**  **a6** **8. $\Delta a3$**  **b5** **9. $\Delta :f6$**  **gf** **10. $\Delta d5$**   **$\Delta g7$**  **11. $\Delta d3$**  **se7** **12. $\Delta :e7$**   **$\Delta :e7$**  **13.0-0** **0-0** **14.c4 f5 15. $\Delta f3$**  **bc** **16. $\Delta :c4$**  **d5** **17.ed** **e4** **18. $\Delta e3$**   **$\Delta b7$**  **19.d6**  **$\Delta f6$**  **20. $\Delta c2$**  **f4** **21. $\Delta h3$**   **$\Delta ac8$**  **22.b3**  **$\Delta g5$** .

В этом острейшем варианте автоматически играли **23. $\Delta ad1$**  **f5** **24.d7**  **$\Delta cd8$**  и т.д. (например в партии Широв — Топалов, Дортмунд 2002). Ананд отыскивает новую возможность.

**23.d7?!**  **$\Delta c6$**  (выясняется, что у черных не могут идти столбовой дорогой **23... $\Delta cd8$**  ввиду **24. $\Delta d6!$** ) **24. $\Delta :e4$**   **$\Delta h6$**  **25. $\Delta f5$**   **$\Delta h4$**  **26.h3**. Безусловно, Ананд знал об этой позиции практически все. А уж имеющиеся здесь тактические трюки — изучил, что называется «наизубок».



**26... $\Delta f6??$**  Рустам попадается в первый же капкан. Интересная тактическая перепалка возникла при **26... $\Delta h5!?$**  **27. $\Delta g4$**   **$\Delta :e4$**  **28. $\Delta :h4$**   **$\Delta :h4$**  **29. $\Delta d6!$**   **$\Delta c6!$**  (жадничать нельзя: **29... $\Delta :a1$**  **30. $\Delta e8!$**  — и пешка неудержима) **30. $\Delta f5!$**   **$\Delta :a1$**  **31. $\Delta :a1$**   **$\Delta :h3!$**  **32. $\Delta e7+$**   **$\Delta g7$**  **33. $\Delta :c6$**   **$\Delta d3$**  с ничейным ладейным эндшпилем.

**27. $\Delta d8!$**   **$\Delta :d8$**  **28. $\Delta a5$**  (а теперь черные фигуры неожиданно «провисли») **28... $\Delta :e4$**  **29. $\Delta :d8+$**   **$\Delta f8$**  **30.f3**  **$\Delta f5$** , и, не дожидаясь ответа противника, черные сдались.

Это тяжелое поражение не сломило Касымжанова: он проявил характер и выиграл сперва у безоговорочного на тот момент лидера группы Шашикирана, а в последнем туре — у Аль-Модьяхи, заняв в итоге первое место!

### K.ШАШИКИРАН — Р.КАСЫМЖАНОВ

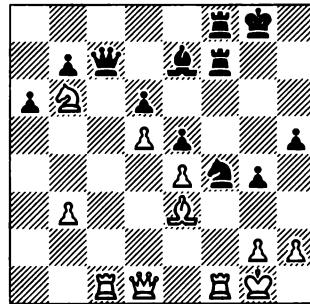
#### Староиндийская защита E92

**1.d4**  **$\Delta f6$**  **2.c4** **g6** **3. $\Delta c3$**   **$\Delta g7$**  **4.e4** **d6** **5. $\Delta f3$**  **0-0** **6. $\Delta e2$**  **e5** **7. $\Delta e3$**  **h6** **8.0-0**  **$\Delta g4$**  **9. $\Delta c1$**   **$\Delta c6$**  **10.d5**  **$\Delta e7$**

**11. $\Delta e1$**  **f5** **12. $\Delta :g4$**  **fg** **13. $\Delta e3$**  **g5** **14.c5**  **$\Delta g6$**  **15. $\Delta c1$**   **$\Delta f7$**  **16.cd?!** Очень логичная новинка. Черные уже изготовились пойти  **$\Delta f8$** , чтобы на **cd** взять на **g6** слоном. Так зачем давать черным такую возможность?

**16...cd** **17.a4**  **$\Delta f8$**  **18. $\Delta b5$**   **$\Delta d7$**  **19.b3**  **$\Delta f4$**  **20. $\Delta d3$** . Заслуживает пристального внимания принципиальное **20. $\Delta :a7!?$**   **$\Delta a5$**  **21. $\Delta b5$**   **$\Delta :b5$**  **22.ab**  **$\Delta :b5$**  **23. $\Delta :f4$**   **$\Delta :f4$**  (возможно, сильнее **23...ef** **24. $\Delta :g4$**   **$\Delta :b3$** , но у белых появляется игра, связанная с **25.h4**) **24. $\Delta c4$**   **$\Delta a3!$**  **25. $\Delta d3$**   **$\Delta :b3$**  **26. $\Delta :f4$**   **$\Delta :c4$**  **27. $\Delta h5!?$**   **$\Delta d3!$**  **28. $\Delta :g4$**   **$\Delta b1$**  **29. $\Delta e6+$**   **$\Delta h8$**  **30. $\Delta f6+$**   **$\Delta g8$**  **31. $\Delta g6+$** , и белые имеют как минимум ничью.

**20... $\Delta :b5$**  **21.ab**  **$\Delta d7$**  **22. $\Delta b2$**   **$\Delta :b5$**  **23. $\Delta c4$**  **h5** **24. $\Delta a1$**  **a6** **25.f3?** (белые роют яму сами себе) **25...gf** **26. $\Delta :f3$**  **g4** **27. $\Delta f1$**   **$\Delta e7$**  **28. $\Delta a5??$**  (Шашикиран явно торопится проиграть) **28... $\Delta d7??$**  (а Рустам не торопится выигрывать, решало элементарное **28... $\Delta b3!$**  с идеей на **29. $\Delta :b3$**  сыграть **29... $\Delta e2+$** ) **29. $\Delta b6$**   **$\Delta c7$**  **30. $\Delta a1$**   **$\Delta af8$**  **31. $\Delta c1$** .



**31... $\Delta g!!$**  (ферзь неуязвим из-за того же шаха на **e2**) **32. $\Delta d2$**   **$\Delta e7$** . Над доской витает призрак матовой комбинации. Узрев его, черные отказываются от **32... $\Delta :b6$**  **33. $\Delta :b6$**   **$\Delta h3+$**  **34.gh**  **$\Delta :d2$** , резонно полагая, что такая эффектная партия не должна заканчиваться банально.

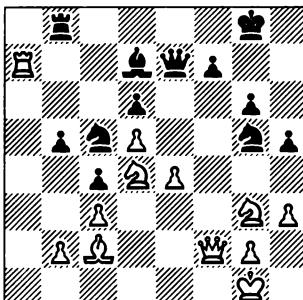
**33. $\Delta fe1$**   **$\Delta f6$**  **34. $\Delta c8$**   **$\Delta e2+!$**  Наконец-то свершилось! Белые сдались. Честолюбивый индус уже второй раз проигрывает Рустаму... Уступив Касымжанову в напряженной борьбе на Олимпиаде в Стамбуле, он так расстроился, что не только не поздравил соперника с победой, но даже... расплакался. Как-то на сей раз?

### ГРУППА «Д»

Гладкий сюжет — неожиданный исход. Беляевский с Эльвестом, одержав по две победы, с самого старта заявили о своих амбициях. Оставалось лишь «оформить» пропуск в четвертьфинал, когда в борьбу вмешался Шорт. Знай Ян, что ничья с Александром в последнем туре не гарантирует ему выход, стал бы он соглашаться на нее, имея белые фигуры? Но англичанин обыграл в последнем туре Гангули — и обошел эстонца по коэффициенту...

Как всегда, с открытым забралом сражался Александр Беляевский. Две свои победы он добыл в рукопашных схватках против молодых индусов — Харикришны и Гангули.

**С.ГАНГУЛИ — А.БЕЛЯВСКИЙ**

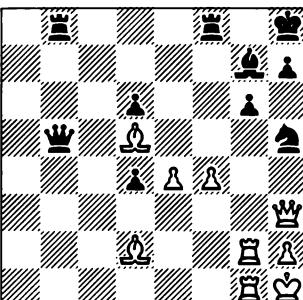


**36...h4!?** (начинается...) **37. ♜c6 ♜e8?!** (допускает неожиданную и смертельно опасную для черных возможность, точнее **37... ♜f8**) **38. ♜b8?!** Будь у Гангули чуть больше фантазии, сыграй он **38. ♜h5!!** — Беляевскому могло не поздоровиться: **38...gh** (на **38... ♜g6 e4** выигрывает простое **39. ♜e4 ♜e4 40. ♜b8! ♜b8**) **41. ♜d4** **39. ♜f6!** **♛:h3+** (красиво побеждают белые в варианте **39... ♜g6 e4? 40. ♜e7+ ♜h7 41. ♜d7!**) **40. gh ♜:c6 41. dc**, и перевес белых не вызывает сомнений.

**38... ♜:b8 39. ♜:d7 hg 40. ♜:g3 ♜g4 41. ♜:e4 ♜:d7** (и в этой, возможно, чуть худшей позиции белые продержались совсем недолго) **42. h4 ♜e5 43. h5 ♜g7 44. ♜g5 ♜a7+ 45. ♜h2 ♜f2 46. hg fg 47. ♜c1??**, и не дожидаясь ответа, белые сдались.

Найджелу Шорту в последнем туре необходима была только победа. И он ее добился, да еще как!

**Н.ШОРТ — С.ГАНГУЛИ**



У черных поуже, но они явно злагали надежды на следующий удар: **31... ♜:f4? 32. ♜:h5!!** (не каждый день удается пожертвовать ферзя — даже Шорту; но это еще не все!) **32... ♜:e4 33. ♜h6!! ♜e6** (на **33... ♜:h6** заготовлено убийственное **34. ♜:g6!!**) **34. ♜:g7+ ♜:g7 35. ♜g3 ♜e2 36. ♜h4 ♜e5 37. ♜h3 ♜:d5 38. ♜:h7+ ♜f8 39. ♜:g6**. Черные сдались.

*Материал подготовил гроссмейстер Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ*

**Виши  
АНАНД:**

# УДОВОЛЬСТВИЕ ОТ ИГРЫ — ГЛАВНОЕ

## ИНДИЕЦ НЕ ТОРОПИТСЯ ЗАВЕРШАТЬ СВОЮ КАРЬЕРУ

Индийский гроссмейстер удивляет своим внешним бесстрастием — что бы ни происходило вокруг, на лице его безмятежное спокойствие. В интервью обычно много общих слов, миролюбия, сквозит намерение уйти подальше от острых тем — этакое стремление к бесконфликтности. А в поведении вне доски зачастую проявляется желание полагаться на судьбу... Виши — человек, живущий в своем собственном мире, философ, который лишь изредка заглядывает в наш...

И корреспондент «64» без особого оптимизма собирался на очередное интервью с Анандом. Думал, задам пару вопросов, затем, в самый интересный момент, он выразительно посмотрит на часы — и конец разговору... Гарнir без бифштекса. Рядышком (а дело было на заключительном банкете после победы сборной мира в «Матче нового века») стояла Аруна, жена Виши, — еще один верный знак недолгой беседы. И вдруг все пошло совсем по-другому: Виши был готов к серьезному разговору, отвечал практически на любой вопрос и — никуда не торопился.

Пользуясь случаем, хочется поздравить Ананда с новой победой — в Кубке мира.

**— Удивил ли вас исход матча  
Россия — остальной мир?**

— Конечно, я очень счастлив, что мы победили. Удивлен ли? Совсем чуть-чуть, Россию считал фаворитом, но не явным. Предполагал: если нам удастся полностью выложиться, то вполне можем и победить. Команда России, впрочем, не выглядела непобедимой.

А все сложилось, как я и не представлял себе даже в самых смелых мечтах: Каспаров — «минус два», Крамник — «минус раз». Карпов начал турнир с двух поражений, потом, правда, исправился. Российская команда оказалась в разобранном состоянии, но даже в такой ситуации она боролась изо всех сил, и нам пришлось приложить массу усилий, чтобы выиграть.

**— Считаете, у соперников все-таки был шанс победить?**

— Несомненно. Перевес в четыре очка — это совсем немного... У вас есть то, чего нет у большинства других шахматных команд мира — победные традиции. Это прибавляет вашим гроссмейстерам сил в самых трудных, порой безвыходных ситуациях. Да, Каспаров, Крамник, Халифман играли плохо, но зато вы можете гордиться Грищуком, Свидлером, Морозевичем — вместе с прекрасно сыгравшим Бареевым они практически «вытащили» этот матч.

**— У вас есть какое-то объяснение провала двух «К»?**

— Нет, не задавался таким вопросом — я играл.

**— Представьте, что у России в форме Каспаров и Крамник, а за сборную мира играют Адамс и Топалов...**

— Думаю, шансы на победу были бы у обеих команд. В быстрых шахматах слишком многое зависит от случая. Так

что воздержусь от оценки...

**— А как оцениваете собственную игру в «Матче нового века»?**

— Весьмадержанно. Начал матч я с двух побед, но больше не выиграл ни одной партии. Далеко не так хорошо, как я мог бы рассчитывать. Но не буду говорить, будто был «не в форме» и тому подобное — не люблю искать оправданий. Главное, я не подвел команду.

**— Вас считают непревзойденным мастером быстрой игры...**

— По-моему, эта оценка сильно преувеличена. Все это идет с тех пор, когда я играл очень быстро и тратил на серьезную партию минут 30, не более. Может быть, мне хорошо удавалось играть в быстрые шахматы, потому что я не придавал им большого значения!?

**— С годами стали играть медленнее?**

— Когда постоянно сталкиваешься в турнирах с сильнейшими шахматистами мира, приходится чаще задумываться над позицией. В принципе, при большом желании я могу и сегодня играть так же быстро, как прежде, но не вижу в этом резона.

**— Говорят, упорные занятия, в особенности, когда вы готовились к матчу с Каспаровым в 1995 году, изменили вас, сделали вашу игру более правильной, но менее «натуральной», что ли. Груз знаний иногда мешает творчеству?**

— Отчасти, хотя никогда не знаешь, где найдешь, где потеряешь. Что до знаний, которые я получил в ходе подготовки, то та масса новинок, какими мы собирались удивить Каспарова, да так и не применили, еще долго служила мне верой и правдой. Иногда во время игры у меня возникает импуль-



сивное желание сделать какой-то ход, но потом я начинаю углубляться в позицию и понимаю, что моя первоначальная оценка была поверхностной.

**— А вообще любите работать над шахматами?**

— Да, но желание это, скажем так, непостоянно. Случается, меня полностью захватывает какая-то позиция или интересная идея — и могу просидеть над ее анализом достаточно долго. Бывает, что мне не хочется заниматься вовсе. На самом деле у меня довольно регламентированная жизнь, и занятиям шахматам отводится в ней видное место.

**— Каспаров говорил, что, став два года назад чемпионом мира ФИДЕ, вы... обленились.**

— Не могу согласиться с ним, я продолжаю активно работать над шахматами и сейчас.

**— Некоторое время назад, особенно после прошлогоднего Дортмунда, возникло впечатление, будто вы устали от шахмат. Чемпион — чего еще желать...**

— Да, в один момент у меня появилось ощущение самоуспокоенности. Действительно, я достиг высшей спортивной цели. Чего ж еще желать? Возникли серьезные проблемы с мотивацией, но за последние полгода я много работал в этом направлении и, кажется, вернулся в седло. Снова получаю удовольствие от игры — это самое важное.

**— И снова хочется добиться чего-то великого?**

— А почему бы и нет? Хотя никогда не стремился к «чему-то великому» — меня не ослепляла яркость цели. Я просто жил, играл в шахматы, получая от этого удовлетворение.

**— Но вы так и не победили Каспарова...**

— Нокдаун-чемпионат мира, по-моему, достаточно серьезное мероприятие — и это снимает все вопросы. Что до Каспарова, то, возможно, когда-нибудь я буду жалеть, что так и не смог обыграть его в матче на первенство мира. Но не сейчас... У меня была возможность встретиться с

ним снова — в 1999 году, но, как вы знаете, та встреча так и не состоялась.

**— В объединительном цикле чемпионата мира вам снова могла бы представиться такая возможность... Как, кстати, расцениваете Пражские соглашения?**

— Весьма скептически. В результате них выиграл практически один человек — Каспаров.

**— После Праги писали, что вы ужасно разочарованы произошедшем и чуть ли не собираетесь завершить свою карьеру и отправиться в Индию, где станете заниматься с юными шахматистами...**

— Это полная ерунда. Я не собираюсь ни завершать свою карьеру, ни переехать в Индию. Был разочарован принятыми решениями сильно, но не настолько же...

**— А чем продиктован ваш творческий союз с Пако Вальехо?**

— Вальехо — талантливый шахматист. У меня есть знания, которых недостает Вальехо, у него — энергия и молодость, которые могут помочь мне. Думаю, этот союз принесет пользу нам обоим. По крайней мере, в нем нет ничего экстремального.

**— Одним словом, в вашей жизни начинается новый этап?**

— Можно сказать и так. На два года все мы оказались лишены чемпионата мира — нужно искать какие-то новые ориентиры, цели...

**— В начале года поговаривали, что вы собираетесь принять участие в шахматной Олимпиаде в составе сборной Индии...**

— Нет, эта информация не соответствует действительности. Ко мне обращались представители нашей федерации, но я отказался играть за команду.

**— Почему? Сейчас у Индии может получиться сильная команда!**

— Да, молодые Шашикиран и Харикришна прогрессируют очень быстро. У нас вообще много сильных шахматистов (достаточно сказать, недавно междуна-

родный мастер Р.Б.Рамеш стал чемпионом Британии). Полагаю, через несколько лет у команды появятся реальные шансы побороться за одно из призовых мест. Почему же я не играю? Исключительно из-за формата — играть две недели практически без перерыва очень тяжело. И потом, никогда не знаешь, с кем придется играть завтра. Выигрываешь и попадаешь на сильного противника, проигрываешь — на слабого. Чередование сильных и слабых шахматистов на Олимпиадах выбивает меня из колеи, поэтому я и не люблю участвовать в них.

**— Возможно ли, что изменится ваше отношение к Олимпиаде?**

— Все возможно. Когда-нибудь я наверняка сыграю за сборную Индии.

**— А вы патриотичны?**

— В достаточной степени. Я люблю свою страну и никогда не забываю, откуда родом.

**— Какие чувства испытываете в связи с шахматным бумом в Индии и каковой видите собственную роль в происходящем?**

— Мне очень приятно сознавать, что в какой-то степени популярность шахмат в нашей стране связана с моими успехами. Бываю в Индии довольно часто и практически никогда не отказываю организаторам, которые просят меня встретиться с любителями, провести сеанс или вручить призы юным чемпионам...

**— Повторит ли кто-то из нового поколения ваш путь наверх?**

— Мне доводилось несколько раз играть с нашими молодыми звездами, но, понятно, не в серьезные шахматы... То проходило несколько лет назад, они были еще слишком молоды и неопытны. Но уже в тот момент я почувствовал их силу! Думаю, что при целенаправленной работе и Шашикиран, и Харикришна могут достичнуть серьезных успехов. Не надо забывать и о той массе юных дарований, что появилась у нас в последнее время...

Интервью провел  
Евгений АТАРОВ



Александра  
КОСТЕНЮК:

# НАШИ ЛЮДИ В ГОЛЛИВУДЕ

## КАК СЕСТРА С СЕСТРОЮ ГОВОРЯТ

Второй Кубок мира разыгрывался в небольшом индийском городке неподалеку от Хайдарабада. Это неизвестное для многих участников место оказалось живописным уголком природы. Здесь все располагало к приятным прогулкам и, как хотелось верить, к хорошей игре. Но, увы, удача — дама непостоянная, каждый раз выбирает себе новых фаворитов и фавориток (хотя, судя по тому, что Ананд и Сюй Юйхуа повторили свой успех двухлетней давности, это не совсем так).

Когда я говорила с Сашей, то не задавала вопросов по ее выступлению — любому спортсмену неприятно объяснять причины неудач. А тут еще такое невезение: после скверного старта (две ничьи и поражение) не спасли и две победы на финише. Слишком далеко впереди оказались Ирина Круш и Хумпи Конеру.

**— Почему состав нынешнего Кубка мира — гораздо слабее первого, прошедшего в Шеньяне?**

— Может быть, в Индию ехать не захотели — слишком много экзотики или призы показались невысокими. На самом деле, если говорить про условия проживания и питания, все было на очень высоком уровне. Мы жили в 30-40 километрах от Хайдарабада, в местном «Голливуде», там снимаются практически все индийские фильмы — говорят, чуть ли не по 800 штук в год!

Это огромная территория, чтобы объехать ее на автобусе, нужно около двух часов. Немного отойдя от гостиницы, где мы жили, можно было увидеть, как на ладони, этот сказочный городок. На бесчисленных павильонах в виде замков, беседок и парков надолго задерживался взгляд.

**— А многие недовольны организацией турнира...**

— Потому что непонятно, как при столь короткой дистанции — всего пять туров — посчитать сразу четыре коэффициента?! Тем более, потом выяснилось: они в большинстве случаев — равные или уж разница минимальная.

Участники решили даже проголосовать, чтобы определить принцип отбора (особенно актуально это было у мужчин — в двух или трех группах оказались равными коэффициенты). Раздали листок: «За что вы голосуете?» с тремя вариантами ответа: «блиц», «бросание монетки» или «воздерживаюсь». Некоторые выбрали монетку...

Новинка, прямо скажем, неудачная. Тай-брейки, которые были два года назад на Кубке мира в Китае, — это более или менее справедливо. Теперь же сплошная неразбериха...

**— А какой был распорядок дня?**

— Это отдельная тема... Он вызвал недоумение у многих. В первых турах игра начиналась в 13.30, а заканчивала-

лась приблизительно в половине шестого, после чего еще два часа приходилось ждать ужина. Потом по многочисленным просьбам его перенесли с 19.30 на шесть вечера. В общем, можно сказать, что все спорные вопросы решились демократически — голосованием.

**— В турнире играло столько молодых индийских шахматисток!..**

— В Индии — явный шахматный подъем. А если есть интерес, если во что-то вкладывают деньги, естественно, через какое-то время виден и результат. Прогрессируют индийки очень быстро. В положении о турнире был такой пункт: если кто-то отказывается, то их можно заменить местными участниками. Вот они и заменили, и успешно...

**— А что же китаянки? Чем объяснить неудачу Жу Чен?**

— Я смотрела ее первую партию. Знаешь, Менакши действительно здорово играла. А дальше... Жу не смогла набрать четыре из четырех в столь плотной компании, проиграла еще и последнюю партию — Двораковской, хотя уже было ясно, что не выходит из группы. Вообще же китаянкам грех жаловаться — в четвертьфинал попали трое, а Сюй Юйхуа в итоге победила, как и в Шеньяне.

**— Как оцениваешь готовность нашей сборной перед Олимпиадой, и кто будет у вас основными соперницами в Бледе?**

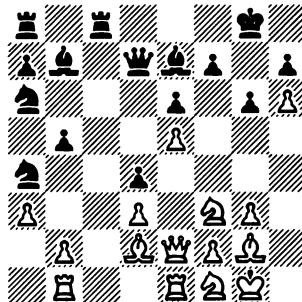
— Готовность пока никак не оцениваю, потому что мы еще ни разу не собрались вместе. Сборная России за два года обновилась наполовину, нам надо снова стать командой. Олимпиада — это такое соревнование, в котором командный дух значит очень многое, если не все. Что до сильных команд, то их будет много — к традиционным Китаю, Грузии, Украине наверняка добавится еще и Индия...

Оксана КОСТЕНЮК

УКРАЇНА

У женщин свое отношение к цвету. В главных матчах торжествовали «брюнетки» — решающие партии выигрывались черными.

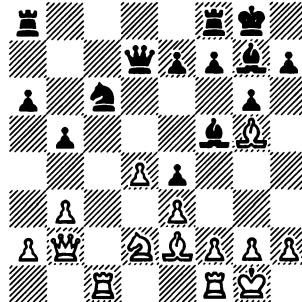
**Х.КОНЕРУ — СЮ ЮЙХУА**



Игра белых на королевском фланге запаздывает — стоило пойти 21.  $\mathbb{B}e1$ .

21.  $\mathbb{A}g5?$   $\mathbb{A}:f3$  22.  $\mathbb{A}:f3$   $\mathbb{A}:g5$  23.  $\mathbb{A}:a8$   $\mathbb{B}:a8$  (пара легких фигур явно сильнее ладьи) 24.  $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{B}c7$  25.  $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}d5$  26.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}d8$  27.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{B}c5$  28.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{B}c8$  29.  $\mathbb{F}4$   $\mathbb{E}e7$  30.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}5$  31.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}b3$  32.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}4$  33.  $\mathbb{B}:c8$   $\mathbb{W}:c8$  34.  $\mathbb{B}f6+$  (белые практически в цугцванге и пытаются разменами немного ослабить пути легких фигур) 34...  $\mathbb{B}:f6$  35.  $\mathbb{E}f$   $\mathbb{A}:f6$  36.  $\mathbb{G}4$   $\mathbb{C}5$  37.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{D}e7$  38.  $\mathbb{F}5$   $\mathbb{W}d6$  39.  $\mathbb{F}e$   $\mathbb{F}e$  40.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{A}g5$  41.  $\mathbb{W}a8+$   $\mathbb{W}d8$  42.  $\mathbb{W}:d8+$   $\mathbb{A}:d8$  43.  $\mathbb{B}:e6$   $\mathbb{B}f7$ , и черные выиграли.

**С.МАТВЕЕВА — А.СТЕФАНОВА**



15...  $\mathbb{E}5!$  (Степанова лучше отмобилизовала силы и решительно вскрывает центр) 16.  $\mathbb{D}5!$ ? (Матвеева принимает вызов) 16...  $\mathbb{B}b4$  17.  $\mathbb{A}3?$  (почему не 17.  $\mathbb{B}fd1$   $\mathbb{A}:d5$  18.  $\mathbb{B}b1$ , отыгравшая пешку  $e4$ ?) 17...  $\mathbb{A}:d5$  18.  $\mathbb{B}fd1$   $\mathbb{H}6$  19.  $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{W}e6$  20.  $\mathbb{A}c4$  (резкий ход, но при унылом 20.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}as8$  белым не легче) 20...  $\mathbb{G}5$  21.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}f4$  22.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}:e2+$  23.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{A}g4$  24.  $\mathbb{F}3$   $\mathbb{E}f$  25.  $\mathbb{G}f$   $\mathbb{A}h5$  (в итоге у черных здоровая лишняя пешка) 26.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{W}f5$  27.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{E}4!$  Форсируя выигранный эндшпиль с преимуществом двух слонов.

28.  $\mathbb{F}e$   $\mathbb{A}:e2$  29.  $\mathbb{B}:f5$   $\mathbb{A}d3$  30.  $\mathbb{A}d6$  (не легче белым и при 30.  $\mathbb{B}fc5$   $\mathbb{A}:e4$  31.  $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{B}ad8$ ) 30...  $\mathbb{B}fd8$  31.  $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{B}e8$  32.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{A}:e4$  33.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{A}g6$  34.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{A}f8$  35.  $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{A}:a3$  36.  $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{B}e6$  37.  $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{A}d6$  38.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{A}f8$  39.  $\mathbb{A}d8$   $\mathbb{B}:b6$ . Белые сдались. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

Этьен  
БАКРО,  
гроссмейстер

# ВОСХОЖДЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ГОРОД АЛЬБЕР И ОСТАЛЬНОЙ МИР — 21½:20½

Альбер — городок с населением в 10 тысяч жителей. Расположен в 150 километрах к северу от Парижа и памятен мне тем, что там я начал играть в шахматы. Начиная с 1995 года, я достаточно успешно провел в нем серию встреч со знаменитыми гроссмейстерами — Василием Смысловым (5:1), Виктором Корчным (2:4), Робертом Хюбнером (3½:2½), Александром Белявским (2½:3½), Найджелом Шортом (2:4) и Эмилем Сутовским (3:3). Это позволило расширить репертуар и обрести уверенность в себе.

По традиции матч проводился из шести партий с классическим, семичасовым контролем. Это было одобрено и моим нынешним соперником Борисом Гельфандом. Такой ритм позволяет достаточно хорошо осмыслять каждую стадию партии и играть весьма собранно...

Встретиться с сильнейшим израильским гроссмейстером Борисом Гельфандом было особенно лестно: в этом году он показал отличные результаты в Каннах и Москве. Я также чувствовал, что продолжаю прогрессировать и хотел попробовать свои силы против игрока такого класса (вот уже десятилетие Борис по праву входит в число ведущих шахматистов мира).

Я отнесся к матчу как к своеобразному вызову, со всей серьезностью и подключил к интенсивной работе своих тренеров. Время от времени жизнь преподносит мне приятные сюрпризы: один из них — постоянная спонсорская поддержка от мецената, уже достаточно хорошо известного в мире шахмат. Она позволила мне продолжить плодотворную работу с Александром Никитиным и возобновить совместные анализы с Иосифом Дорфманом, моим секундантом в ходе матча.

Схематично течение матча обозначу так — Гельфанд доминировал в начале, а я успешнее играл в конце. В пятой партии сразу после дебюта я получил выигранную позицию, но не сумел довести ее до победы. После пяти партий счет был равным — 2½:2½ (пять ничьих), а шестая, последняя, оказалась решающей в матче и завершилась в мою пользу.

## Е.БАКРО — Б.ГЕЛЬФАНД (6) Сицилианская защита B82

После нескольких месяцев упорной работы с Александром Никитиным и все еще находясь в эйфории от победы на чемпионате Франции, мы с Дорфманом решили преподнести Гельфанду сюрприз.

**1.e4** (последний раз я играл так в июле 2000 года!) **1...c5** **2.♘f3 ♘c6**. Ax! В двух партиях из четырех Гельфанд играл «по Найдорфу» и заставить сменить систему — уже маленькая теоретическая победа.

**3.d4 cd** **4.♗d4 ♗b6**. А вот это большой сюрприз! После **2...♘c6** я ожидал варианта Свешникова. Ход ферзем соперник сделал впервые. Я оказался полностью вне знаний теории и решил избрать расстановку, которую когда-то видел.

**5.♗b3 ♗f6** **6.♗c3 e6** **7.♗d3 ♗e7** **8.0-0 a6** **9.♗e3 ♗c7** **10.f4 d6** **11.♗f3 0-0** **12.g4**. Я, как и намечал, выдвинул пешки — если пробует час атаковать королевский фланг, то они будут там, где следует.

**12...b5** **13.g5 ♗d7** **14.♗ae1**. Я «зарезервировал» возможность на **14...♗b7** ответить **15.♗h3** с последующим f4-f5. На Гран-при в Москве Пономарев опровергал против Акопяна **14.♗h5 g6** **15.♗h6!**?

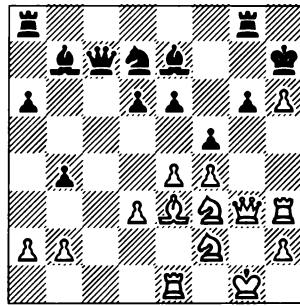
**14...♗e8** **15.♗g3** (ферзь лучше расположена на g3, что позволяет бросить вперед пешку f или h) **15...♗f8** **16.♗h4 g6** **17.♗f3 ♗b7**. Очередной сюрприз в этой партии. Гельфанд считает последующую жертву пешки корректной, хотя, как показывает течение партии, это его мнение ошибочно. На **17...♗g7** есть **18.f5!**? Лучшее **17...♗d8** **18.♗h3 h6** **19.gh ♗h4** **20.♗h4** — с неясной позицией, поскольку белые не могут дать мат без ферзей.

**18.♗h3 h6** **19.gh ♗h7** **20.♗d2** (конь теперь не столь полезен на b3 и направляется на ключевой пункт g5) **20...♗e7** **21.♗g3 ♗b4**. Трудно предложить хорошую идею для черных, тогда как центральная позиция белых стабильна и они могут спокойно атаковать короля.

**22.♘f3 ♗d3** **23.cd b4** **24.♗d1** (идеальная стоянка для коня на f2, откуда он подкрепляет центр и может при случае идти на g4) **24...f5**. Черные реагируют на замыслы белых и пытаются активизировать слона b7. На более солидное **24...f6** (предупреждая **♗g5**) возможным было **25.♗g2** и последующим **♗g3**, **♗h1**, **♗g1** с дальнейшим броском второй пешки h.

Напротив, экскурсия черного ферзя на территорию противника ничего не дает. Например: **24...♗c2** **25.♗g5+ ♗:g5** **26.♗g** **♗:d3** **27.♗f2 ♗b5** **28.♗:d6 ♗ad8** **29.♗f4 ♗e5** **30.♗g4**.

**25.♗f2** (грозит **26.♗h5**) **25...♗g8**.



**26.♗h4!** (ключ к победе: ладья уступает место коню, позволяя пройти на g5, после чего позиция черных незащищена)

**26...♗d8** **27.♘h3 ♗h8**. Лучший шанс, на **27.♗:h4** — **28.♗hg5+ ♗h8** **29.♗f7+ ♗h7** **30.♗3g5+ ♗:g5** **31.♗:g5+ ♗:g5** **32.♗:g5+**, и белые выигрывают.

**28.♗hg5 ♗:g5** **29.♗:g5 ♗f6** **30.e5**. (продолжая игру по черным полям) **30...de** **31.fe ♗e7** **32.♗d4!** Ладья после долгой пассивности с решающим эффектом приходит на d6.

**32...♗gc8!** **33.♗d6 ♗f8**. Черным удается консолидировать королевский фланг и создать угрозу использования потенциальной силы слона b7. Быстро проигрывает **33.♗d5** **34.♗:d5 ed** **35.e6 ♗f6** **36.♗d4!**

**34.♗e2 ♗c7** **35.♘h3** (стремлюсь к размену ферзей, так как черные могут довольно быстро проявить активность) **35...♗h7** (35...♗ac8 36.♗g5!) **36.♗f4 ♗f8** **37.♗h4**. Позиция выигрышная. Только надо избегать контригры черных, возможной, например, при **37.♗:e6 ♗:e6** **38.♗:e6 ♗:e6**.

**37...♗ac8** **38.♗g5 ♗h7** **39.♗f2 ♗d7** **40.♗h3 ♗g8** (плохо 40...♗f7 41.♗f4 ♗e7 42.♗:b4 и т.д.) **41.♗:e7**. Лучший момент для размена ферзей наступил — теперь мой слон прямехонько прибывает на g7.

**41...♗:e7** **42.♗g5 ♗ec7** **43.♗f6 ♗d5** (черные не могут демонстрировать активность из-за тактического нюанса: 43...♗c1 44.♗g5 ♗h1 45.♗d7!!) **44.b3 a5** **45.♗e3 ♗a7** **46.♗f4**. Черные сдались, и Борис поздравил меня с победой!

Я очень доволен и разделяю этот успех с моими тренерами и мадам Нахед Оже, которым и адресую слова моей искренней благодарности...

Петр  
СВИДЛЕР,  
гроссмейстер

# ЖИВАЯ КЛАССИКА И ЖЕЛЕЗНАЯ ТЕХНИКА

ЧЕМПИОН ОЦЕНИВАЕТ — МАШИНА РАССЧИТЫВАЕТ

Сценарий матча Владимира Крамника с Deep Fritz навряд ли пришел бы в голову даже самым светлым головам Голливуда. Когда я пообещал Александру Борисовичу Рошалю написать что-нибудь об этом мероприятии, казалось, что компания ChessBase на грани финансового краха. После выслушенного одним ходом лучшего (хотя, возможно, и не выигранного) словесного эндшпиля в первой партии компьютер следующие две проиграл, причем в такой манере, что можно было подумать: Фредерику Фриделю с товарищами больше никогда не продать ни одной копии своего самого знаменитого продукта. Уже заговорили о том, будто Крамник вы требовал для себя такие выигрышные условия (и в самом деле, это первый матч такого рода, в котором обе стороны готовились друг к другу — но так ли это плохо?), что сам матч — лишьпустая формальность, о том, что Deep Blue дала бы Deep Fritz пешку и ход вперед, а самые горячие головы — а их на сервере ICC, где я комментировал первые шесть партий, полностью — начали по 153-му кругу обсуждать творческое наследие Фишера и, в частности, проблемы борьбы с советским заговором. Однако в четвертой партии, выбрав несколько более подходящий дебют, силиконовый боец довольно легко сделал ничью, и затем пошла «оборотка»: в пятой партии, немедленно объявленной на сайте ChessBase «лучшей в матче», компьютер прямо-таки по Крамнику разыграл дебют и опять же в очень знакомой манере по капельке наращивал минимальный (а то и вовсе моральный) перевес, заставляя чемпиона мира работать за каждый приближающий ничью размен, и в конце концов нервы у Владимира не выдержали — пытаясь найти способ уклониться от объективно ничейного, но бесконечно мучительного ферзевого эндшпиля 4 на 3, он в один ход зевнул одну из двух оставшихся на доске фигур. В шестой же партии, получив по дебюту сложную, но очень хорошую позицию, Владимир задумался на 40 минут и вместо игры на стабильный перевес пошел выигрывать форсированно. Идея была очень красивая, но с дырой: как выяснилось

ближе к месту (и уже после того, как было пожертвовано полкомплекта), на 12-м ходу варианта черные во внешне безнадежной позиции могут уйти слоном с одного битого поля на другое, и оценка меняется на противоположную. Пути назад уже не было, и счет сравнялся. Шума не стало меньше — но он поменял окраску на прямо противоположную. Заговорили о триумфе грубой силы над разумом, о том, что Крамник играет скучно, а когда его заставляют играть весело — играет плохо, и только фракция парапников по-прежнему что-то бурчала про Кюрасао 1962. Седьмая партия ничего не прояснила — выйдя в дебют покрепче да позакрытее, Владимир внешне легко сделал ничью, и когда я дописываю эти строчки, до последнего и решающего боя еще сутки.

Позволю себе высказать свое собственное мнение. Матч изначально не виделся мне ясным, и первые семь партий показали, что с компьютером играть можно, но очень нелегко, а главное — очень утомительно. Нет никаких сомнений, что выбранные компьютерной командой во 2-й и 3-й партиях дебюты (и тот, и другой почему-то совпадали с репертуаром Гарри Каспарова — и следовательно, навряд ли могли застать Крамника врасплох) не вполне соответствовали манере игры их детища. Однако надо признать, что «ящик» выглядел столь беспомощно на фоне отличной игры Крамника. Когда Владимир начал уставать, маятник качнулся в обратную сторону. И, конечно же, никуда не уйти от очевидного факта, что на пределе концентрации машине можно не уступать в счете, но пересчитать ее крайне сложно.

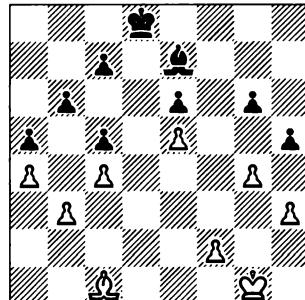
Невзирая на изменившуюся обстановку в матче, я, как и собирался изначально, решил слегка (в наш век Интернета уже на следующий день сказать о партии что-нибудь новое почти невозможно — все уже написано многочисленными обозревателями) прокомментировать две победы Крамни-

ка. Поскольку Человеку еще играть с Машиной, нам всем не помешает пара образцов для подражания. Я не стал слишком глубоко лезть в варианты, но там, где что-то указываю, я не преминул воспользоваться меньшим братом одного из участников — врага надо знать в лицо.

Но сначала — текст первой партии.

## DEEP FRITZ — В.КРАМНИК (1) Испанская партия C67

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6  
4.0-0 ♘e4 5.d4 ♘d6 6.♗c6 dc  
7.de ♘f5 8.♗:d8+ ♘:d8 9.♗c3 h6  
10.b3 ♘e8 11.♗b2 ♗e7 12.♗ad1  
a5 13.a4 h5 14.♗e2 ♘e6 15.c4 ♘d8  
16.h3 b6 17.♗fd4 ♘d4 18.♗d4 c5  
19.♗e6 fe 20.♗d4+ ♘d8 21.♗c1  
♘c8 22.♗d1 ♘d8 23.♗d8+ ♘d8  
24.g4 g6.



25.h4 hg 26.♗g5 ♘:g5 27.hg ♘e8  
28.♗g2. Ничья.

## В.КРАМНИК — DEEP FRITZ (2) Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dc. Гордыня? Быть может, после первой партии компьютерщики решили показать, что все же умеют играть эндшпиль — ведь они должны были понимать: 7.dc не только возможно, но и вполне вероятно.

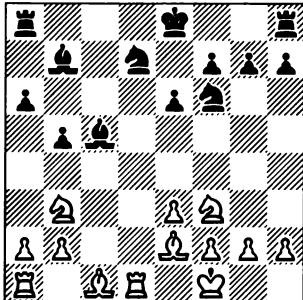
3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗c4 c5 6.0-0  
a6 7.dc ♘:d1 8.♗:d1 ♘:c5 9.♗f1!?

Ход неплохой, но вполне бессмысленный — и следовательно, Железный Дровосек вынужден думать сам.

8...b5. Сам по себе этот выпад ничего не портит — но понимает ли DF, что создает объект для атаки?

БАХРЕЙН-2002	1	2	3	4	5	6	7	8	0
В.Крамник	½	1	1	½	0	0	½	½	4
Deep Fritz	½	0	0	½	1	1	½	½	4

**10.Δe2 Δb7 11.Δbd2 Δbd7**  
**12.Δb3.** Пока что ничего сенсационного.



**12...Δf8??** Несколько смущенные операторы DF объясняли, что компьютер считал за белых сильнейшим ход конем обратно на d2 и собирался возвращаться слоном на c5 с предложением ничьей. Но почему этого нельзя делать с e7? Как мне кажется, более вероятно, что в каком-то варианте компьютер хотел встретить Δfd4 тычком e6-e5 и ему не нравилось, что конь может прыгнуть на f5, нападая на слона. Так или иначе, ход чудовищный. На ICC публику очень интересовал вопрос, не могла ли эта позиция стоять у Крамнико дома. На следующий день я прочитал в отчете о пресс-конференции после партии, что и в Бахрейне этот вопрос пришел людям в голову — и что Крамник на него ответил отрицательно.

**13.a4 b4** (размен на a4 выглядит не лучше) **14.Δfd2.** Оценка позиции не вызывает сомнений. Но, начиная отсюда, компьютер демонстрирует чудеса изворотливости.

**14...Δd5 15.f3 Δd6 16.g3 e5.** Единственным путем черные сохранили от размена обоих слонов — хотя бы на время. Оставлять слона на b7 в преддверии построения волнореза f3/e4 было нельзя.

**17.e4 Δe6 18.Δc4 Δc7.** Не лучше было и 18...Δe7 19.Δe3 (еще энер-

гичнее 19.Δba5! 0-0 20.Δc6) 19...0-0 20.Δba5 Δac8 21.Δac1, и от угрозы Δd6 защищаться крайне тяжело.

**19.Δe3.** Ничего не портит, но во время партии мне больше нравилось 19.Δba5!, не позволяя черным соединить пешки. 19...Δc5 (ничего не меняет включение 19...h5 20.h4, а после 19...0-0 20.Δe3 черным совсем нечем ходить) 20.Δe3 Δfd7 21.Δc6 (21.Δd6+ Δ:d6 22.Δ:d6 Δe7 23.Δc6 Δhc8 24.Δc1 тоже выглядит очень недурно) 21...Δb3 22.Δab1 a5 23.Δd6+ Δ:d6 24.Δ:b6, и у белых почти выиграно. С другой стороны, слабее было 19.a5 0-0 20.Δd2 Δfb8 21.Δa4 Δb7, и черные еще держатся.

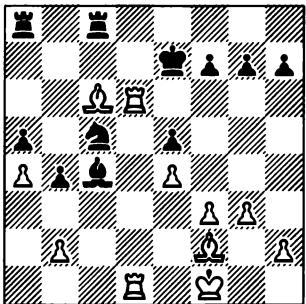
**19...a5 20.Δc5** (иначе черные рокируют — и львиная доля перевеса будет упущена) **20...Δ:c5 21.Δ:c5 Δd7 22.Δd6+ Δf8.** Бить на d6 грустно, а на 22...Δe7 есть 23.Δf5+ Δf6 24.Δe7+ Δg6 25.Δh4+ Δh6 26.Δb5, и черным плохо.

**23.Δf2?!** Слишком тонко — на 23.Δe3 Владимиру, наверное, не нравилось 23...Δb6, но и то, и другое ни к чему: можно и нужно было поймать «ящик» на слове — после 23.Δb5+ Δ:c5 24.Δ:c7 Δc8 25.Δac1 (25.Δ:e6+ fe ничего не дает) 25...Δh3+ у белых находится перевес — 26.Δg1! (некорошо 26.Δe1 Δ:c7 27.Δd8+ Δe7 28.Δ:h8 Δd3+ 29.Δ:d3 Δ:c1+ 30.Δd2 Δg1 с неясной игрой) 26...Δb3 (26...Δ:a4 27.Δa6! Δb8 28.Δb5 Δ:b2 (28...Δb6 29.Δa6! Δa8 30.Δb6) 29.Δd2, и компенсации за фигуру будет недостаточно), и теперь щелчок 27.Δa6! (27.Δe6+ Δe7!) 27...Δb8 28.Δc4 Δd4 29.Δc5! f6 30.Δf2 — пешки созрели и скоро начнут опадать.

**23...Δ:d6.** Можно было пока не спешить — 23...Δe7? Но у белых все равно везде лучше: 24.Δb5 (или 24.Δf5+ Δ:f5 25.e:f5 Δhd8 26.Δac1) 24...Δb8 (24...Δhc8 25.Δa7!) 25.Δe3 (25.Δac1 Δb3 26.Δd2 Δ:a4) 25...Δc8 26.Δac1, и мучения еще впереди.

**24.Δ:d6 Δe7 25.Δad1** (можно было и 25.Δc6 Δhc8 26.Δac1 Δ:c6 27.Δ:c6 с большим перевесом, но и ход в партии неплох) **25...Δhc8 26.Δb5 Δc5!** Восклицательный знак не столько за качество хода — спаслись после него уже, похоже, невозможно, — а за способность найти тактику в любой позиции. После 26...Δc7 черным нехорошо — но форсированно они не проигрывают.

**27.Δc6 Δc4+.** Здесь стало казаться, что Владимир все расплескал.



**28.Δe1!** Сыграно после длительного раздумья — при 28.Δg2 Δd3 уже ничего бы не нашлось, например: 29.Δ:a8 Δ:d6 30.Δb7 Δc7 31.b3 Δe7.

**28...Δd3+ 29.Δ 1:d3 Δ:d3 30.Δc5** (форсирует переход в выигранный ладейник) **30...Δc4.** Плохо 30...Δb1 31.Δd1+ Δf6 32.Δ:a8 и 30...Δ:c6 31.Δ:c6+ Δe8 32.Δc7; а на 30...Δc2 выигрывает 31.Δd2 b3 (31...Δb3 32.Δd3+ Δf6 33.Δ:a8 Δe6 34.Δ:b4) 32.Δd5+ Δf6 33.Δ:a8 Δ:a8 34.Δd6, и черные фактически без слона, а пешки сыплются.

**31.Δd4+ Δf6 32.Δ:c4 Δ:c6 33.Δe7+ Δ:e7 34.Δ:c6.** Компьютер еще долго считает этот эндшпиль равным, а на самом деле после 34...Δd7 можно со спокойной совестью сдаваться. Человек попробовал бы 34...Δd8, но после 35.Δe2 (ни к чему 35.Δc5 Δd3 36.Δ:e5+ Δf6 37.Δ:a5 Δb3) 35...b3! 36.Δc5 Δe6 белые все же дол-



жны выиграть: 37.h3! (наперед убирая пешку из-под боя) 37... $\mathbb{B}d4$  38. $\mathbb{B}:a5$   $\mathbb{B}c4$  39. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}c2$  40. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}:b2$  41. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}g2$  42. $\mathbb{B}:b3$   $\mathbb{B}:g3$  43.a5  $\mathbb{B}:h3$  44.a6  $\mathbb{B}h1$  45. $\mathbb{B}a3$ , и белые опережают — 45... $\mathbb{B}c1+$  46. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{B}c8$  47.a7  $\mathbb{B}a8$  48. $\mathbb{Q}c6$  h5 49. $\mathbb{B}a6$ .

35. $\mathbb{B}c5$  f6 36. $\mathbb{Q}d2$  (а теперь все ясно — белые подведут короля и откроют второй фронт) 36... $\mathbb{Q}d6$  37. $\mathbb{B}d5+$   $\mathbb{Q}c6$  38. $\mathbb{Q}d3$  g6 39. $\mathbb{Q}c4$  g5 (иначе f4) 40.h3 h6 41.h4 (заставляя определиться) 41...gh 42.gh (шугцванг номер один) 42... $\mathbb{B}a7$ . На 42...h5 можно и 43.f4 ef 44. $\mathbb{B}:h5$ , но думаю, что Крамник предпочел бы 43. $\mathbb{Q}d3$  с последующим  $\mathbb{Q}e3$  и f4 — пешка h5 не убежит.

43.h5 (торопиться некуда) 43... $\mathbb{B}a8$  44. $\mathbb{B}c5+$ . Самое точное: 44.b3 дает черным лишние контршансы — 44... $\mathbb{B}a7$  45. $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{B}c7$  46. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{Q}b6+$  47. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}c5+$  48. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{B}c3$ ; а на 44. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c7$  45. $\mathbb{Q}e3$  надо считать 45... $\mathbb{B}g8$  46. $\mathbb{B}:a5$   $\mathbb{B}g2$ . Ход в партии — начало симпатичного треугольника ладьей.

44... $\mathbb{Q}b6$  45. $\mathbb{B}b5+$   $\mathbb{Q}c6$ . 45... $\mathbb{Q}c7$  тоже плохо: 46. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}a6$  47. $\mathbb{B}c5+$   $\mathbb{Q}d7$  (47... $\mathbb{Q}b7$  48.b3) 48. $\mathbb{Q}c4$ , и конец.

46. $\mathbb{B}d5$  (ход передан, и партия заканчивается) 46... $\mathbb{Q}c7$  (пускать ладью на 8-ю линию тоже несладко) 47. $\mathbb{Q}b5$  (здесь оставался только один вопрос — станет ли Крамник откладывать партию) 47...b3 48. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}a7$  49. $\mathbb{B}:b3$   $\mathbb{B}b7+$  50. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}a7$  51. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}a8$  52. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}a6$  53. $\mathbb{B}c5+$   $\mathbb{Q}d7$  54.b3  $\mathbb{B}d6+$  55. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}d4+$  56. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}d1$  57. $\mathbb{B}d5+$ . Не стал — пешечный эндшпиль легко выигран. Черные сдались.

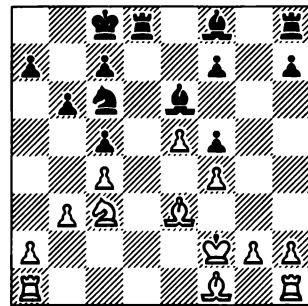
### DEEP FRITZ — В.КРАМНИК (3)

#### Шотландская партия C45

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.d4 ed 4. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}c5$  5. $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}f6$  6. $\mathbb{Q}d2$  dc 7. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  8. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e6$  9. $\mathbb{Q}:f6$  gf 10. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}b4+$  11.c3  $\mathbb{Q}d6$  12. $\mathbb{Q}e3$  b6 13.f4 0-0-0. Все это — теория, 13... $\mathbb{Q}d7$  14.c4  $\mathbb{Q}b4+$  15. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:d2+$  16. $\mathbb{Q}:d2$  0-0-0 17. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g6$  18.g3 h5 19. $\mathbb{Q}e3$  h4 20. $\mathbb{Q}e2$  привело к перевесу белых в партии Лотье — Широв, Монте-Карло 1998.

14. $\mathbb{Q}f2$  c5 15.c4  $\mathbb{Q}c6$  16. $\mathbb{Q}c3$  f5 17.e5. Компьютер первым (и не задумываясь — очевидно, что вариант команда DF угадала) уходит с проторенных дорог — 17.ef  $\mathbb{Q}:f5$  18. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}he8$  19. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b4$  с хорошей игрой у черных случилось в партии Магем — Ковалев, Батуми 1999.

17... $\mathbb{Q}f8$  (нехорошо 17... $\mathbb{Q}e7$  18. $\mathbb{Q}d5!$  — эта тематическая жертва нам еще не раз встретится) 18.b3. Этот ход мне не очень нравился во время партии, не очень нравится и теперь. Но я не уверен, что могу предложить что-то взамен. Наверное, в свете дальнейшей игры 19.g3 было более уместно — защищать на c4 белым так и не пришлось, а вот возможность вывести слона им бы впоследствии пригодилась.



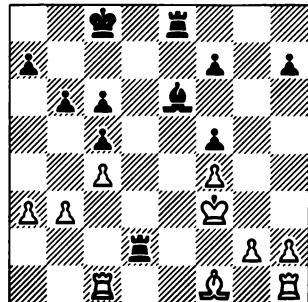
18... $\mathbb{Q}b4!$  После долгого раздумья. Хуже было 18... $\mathbb{Q}d4$  19. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{Q}g7$  (19... $\mathbb{Q}c6$  20. $\mathbb{Q}e2$ ), и вновь та же жертва: 20. $\mathbb{Q}d5!$ ? (интересно также и 20. $\mathbb{Q}:d4$  cd 21. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}h6$ ?) (уводя слона из-под удара — пока нельзя 21... $\mathbb{Q}a6$  из-за 22. $\mathbb{Q}:d4$  c5 23. $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{B}:d1$  24. $\mathbb{Q}:g7$ ) 22.g3 ab 23. $\mathbb{Q}a3$  c5 24. $\mathbb{Q}d3$ , и белые поведут коня по маршруту c2-e1-f3) 20... $\mathbb{Q}:d5$  (20... $\mathbb{Q}c6$  21. $\mathbb{Q}f6$ ) 21.cd  $\mathbb{B}:d5$  22. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}d7$  23.b4  $\mathbb{Q}f8$  24.b5, и у белых лучше — в нужный момент они побьют на d4 и начнут собирать пешки; 18... $\mathbb{Q}g7$  также давало белым хорошую игру: 19. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b8$ ! (коня надо выгонять) 20. $\mathbb{Q}c1$ ! (20. $\mathbb{Q}e2$  c6 21. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}:f6$  22.ef  $\mathbb{Q}d7$ ) 20... $\mathbb{Q}c6$  21. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}:f6$  (21... $\mathbb{Q}d7$  22. $\mathbb{Q}h5$ ) 22.ef  $\mathbb{B}d1$  23. $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{Q}d7$  24. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}:g1$  25. $\mathbb{Q}:g1$ , и у белых поприятнее.

19.a3? Компьютер не чувствует опасности. 19. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g7$  20. $\mathbb{B}ad1$  f6 также было слишком абстрактно — но 19. $\mathbb{B}c1$ , сохранив чернопольного слона, наверно, еще держало равенство: 19... $\mathbb{Q}g7$  20.a3  $\mathbb{Q}d3+$  21. $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{B}:d3$  22. $\mathbb{B}hd1$  — белые лучше, чем в партии, подготовлены к вскрытию игры и имеют приличные шансы на ничью.

19... $\mathbb{Q}c2$  20. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}:e3$  21. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}g7$ . Неплохо смотрелось и 21... $\mathbb{Q}c6$ ! 22.g3  $\mathbb{Q}g7$  23. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c7$ , и белые не могут воспрепятствовать 24...f6: 24. $\mathbb{B}cd1$  f6 25. $\mathbb{B}d6$ ! натыкается на холодное 25... $\mathbb{Q}d7$ !

22. $\mathbb{Q}d5$ . Многие в аудитории на ICC не верили, что DF способен на такое решение — по сути, это позиционная жертва пешки с целью не допустить вскрытия позиции. Компьютер же пошел на это без особых колебаний — но всех его проблем это не решило.

22... $\mathbb{Q}c6$  23. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}:f6$  24.ef  $\mathbb{B}he8$  25. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}d2$ .



Когда эта позиция возникла на доске, мне казалось, что аккуратной иг-

Андре Шульц,  
компания ChessBase

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ «ФРИЦА»

### ПРАВИЛА И ПОДГОТОВКА

Серьезный матч с чемпионом мира — мечта каждого разработчика шахматных программ. Чемпион — это сильнейший из всех возможных соперников, матч с ним — лучшая проверка для любой компьютерной программы. К такому поединку приковано внимание самой широкой аудитории, состоящей не только из профессиональных шахматистов. И ошибочно считать его лишь тестом для машинного интеллекта — зрителям не менее интересно наблюдать и за тем, как человек борется с неутомимым и беспощадным монстром. Научные и эмоциональные аспекты таких событий гарантируют широкое освещение в средствах массовой информации.

В 1997 году Каспаров проиграл суперкомпьютеру Deep Blue, после чего подверг критике условия того матча. Deep Blue оказался для него совершенно неизвестным, да к тому же по ходу действия программы перенастраивалась. Этот фактор, безусловно, был в пользу компьютера — Каспаров играл как бы с несколькими соперниками. Хотя, с другой стороны, это можно рассматривать и как типичную характеристику таких матчей — «тестирование» и поиск наилучшего решения.

Когда Крамник решил играть большой матч с компьютером в рамках своего контракта с BrainGames, он учел опыт Каспарова. По новым правилам Владимир получил возможность заблаговременно ознакомиться с программой, причем она не могла быть изменена во время матча. В



«Фриц-бригада»: Матиас Файст,  
Александр Куре и Франс Морш

этой связи высказывались опасения, что у Крамника будет возможность просто подготовить форсированные варианты, поскольку логика программы достаточно прямолинейна. Однако шахматы слишком сложны для того, чтобы серьезно допускать такую возможность, они настолько глубоки и многообразны, что уже в дебюте существует огромное количество возможных вариантов, и подготовка, основанная на предсказании компьютерных ходов, будет бессмыслицейной тратой времени. Более того, человек намного превосходит компьютер в способности к обучению и в понимании позиций, что также является важным фактором для таких поединков. Поэтому представлялось справедливым дать человеку возможность как можно лучше изучить программу перед матчем.

Наша подготовка велась по двум направлениям. Прежде всего нужно было усовершенствовать систему перебора вариантов у Fritz'a таким образом, чтобы машина могла успешно противостоять типичным «антикомпьютерным» стратегиям, а также повысить уровень позиционной игры. Во-вторых, требовалось серьезно поработать над дебютным репертуаром. Хотя по большому счету дебюты нас не особенно волновали. Понятно, что соревноваться с Крамником в знании теории бессмыслицейно — важнее было выбрать тип позиций, а не их теоретическую оценку.

Что касается глубины перебора вариантов, то очень важную помощь нам оказал доктор Джон Нанн. Обычно сравнительная сила компьютеров выясняется в их матчах друг с другом. А поскольку недостатки у всех программ примерно одинаковы, в матчах между компьютерами невозможно выявить существующие явные проблемы в позиционной игре, и поэтому без притока «свежей крови» прогресс значительно замедляется. Нанн стал нашим консультантом по оценке позиций.

У Франса Морша, «отца» Fritz'a, есть поговорка: «Достаточно большая глубина перебора вариантов может компенсировать значительные проблемы в знаниях». Поэтому он, кроме прочего, сконцентрировался на усовершенствовании поисковой системы, а также на построении идеального алгоритма работы параллельных процессоров компьютера, на котором был установлен Fritz...

## ИГРА

«Почему вы допустили «Берлинскую стену»?» — услышали мы после первой партии. С учетом последующих событий это было не самым блестящим решением, поскольку мы быстро поняли, что сохранение ферзей

вой белые еще должны добиться ничьей — уж больно плох слон черных. Однако анализ, хотя и довольно поверхностный, этого мнения не подтверждает — включить в игру фигуры королевского фланга еще сложнее, чем кажется.

**26.h3?!** После этого оптимистичного хода ( $g2-g4$  так почти до конца партии и останется несбыточной мечтой) белым нехорошо. Мне виделось сильнейшим  $26.\mathbb{B}c3$  (ловушечное  $26.\mathbb{B}e1?$  не проходит:  $26...\mathbb{B}b2$  ( $26...\mathbb{A}d5+??$   $27.cd \mathbb{B}:e1$   $28.\mathbb{A}ab+$ )  $27.\mathbb{B}e3 \mathbb{A}d7$ , и начинают пропадать пешки), но после  $26...\mathbb{B}d1!$  я равенства за белых не нашел (нельзя допускать вывода слона —  $26...\mathbb{A}d7$   $27.\mathbb{A}d3 a5$   $28.\mathbb{B}hc1$  упускает весь перевес):  $27.g3 \mathbb{B}ed8$   $28.\mathbb{B}e3$  (на кажущееся спасительным  $28.\mathbb{B}e3$  с идеей  $29.\mathbb{A}g2$  очень сильно  $28...b5!$   $29.\mathbb{A}g2 \mathbb{B}1d2$ , и нет хорошей защиты от  $30...b4$  с матом; попытка активизироваться ценой материала тоже не помогает:  $28.\mathbb{A}g2 \mathbb{B}1d3+ 29.\mathbb{B}d3 \mathbb{B}d3+ 30.\mathbb{B}f2 \mathbb{B}b3$   $31.\mathbb{B}e1 \mathbb{A}c4$   $32.\mathbb{A}c6 \mathbb{B}a3$ , и черные должны выиграть, например:  $33.\mathbb{B}e7 \mathbb{B}a2+ 34.\mathbb{A}f3 a5$   $35.\mathbb{A}e8 \mathbb{A}d5+ 36.\mathbb{A}e3 \mathbb{B}h2$   $37.\mathbb{A}f7 \mathbb{A}f7$   $38.\mathbb{B}f7 \mathbb{B}h6$   $28...b5!$  (только к ничьей ведет  $28...\mathbb{B}b1$   $29.\mathbb{A}g2 \mathbb{B}b2$   $30.\mathbb{B}he1 \mathbb{B}dd2$   $31.\mathbb{B}e6! fe$   $32.f7 \mathbb{B}d8$   $33.\mathbb{B}e6 \mathbb{B}b3+$   $34.\mathbb{A}f2 \mathbb{B}d7$   $35.\mathbb{B}e8!$   $\mathbb{B}b2+$   $36.\mathbb{A}f1 \mathbb{B}b1+$   $29.\mathbb{A}g2$  (нехорошо  $29.\mathbb{A}g2 \mathbb{B}a1$   $30.\mathbb{A}e2 \mathbb{B}a3$   $31.\mathbb{B}c1 b4$ )  $29... \mathbb{B}h1$   $30.\mathbb{A}h1 bc$   $31.bc \mathbb{A}c4$ , и у черных опять большой перевес).

**26...Ae7** (цинично разбираясь пока что с пешкой f6 и попутно держа под контролем обе центральные вертикали) **27.g3**. Плохо  $27.\mathbb{B}c3 \mathbb{B}e1$ ; а на  $27.g4$  сильно  $27...\mathbb{B}b2$   $28.\mathbb{B}c3 \mathbb{B}e1$   $29.g5 \mathbb{B}eb1$ , и вновь пешки теряются задолго до появления контригры.

**27...B e6 28.B b1** (разумнее казалось  $28.\mathbb{B}g1?$  — но и тут после  $28...\mathbb{B}f6$   $29.\mathbb{B}g2 \mathbb{B}d4$   $30.\mathbb{B}e2 \mathbb{B}d8$  облегчения не предвидится) **28...B:f6 29.Ae2** (слон наконец-то сделал ход...) **29...B e6 30.B he1 B:c7 31.Af1 b5**. Контригры у белых нет и не предвидится. Черные хотят поставить короля на b6, слона на e6 и постепенно, скорее всего после размена одной пары ладей, провести a5-a4. Белые предпринимают попытку изменить ход игры, но это лишь ускоряет развязку.

**32.B ec1** ( $32.\mathbb{B}ed1 \mathbb{B}ed6$  входит в планы черных) **32...B:b6 33.Bb4** (странный взгляд на идея раздвоить черные пешки — но что делать иначе?) **33...cb 34.ab Be4** (конец близок — вскоре включится долго молчавший слон) **35.B d1 B:d1 36.B:d1 Ae6 37.Bd3** ( $37.cb cb$   $38.\mathbb{B}d6 \mathbb{B}c7$   $39.\mathbb{B}ab \mathbb{B}b4$  тоже вполне безнадежно) **37...Bd4 38.Ae2** (сразу проигрывает  $38.\mathbb{B}e3 c5$   $39.Bc+$   $\mathbb{B}c5$   $40.Bb \mathbb{A}c4$ ) **38...B:d1 39.c5+ B:b7 40.A:d1 a5** (пешка не просто лишняя — она еще и проходная) **41.Ba B:a6 42.Be3 B:a5 43.Bd4 Bb4 44.g4**.

Человек, наверное, попробовал бы  $44.\mathbb{B}e5$ , но компьютер знает, что не успеет — например, после  $44...Bb5$   $45.Bf6 Bc5$   $46.Bg7 Bd4$   $47.Bh7 c5$ , и черная пара быстрее.

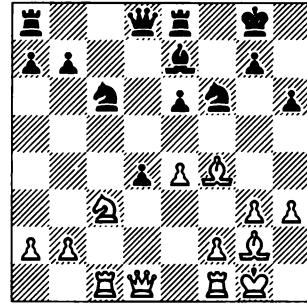
**44...fg 45.hg b3 46.Bc3 Ba4 47.Bb2 f6!** Самое точное — теперь белым никогда не разменять всех пешек королевского фланга.

**48.Bf3 Bb5 49.g5 f5 50.Bc3 B:c5 51.Ae2.** И здесь оператор все же нашел в себе силы сдаться — черные выигрывают как угодно.

## В.КРАМНИК — DEEP FRITZ (4)

### Ферзевый гамбит D34

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Bf3 c5 4.cd ed 5.g3 Bc6 6.Ag2 Bf6 7.0-0 Ae7 8.Bc3 0-0 9.Ag5 cd 10.B:d4 h6 11.Bf4 Ag4 12.h3 Ae6 13.Bc1 Be8 14.B:e6 fe 15.e4 d4.



**16.e5 dc 17.ef A:f6 18.bc B:d1 19.B:f1 B:ad8 20.Ae3 B:d1+ 21.B:d1 A:c3 22.Bd7 Bb8 23.B:c6 bc 24.B:a7 B:b2 25.B:a6 Ad2 26.B:c6 A:e3 27.fe B:f7 28.a4 B:a2 29.B:c4 B:f6 30.B:f1 g5 31.h4 h5 32.hg+ B:g5 33.B:e1 e5 34.B:f1 B:f5 35.B:h4 B:g6 36.B:e4 B:f5 37.B:h4 B:g5 38.B:g1 B:g6 39.g4 hg 40.B:g4+ B:f5 41.B:c4.** Ничья.

### Комментирует гроссмейстер Сергей ДОЛМАТОВ

В пятой партии была разыграна система Ласкера в ферзевом гамбите. Для нее характерно следующее: после дебюта меняется много фигур, и позиция, по крайней мере внешне, кажется довольно простой. Тем не менее выбор этого дебюта — по-моему, не очень удачное решение Крамнича. Непросто погасить инициативу белых, да еще надо быть крайне внимательным, чтобы перевес белых (компьютера) не увеличивался. Безусловно, Крамник это понимал. Однако, наверное, рассуждал так: на доске мало фигур, варианты не могут быть слишком сложными для расчета, и в первую очередь дело решат нюансы позиционной игры, где компьютер уступает. На самом деле выяснилось, что компьютер достаточно тонко оценивает позицию, а Крамнику пришлось перебирать пусть и короткие, зато многочисленные варианты. Игра, вопреки ожиданиям, приняла конкретный характер.

**DEEP FRITZ — В.КРАМНИК (5)****Ферзевый гамбит D57**

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$  d5 4. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  5. $\mathbb{Q}g5$  h6 6. $\mathbb{Q}h4$  0-0 7.e3  $\mathbb{Q}e4$  8. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}:e7$  9.cd  $\mathbb{Q}:c3$  10.bc ed 11. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}d8$  12.c4 dc 13. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}c6$  14. $\mathbb{Q}e2$  b6 15.0-0  $\mathbb{Q}b7$  16. $\mathbb{Q}fc1$ . Любопытно, что Крамник белыми играл эту позицию против Лутца (в Бундеслиге) и одержал победу. В очень похожей манере выигрывает данную партию и компьютер. Но Крамник тогда, в 1993-м, избрал 16. $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}a5$  17. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}ac8$  18.h3 c5 19.dc  $\mathbb{Q}:c5$  20. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$  21. $\mathbb{Q}b1$  и т.д.

16... $\mathbb{Q}ac8$  17. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}a5$  18. $\mathbb{Q}c3$  c5

19. $\mathbb{Q}ac1$  cd 20. $\mathbb{Q}:d4$ . И это все встречалось в турнирной практике, на ничью здесь согласились В.Косырев — М.Подгаец (Аэрофлот-опен 2002). Но, на мой взгляд, позиция белых предпочтительнее, и компьютер абсолютно прав, продолжая борьбу.

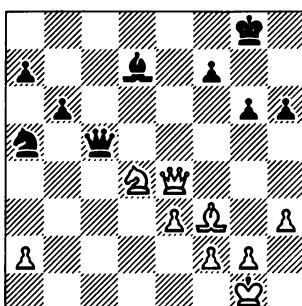
**20... $\mathbb{Q}:c3$ .** Черные играют логично, упрощая разменами позицию. К ненужным проблемам приводила игра на ловушку 20... $\mathbb{Q}e4$  21. $\mathbb{Q}f1$  (21. $\mathbb{Q}f3?$   $\mathbb{Q}:c3$  22. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}b1+$ ) 21... $\mathbb{Q}:c3$  22. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}d6$  23. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}g6$  24.f3  $\mathbb{Q}e5$  25. $\mathbb{Q}b5$ .

**21. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}c8$  22. $\mathbb{Q}:c8+$ .** Компьютер на высоте. Заманчивое 22. $\mathbb{Q}f5$  вело к дальнейшему упрощению позиции, а перевес белых не возрастал. Например: 22... $\mathbb{Q}f8$  (22... $\mathbb{Q}e5?$  23. $\mathbb{Q}:h6+$ ) 23. $\mathbb{Q}:c8$   $\mathbb{Q}:c8$  24. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d8$  25. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}:f5$  26. $\mathbb{Q}:f5$  g6 27. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}b7$ .

**22... $\mathbb{Q}:c8$  23.h3 g6!** Мне кажется, в этот момент Крамник наметил правильный план, но, к сожалению, в дальнейшем отвлекся на конкретную игру. План заключался в следующем: говоря на гроссмейстерском жаргоне, «уплотниться» — поставить g6, потом  $\mathbb{Q}g7$ , возможно — h5... и смотреть на игру компьютера, может быть, продолжая разменную стратегию. При этом очевидно, что размен слонов выгоден белым, а других фигур — черным. Поэтому не-

удачно сейчас для черных 23... $\mathbb{Q}d7?$  24. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}:b5$  25. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{Q}b7$  26. $\mathbb{Q}c6$ .

**24. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$**  (можно, наверное, продолжить 24... $\mathbb{Q}g7$ , но это не принципиально) 25. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c5$  26. $\mathbb{Q}e4$ .



**26... $\mathbb{Q}c1+?$**  Принципиальный момент. По-человечески понятно стремление Крамника поскорее ввести в игру коня. Но при этом у Володи уже не будет возможности завершить свой план, и, что более существенно, имеет место конкретный просчет. Необходимо было 26... $\mathbb{Q}g7!$ , и если 27.h4, то 27...h5 28. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}:d5$  29. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}f6$  с хорошими шансами на ничью. Но не 27...b5? 28.h5 b4 29.hg fg 30. $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}:e6$  31. $\mathbb{Q}:e6$ . В случае 27.g4  $\mathbb{Q}c4$  28. $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}e5$  29. $\mathbb{Q}g2$  b5 у черных полный порядок, так как не проходит 30.f4?  $\mathbb{Q}c1+$  31. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}:e3$ . А если в ответ на 27.g4 — 27...b5?, то черные должны считаться с переходом в эндшпиль после 28. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}:d5$  29. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}c4$  30. $\mathbb{Q}:c4$  bc 31. $\mathbb{Q}f1$ .

**27. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}c7+$  28.g3  $\mathbb{Q}c4$  29. $\mathbb{Q}e2!$**  Мне думается, делая свой 26-й ход, Крамник рассчитывал на 29. $\mathbb{Q}e2$  сыграть 29...b5, зевнув, что после 30.a4 остается без пешки. В распоряжении компьютера была и другая опасная идея — 29. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}g7$  30. $\mathbb{Q}d5$  g5 31. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}e5$ .

**29... $\mathbb{Q}e5$  (29...b5 30.a4 a6 (30...ba?** 31. $\mathbb{Q}c2$ ) 31. $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}c8$  32. $\mathbb{Q}:c8+$   $\mathbb{Q}:c8$  33.ab 34. $\mathbb{Q}:b5$ ) 30. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}:b5$ . К сожалению, вынуждено: слонов прихо-

на доске — во многом определяющий показатель. Мы были недовольны тем, как легко в первой партии чемпиону удалось уравнять позицию, построив неприступную крепость. «Тема» матча — относительная слабость машины в эндшпиле — проявилась немедленно.

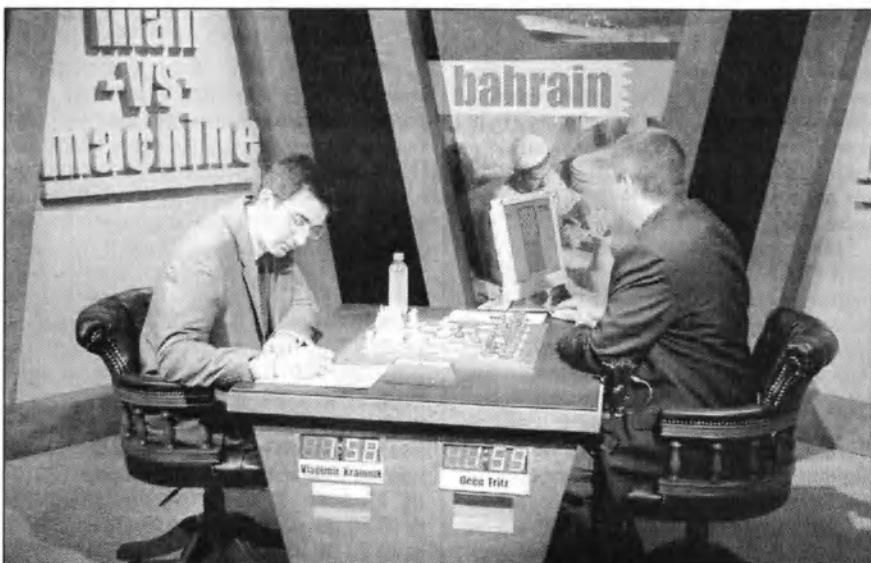
Напряжение перед второй партией было очень велико. Белыми гораздо легче контролировать тип позиции, возникающий на доске. Где Крамник и его команда обнаружили слабости компьютера при подготовке? Не постарается ли Владимир дать компьютеру молниеносный мат, ходу к 25-му? Не будет ли он придерживаться «антикомпьютерной» тактики? Знаком ли он с улучшениями Франса Морша, который изменил оценочную шкалу компьютера при игре в позициях с закрытым центром?

Но второй ход все прояснил — Fritz избрал принятый ферзевый гамбит, и мы перестали бояться быстрого поражения. Но нас постигло другое разочарование — настолько быстро и уверенно действовал Крамник в возникшей позиции. Шансы компьютера начали таять по мере того, как с доски вслед за ферзями стали исчезать другие фигуры, а с ними и тактические возможности. Владимир бил программу прямо по своей домашней подготовке — еще к матчу Каспаровым! После блестящего хода 9. $\mathbb{Q}f1$  Fritz непоправимо ослабил пешечную структуру на ферзовом фланге.

Когда же машина выдала странный ход 12... $\mathbb{Q}f8$ , мы поняли, что, вероятно, столкнулись со специфической подготовкой конкретно под Fritz'a. Любая версия нашей программы, начиная с Fritz-6, настаивает на 12... $\mathbb{Q}f8?$ , что рано или поздно наказуемо. Машине теперь оставалось лишь защищаться изо всех сил, что она и делала — Крамник потом сказал, что его удивил ядовитый ход 26... $\mathbb{Q}c5$ . Но несмотря на это, он нашел убедительный путь к победе в владейном окончании. Некоторым утешением стало лишь то, что даже чемпион мира иногда пропускал тактические удары Fritz'a — мы поняли: рано или поздно наш час придет.

Итак, две первые партии принесли Крамнику 1½ очка — судя по всему, Владимир избрал идеальную стратегию игры против компьютера. Он верно подметил, что сила машины в эндшпиле существенно ослабевала, и, как один из самых искусных игроков именно в заключительной стадии партии, решил, что опасный для него миттельшпиль должен быть просто пропущен! Наша ошибка состояла в том, что мы забыли об этой особенности Крамника — против других сильных гроссмейстеров Fritz вполне уверенно чувствовал себя, играя и без ферзей.

Но нам потребовались еще две партии ошибок и разочарований, что-



бы сделать правильные выводы. Счет 1:3 не располагал к веселью, но мы продолжали надеяться на лучшее.

К счастью, после первых четырех партий в матче был небольшой перерыв. Этого было достаточно, чтобы нужным образом трансформировать подход к дебюту. Первоначально мы собирались играть 1.e4 во всех «белых» партиях матча, но после катастрофы в «шотландке» не стали повторять исторической ошибки Каспарова — биться головой о «Берлинскую стену».

И в самом деле, в пятой партии — при ферзях и паре коней на доске — Fritz наконец-то сумел захватить инициативу! Оценка позиции все время повышалась, обещая машине острый эндишиль с лишней пешкой. Крамника, видимо, совершенно не смущала потеря материала, когда он попытался резко упростить позицию. Игру Владимира в этой партии можно было сравнить с работой минера, который обезвреживает бомбу. Когда он уже почти достиг цели, то случайно перерезал не тот провод... Так счет стал для нас более обнадеживающим.

Но если пятую партию можно сравнить с драмой, то шестая — это трагедия человека: Крамник сделал самый рискованный выпад, какой только можно предпринять против компьютера — пожертвовал ему материал! Попробуйте-ка сыграть против программы без фигуры, не имея четкого варианта, приводящего к мату... В позиции существовал единственный защитительный ресурс — и Fritz его нашел! Однако наши радость и облегчение невольно смешивались с сожалением по поводу неудачи Крамника, ведь до какого-то момента он играл технически. Выиграй Владимир эту партию, он мог наслаждаться жизнью, дожидаясь окончания матча! Конфуз был и в том, что внешне безнадежное заключительное положение могло трансформироваться в теоретически ничейную «стойку» — выиграть такую позицию пока за пределами возможностей компьютера.

На финише выдохнувшиеся бойцы сделали две короткие ничьи. В последней решающей схватке чемпиона, обычно излучавший уверенность и холодное спокойствие, выглядел утомленным и несчастным. В старинной системе Капабланки Fritz получил, что называется, свою позицию — с открытым центром, с ферзями и парой коней... Но сюрпризы закончились... В ходе матча симпатии большинства зрителей перешли на сторону машины — и нас даже покритиковали за то, что оператор Маттиас Фейст, как показалось, слишком рано принял предложенную Крамнику ничью. Но кто бы на его месте стал противиться, это обеспечивало фантастический для нас счет — 4:4!

дится менять. Если 30... $\mathbb{Q}d6$ , то 31.a4 с полным зажимом позиции черных. На 30... $\mathbb{A}c8?$  — 31.f4.

**31. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{Q}c5$  32. $\mathbb{Q}:a7$   $\mathbb{Q}a5$  33. $\mathbb{Q}g2$**  (самое точное; в случае 33.a4? — 33... $\mathbb{Q}d2!$ ) **33... $\mathbb{Q}:a2$**  (33... $\mathbb{Q}:a7$  34. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:a2$  35. $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{Q}g7$  36. $\mathbb{Q}:b6$ ) **34. $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}c4?$**  Я не стал бы сильно осуждать Крамника за этот зевок фигуры, так как очевидно, что он прекрасно понимал: после 34... $\mathbb{Q}e6$  35. $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}:b6$  36. $\mathbb{Q}:e5$  возникающее ферзевое окончание без пешки хотя объективно и ничейно, но при игре с компьютером человеку не спастись. В реализации именно такого преимущества компьютер безупречен. Вторая возможность 34... $\mathbb{Q}c4?!$  35. $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}g7$  36. $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}h7$  37. $\mathbb{Q}d5$ .

**35. $\mathbb{Q}e7+$ .** Черные сдались. Творческое достижение компьютера — отличный выигрыш в позиционной манере.

**Комментирует гроссмейстер  
Игорь ЗАЙЦЕВ**

### В.КРАМНИК — DEEP FRITZ (6) Новоиндийская защита E15

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $e6$  3. $\mathbb{Q}f3$   $b6$  4.g3  $\mathbb{Q}ab$  5.b3  $\mathbb{Q}b4+$  6. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  7. $\mathbb{Q}g2$  c6 8. $\mathbb{Q}c3$  d5** (известнейший теоретический вариант, базовая первооснова которого формировалась еще в ходе матчевых встреч между А.Карповым и Г.Каспаровым) **9. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}fd7$  10. $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}:d7$  11. $\mathbb{Q}d2$  0-0 12.0-0  $\mathbb{Q}c8$  13.a4?!** Гораздо более редкое продолжение в сравнении с привычным 13.e4. В практике В.Крамника оно встречается впервые и, вероятно, было применено в единоборстве с компьютером под влиянием каких-то конкретных вариантов, полученных в домашнем анализе. Вообще говоря, продвижение a2-a4, после того как неприятельская ладья покинула крайнюю вертикаль, выглядит довольно заманчивым. Другое дело, что черные успевают организовать темп в темп достаточную контригру в центре.

**13... $\mathbb{Q}f6$  14.e4 c5? 15.ed cd** **16. $\mathbb{Q}b4$ .** В нескольких источниках, освещавших течение борьбы в шестой партии, утверждалось, будто теперь белые могли отфиксировать свое преимущество путем 16.de dc (при 16...fe позиционное превосходство белых не подлежит сомнению) 17.ed  $\mathbb{Q}:d7$  18. $\mathbb{Q}e4!$  И это действительно так, если бы черные были вынуждены отвечать 17... $\mathbb{Q}:d7?$

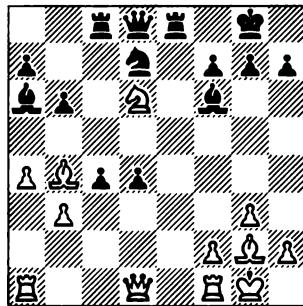
На самом же деле, жертвуя качество — 17...cd! 18.dc  $\mathbb{Q}:c8$ , черные сохраняют как минимум равные возможности. При этом им важно лишь не стремиться к восстановлению материального равновесия, а всеми силами удерживать свою далеко продвинутую проходную. Например: 19. $\mathbb{Q}d5$  (19. $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}c3$  20. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}h3$ ) 19... $\mathbb{Q}c3!$  (маневр, указанный юным московским кмс Г.Нагибины) 20. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  (ошибочно 20... $\mathbb{Q}:a1?!$  21. $\mathbb{Q}:a1$   $\mathbb{Q}g5$  из-за 22. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a6$  23. $\mathbb{Q}e3$ , и позиция чер-



Утомленный солнцем

ных становится трудной) 21. $\mathbb{Q}:f6$  gf, и благодаря наличию исключительно сильной пешки на d2, черные застрахованы от любых неприятностей.

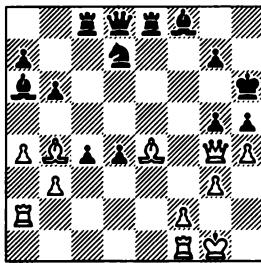
**16... $\mathbb{Q}e8$**  (в давней партии Моррисон — Майлс, Амстердам 1978 белым удалось удержать дебютный перевес после 16... $\mathbb{Q}e7$  17. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}:e7$  18.de fe) **17. $\mathbb{Q}e4$**  (по всей видимости, белые действуют по намеченному при подготовке плану; в то же время, если не проявить этой повышенной активности, то в варианте 17.de  $\mathbb{Q}:e6$  от их инициативы остается совсем немного) **17...ed!** (и здесь жертва качества со стороны черных более чем оправдана) **18. $\mathbb{Q}d6$  dc.**



**19. $\mathbb{Q}:f7?!$**  Рассудком я разделяю мнение гроссмейстера С.Шипова, который, основываясь «на показаниях приборов», отдает предпочтение 19. $\mathbb{Q}d5!$  Но, невзирая на это, жертва коня, осуществленная Крамником, все равно кажется по-человечески красочной и интересной. Хотя в конечном итоге она и ставится компьютером под сомнение.

**19... $\mathbb{Q}:f7$**  (надо ли говорить, что принятие жертвы вынужденно, ведь после 19... $\mathbb{Q}c7$  пришлось бы рас проститься с ферзем) **20. $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}g6$  21. $\mathbb{Q}g4+$   $\mathbb{Q}g5$  22. $\mathbb{Q}e4+$** . Хотя белые и выгнали короля противника в чисто поле, тем не менее на каждую из их атакующих возможностей у черных находится управа: 22.f4 h5 23. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}:f7$  24.fg+  $\mathbb{Q}g8$  25. $\mathbb{Q}:h5$   $\mathbb{Q}e5$  26.g6  $\mathbb{Q}:g6$  27. $\mathbb{Q}:g6$   $\mathbb{Q}d7$  или 22.h4  $\mathbb{Q}c5$  23.bc h5 24. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  25. $\mathbb{Q}b1+$  d3

26.  $\Delta:c5 \Delta:c5$  27.  $\mathbb{W}:d3+$   $\mathbb{Q}h6$  28.  $\mathbb{W}d2+$  g5. Хотя мои многочасовые усилия найти успешное развитие атаки и не увенчались успехом, но мне удалось открыть для себя немало интересных возможностей, таящихся в этой и сходных с ней позициях. Поэтому для иллюстрации отдельных комбинационных идей позволю предложить вниманию читателей следующее «сконструированное» мной положение:



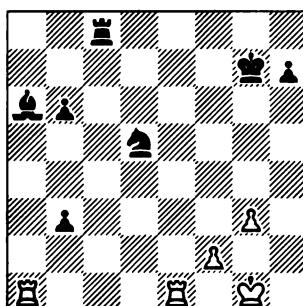
#### Ход белых. Мат в 8 ходов

Решение строго единственное: 1.  $\Delta e7!! hg$  (основной замысел раскрывается в варианте 1...  $\mathbb{W}:e7$  2.  $\mathbb{W}f5!!$ , когда черные фигуры начинают мешать друг другу — 2...  $\mathbb{W}:e4$  3.  $hgX$ ; укорачивается задача белых и в случае 1...  $\Delta:e7$  2.  $\mathbb{W}e6+$   $\Delta f6$  3.  $hg$   $\mathbb{Q}:g5$  4.  $\mathbb{W}f5+$  2.  $hg+$   $\mathbb{Q}h5$  3.  $f4$   $gf$  4.  $\Delta:f3+$   $\mathbb{Q}g6$  5.  $\Delta e4+$   $\mathbb{Q}h5$  6.  $\mathbb{B}h2+$   $\mathbb{Q}g4$  7.  $\mathbb{B}f5+$   $\mathbb{Q}:g3$  8.  $\mathbb{B}h3X$ .

Дальнейшие события в партии развиваются форсированно: 22...  $\mathbb{B}:e4$  23.  $\mathbb{W}:e4+$   $\mathbb{Q}h6$  24.  $\mathbb{B}f6$  25.  $\mathbb{B}d2+$  g5 26.  $hg+$   $\Delta:g5$  27.  $\mathbb{W}h4+$ . Казалось бы, гораздо сильнее 27.  $\mathbb{W}e6+$ , и на вынужденное 27...  $\mathbb{Q}f6$  — 28.  $f4$ , но тогда компьютер мгновенно указывает на мощный ход 28...  $\Delta h4!!$ , после чего позицию черного короля никак не удается деблокировать. Наиболее вероятная разгадка этой полудебютной катастрофы заключена, как многим кажется, именно в этом варианте. Крамник обнаружил его лишь в ходе игры, прямо за доской.

27...  $\mathbb{Q}g6$  28.  $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{Q}g7$  (а теперь «железная ледяня» уже отказывается от повторения ходов...) 29.  $\Delta:g5$   $\mathbb{W}:g5$  30.  $\mathbb{B}fe1$  cb 31.  $\mathbb{W}:d4+$   $\mathbb{Q}f6$  32. a5  $\mathbb{W}d5?!$  По непонятным причинам программу в этот момент, видимо, «заклинило». Во всяком случае, сильнее смотрелось 32...  $\mathbb{W}c5!?$

33.  $\mathbb{W}:d5$   $\mathbb{Q}:d5$  34. ab ab. Последняя драматическая ситуация в партии.



В этот момент белые признали свое поражение — вероятно, в полной уверенности, что после 35.  $\mathbb{B}:ab$  b2 они безза-

щитны. Однако «всевидящее» око Каспарова, следившего за развитием поединка, отреагировало на эту развязку таким остроумным вариантом: 36.  $\mathbb{B}a7+$   $\mathbb{Q}gb$  (при 36...  $\mathbb{Q}g8$  выручает та же защитная конструкция — 37.  $\mathbb{B}d7$ , и если черные пытаются действовать иначе — 37...  $\mathbb{Q}c3$ , то 38.  $\mathbb{B}d2$  b1 $\mathbb{W}$  39.  $\mathbb{B}:b1$   $\mathbb{Q}:b1$  40.  $\mathbb{B}b2$  с хорошими практическими шансами на спасение; не действует и такой «выверт», как 37...  $\mathbb{Q}f4$  38.  $gf$   $\mathbb{B}c1$  39.  $\mathbb{B}dd1$  b1 $\mathbb{W}$  40.  $\mathbb{B}:c1$ , ибо белым для ничьей достаточно отдать одну из ладей за пешку b6, достигая известной ничейной стойки) 37.  $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}c1$  38.  $\mathbb{B}d6+$   $\mathbb{Q}f6$  39.  $\mathbb{B}dd1$  b1 $\mathbb{W}$  40.  $\mathbb{B}:c1$ . Теперь настойчиво предлагаемое различными моделями компьютеров 40...  $\mathbb{W}f5$  ведет к ясной ничьей после 41.  $\mathbb{B}c6$  b5 42.  $\mathbb{B}ee6$  (угрожая добиться полного равенства в пешечном окончании) 42... b4 43.  $\mathbb{B}b6$  с последующим взятием на f6 и сооружением позиционной крепости с ладьей против ферзы.

Надежды на успех оставляет черным более тонкое 39...  $\mathbb{W}b4$ , но тогда, согласно анализу С.Шипова, шансы на благополучный исход у белых велики. Однако при всем том не будем забывать и того, что фатальное решение Крамника могло сложиться и под воздействием сильно цейтнота, в котором он находился.

Как бы то ни было, в итоге после поражений в пятой и шестой партиях, счет в матче человека и машины стал равным — 3:3.

#### DEEP FRITZ — В.КРАМНИК (7)

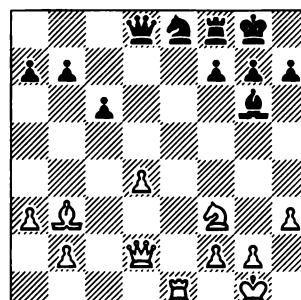
##### Новоиндийская защита E19

1. d4  $\mathbb{Q}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}f3$  b6 4. g3  $\mathbb{Q}b7$  5.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  6. 0-0 0-0 7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e4$  8.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{Q}:c3$  9.  $\mathbb{W}:c3$  c5 10.  $\mathbb{B}d1$  d6 11. b3  $\mathbb{Q}f6$  12.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{W}e7$  13.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{Q}c6$  14. e4 e5 15. d5  $\mathbb{Q}d4$  16.  $\mathbb{Q}:d4$  cd 17.  $\mathbb{Q}h3$  g6 18. a4 a5 19.  $\mathbb{B}ab1$   $\mathbb{Q}ab$  20.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}h8$  21.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}g7$  22.  $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{B}ae8$  23.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h6$  24. f4  $\mathbb{Q}c7$  25.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}g8$  26.  $\mathbb{B}be1$   $\mathbb{Q}d8$  27.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}b7$  28.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{Q}ab$ . Ничья.

#### В.КРАМНИК — DEEP FRITZ (8)

##### Ферзевый гамбит D68

1. d4  $\mathbb{Q}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}f3$  d5 4.  $\mathbb{Q}c3$  c6 5.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7$  6. e3 0-0 7.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}bd7$  8. 0-0 dc 9.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}d5$  10.  $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{W}:e7$  11.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}:c3$  12.  $\mathbb{B}:c3$  e5 13.  $\mathbb{Q}b3$  ed 14. ed  $\mathbb{Q}f6$  15.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}d6$  16. h3  $\mathbb{Q}f5$  17.  $\mathbb{B}ce3$   $\mathbb{B}ae8$  18.  $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{Q}g6$  19. a3  $\mathbb{Q}d8$  20.  $\mathbb{B}e8$   $\mathbb{Q}:e8$  21.  $\mathbb{Q}d2$ .



Ничья.

Спросите: мы могли бы выиграть этот матч? Но еще перед стартом мы решили, что ни в коем случае не будем использовать естественное утомление человека — машина-то никогда не устает. Матчи, подобные этому, слишком ценные как для компьютерных шахмат, так и шахмат вообще, и это не тот случай, чтобы ставить стремление к достижению максимального результата выше, чем благородство.

#### Выводы

Крамник полностью доминировал над машиной в окончаниях без ферзя. В простых положениях, которые он искусно создавал, Fritz выглядел откровенно слабо. С другой стороны, мы почувствовали, что в миттельшпильных позициях с ассиметричной пешечной структурой машина оказалась еще сильнее, чем думали. Пятая партия показала, что она способна тонко кординировать свои фигуры — и уверенно реализовывать даже небольшое преимущество.

Итоговый ничейный результат — маленькая победа для Fritz'a, поскольку Крамник имел большие шансы на выигрыш в шестой партии, но уступил. Шахматисты знают, что в памяти остается только итоговый результат — и теперь маленький компьютер может гордо провозгласить, что он сыграл на уровне чемпиона мира по шахматам!

Как ни странно, в Германии этому матчу уделили гораздо больше внимания, чем даже поединку Каспарова с Крамником в Лондоне или чемпионатам мира ФИДЕ. От этого выиграли все — участники матча, организаторы, спонсоры...

Прошедший матч в Бахрейне был очень жестким, что стало хорошей школой для человека. Ведь с постоянным увеличением мощности компьютеров шахматные программы из года в год становятся все сильнее, и человеку приходится прилагать больше сил, чтобы находить их слабости. Так что, похоже, осталось совсем немного времени до того момента, когда программы станут регулярно побеждать чемпиона мира. Я согласен с мнением Каспарова, что битвы человека с компьютером еще долго будут оставаться интересными человечеству — до того момента, пока белковый шахматист сможет выиграть у искусственного разума хотя бы одну партию. Некоторые считают это мнение несерьезным, видя в этом сравнение скорости болида «Формулы-1» и человека, бегущего стометровку. При этом они недооценивают возможности белкового шахматиста!

Лично я — за дальнейшее развитие компьютерных шахмат. Это приводит к взаимному обогащению и усилению — как людей, так и компьютерных программ...

Валерий  
Крылов

# ИГРА НА ВЫЖИВАНИЕ

Имея за плечами опыт девяти финальных матчей на первенство мира, я впервые принял участие в матче человека против компьютера. В Бахрейне, стране шейхов и испепеляющего солнца, состоялся поединок чемпиона мира Владимира Крамнико против сильнейшей шахматной программы мира — Deep Fritz. Он был интересен мне с точки зрения особенности психологической нагрузки при игре с компьютером... в тяжелых климатических условиях.

Три недели взаперти в роскошном отеле! Но выйти из него было невозможно. Один раз сделали попытку прогуляться — поздно ночью, но как в сауну попали... Температура, как правило, всегда держалась около +40° да еще при дикой влажности — это вам, как говорится, не Рио-де-Жанейро. Больше самостоятельных вылазок наружу мы не предпринимали.

Организаторы попытались сделать для нас небольшую «культурную программу». Один раз нас отвезли на пляж рядом с одной из королевских резиденций (ребята немного поплескались в горячей воде), а в спаренный выходной день мы поехали на экскурсию — на верблюжью ферму, в местный краеведческий музей и старинный испанский форт. Побывали на насыпном острове, через который проходит трасса, соединяющая Бахрейн с материком. Все остальное время сидели в четырех стенах, что, конечно, не могло не сказаться на Володином состоянии.

Ведь в гостинице, какой бы замечательной она ни была, полноценный отдых и восстановление практически невозможно. Окна в номерах не открывают — иначе тут же сработает противопожарная сигнализация. Кондиционер только гоняет туда-сюда тот же самый воздух, насквозь пропитанный химикатами. В качестве эксперимента я как-то на пару часов отключил в номере кондиционер — это было нечто...

Холодный воздух из кондиционера создает ощущение свежести, но ты не подозреваешь, чем дышишь. Воздух он подает «мертвый», с недостаточным количеством кислорода. А его недостаток отрицательно оказывается на восстановительных процессах (заметил, что большинство местных жителей страдают бронхитом). Поэтому к организации в Бахрейне матча Крамник — Леко отношусь скептически.

Впрочем, организовано все было на высочайшем уровне — у Крамнико был королевский номер, площадью около 250 квадратных метров. Для команды (в ней были Тигран Налбандян и Кристофер Лутц, а также Володин менеджер Карстен Хензель) были вы-

делены три «Мерседеса» из королевского гаража, а в ресторанах отеля у нас был открыт счет и роскошное меню, которое позволило перейти на питание морепродуктами. Так же (за исключением королевского номера) принимали и всех остальных, причастных к матчу — представителей Fritz и ChessBase.

Кстати, за компьютер болели, кажется, только они и еще Раймонд Кин, который старался не говорить об этом вслух. Команда английского телевидения: Шорт и Кинг (они комментировали для зрителей матч: Найджел первую половину, Дэниэл — вторую), а также люди из Einstein были на стороне Крамнико. О предпочтениях зрителей судить труднее. Им хотелось зрелища — и они его получили! После шестой партии все были в диком восторге, выходили из зала с горящими глазами — «по ходу» большинству зрителей было все равно, кто победит, настолько захватило содержание.

Говорят, смешно — Крамник сыграл всего несколько партий и устал. Против Каспарова сыграл 16 партий — и ничего. Ну, во-первых, устаешь и после одной партии, а о полноценном восстановлении в Бахрейне не могло быть и речи. Во-вторых, когда играешь с человеком и достигаешь лучшей позиции, можешь немного расслабиться, снизить концентрацию, играя же с компьютером, ты не можешь себе этого позволить — тут же последует наказание! Сознание того, что перед тобой безошибочный механизм, заставляет с максимальной концентрацией проводить всю партию — с первого и до последнего хода...

Возможно, именно это психологическое напряжение и сказалось в последних партиях матча — Крамник слишком много отдал сил в первых шести. Особенно в 6-й, где азарт захватил его: он настолько был зачарован возможностями атаки, что не думал о результате. Художник возобладал над спортсменом! Володя ринулся в полосу страшных осложнений, несмотря на то, что ему противостоял компьютер — думаю, ни Каспаров, ни какой-либо другой шахматист в той позиции не устоял бы! Поэтому тем, что матч в конце концов закончился вничью, были довольны обе стороны.

Итак, матч закончился вничью, но я считаю это достижением Крамнико. В тяжелых климатических условиях и при колоссальных нервных затратах Владимир смог сыграть на самом высоком уровне. Опыт этого матча позволит более точно оценить психологические возможности Крамнико, что, конечно же, поможет ему в предстоящих поединках!

**Д**ва года тому назад я открыл для себя Интернет-шахматы. И почти сразу же забрел в ICC (Internet Chess Club) — толчком для этого послужила статья Саши Морозевича в «64» (№ 11/99). Думаю, это лучшее для шахматистов всех уровней место в сети. Есть возможность пообщаться с коллегами и организаторами турниров со всего мира, приобрести новых друзей. А для меня, кроме прочего, — поиграть с лучшими шахматными программами.

Многие «профи» не любят играть с компьютерными «монстрами». Не секрет, что машина вам ничего не зевнет и не подставит, тактику она видит далеко вперед, и игра превращается в бесконечную ходьбу по минному полю. Поэтому каждая победа человека над машиной — это маленький стратегический «шедевр». Мало нащупать ее слабые стороны, надо уметь воспользоваться ее промахами! Привычные для человека оценки («хуже», «лучше», «с атакой») здесь не в ходу — необходим точный математический расчет...

По профессии я — математик. Наверное, поэтому мне нравится решать подобные «головоломки» — и я очень много играл с компьютерами на ICC. С различными программами и различными контроллями времени. Оттого-то меня и не удивило, когда накануне матча Крамник — Fritz, в сентябре этого года, мне предложили помериться силами в матче из двух партий с программой Deep Shredder 6.02, на равных боровшейся в компьютерных чемпионатах мира и с «Фрицем», и с «Джуниором» — и побеждавшей их.

Матч был организован любителем из Швейцарии Мартином Мюллером (для тех, кто захочет в будущем сразиться с его компьютером, имя Мюллера в ICC — «Smurksie»). Программа была установлена на платформе Pentium-III 2.1GHz (Diversime; 1.5GB RAM). Для справки — приставка «Deep» означает отнюдь не «глубину» программы, а то, что она написана для многопроцессорного компьютера (против Крамнико и Каспарова, кажется, должны сражаться по восемь процессоров, соединенных в один большой «мозг»). А чтобы вы лучше представляли себе силу моего соперника, замечу в скобках, что в конце июня этот же самый «Шреддер» выиграл матч у сборной Швейцарии со счетом 3:1.

На моем матче «присутствовало» (разумеется — виртуально) около 200 зрителей, несмотря на «медленный» для Интернета контроль времени — 2 часа на партию + 10 секунд на каждый ход. Единственным неудобством для меня стало позднее начало партий — в восемь вечера по Цюриху, т.е. два часа ночи у меня в Красноярске.

Первая партия состоялась 21 сентября. Перед ней я ходил на матч по регби Россия — Ирландия, неожиданно проводившийся у нас в городе. В отличие от футболистов, выигравших

Петр  
КИРЯКОВ,  
гроссмейстер

# НЕ ТАК СТРАШЕН ЧЕРТ

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО КИБЕРНЕТИКЕ

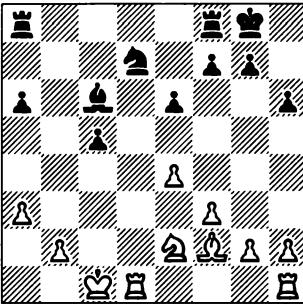
у «друидов» 4:2, наши регбисты были беспощаднобиты — 3:35. И хоть Deep Shredder никоим образом не был связан с Ирландией, мне очень хотелось обыграть его. Итак...

### П.КИРЯКОВ — DEEP SHREDDER Защита Нимцовича E32

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$   
4. $\mathbb{Q}c2$  0-0 5.a3  $\mathbb{Q}:c3+$  6. $\mathbb{Q}:c3$  b6  
7. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b7$  8.f3 h6 9. $\mathbb{Q}h4$  d5 10.e3  
 $\mathbb{Q}bd7$  11.cd. С компьютером — в эндишиль! Как ни крути, а все же без ферзей меньше тактики, легче выявить недостатки программы в стратегии.

11... $\mathbb{Q}:d5$  12. $\mathbb{Q}:d8$   $\mathbb{Q}:c3$  13. $\mathbb{Q}h4$   
 $\mathbb{Q}d5$  14. $\mathbb{Q}f2$  c5 15.e4  $\mathbb{Q}e7$  16. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c6$ . Все это — теория. Еще одна слабость компьютера — часто он без запинки «отбарабанивает» то, что заложил человек в его debutную книгу. Не задумываясь о последствиях — раньше умельцы раскапывали «дыры» в его базе и целинаправленно били по ним, правда, с годами в это становится все сложнее. Так и здесь: Леко в партии с Гельфандом уравнял игру после новинки — 16... $\mathbb{Q}c6$ .

17. $\mathbb{Q}e2$  a6 18. $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}:c6$  19.dc  
bc 20.0-0-0.



Возник приятный эндишиль: у черных слабости на ферзевом фланге и пассивны фигуры. Думаю, Крамнику бы удалось увеличить это преимущество и довести партию до победы. Я же действовал поверхности и был переигран именно стратегически! Компьютер просто постепенно улучшал позиции своих фигур.

20... $\mathbb{Q}fc8$  21. $\mathbb{Q}c3$  a5 22. $\mathbb{Q}d6$   
 $\mathbb{Q}ab8$  23. $\mathbb{Q}hd1$   $\mathbb{Q}b7$  24. $\mathbb{Q}g3$  a4  
25. $\mathbb{Q}c2?$  (развязывает черным руки — сильнее 25. $\mathbb{Q}f2$ ) 25... $\mathbb{Q}f8$  26. $\mathbb{Q}6d2$   
 $\mathbb{Q}e8$  27. $\mathbb{Q}h4$  g5 28. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}b6$  29. $\mathbb{Q}e2$   
 $\mathbb{Q}c4$  30. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}b3!$  (я уже «сып-

люсь»...) 31. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}:d5$  32.ed  $\mathbb{Q}e3$   
33. $\mathbb{Q}dd2$  c4! (очень точно, теперь у черных решающий перевес) 34. $\mathbb{Q}d6$   
 $\mathbb{Q}d7$  35. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d5$  36. $\mathbb{Q}e4$  f6 37. $\mathbb{Q}d4$   
 $\mathbb{Q}d3$  38. $\mathbb{Q}:d3$  cd+ 39. $\mathbb{Q}d2$  f5 40. $\mathbb{Q}e1$   
 $\mathbb{Q}f4$  41. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}:g2$  42. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}h4$   
43. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c6$  44. $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}:d6+$  45. $\mathbb{Q}e2$   
 $\mathbb{Q}g2$  46. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f4+$  47. $\mathbb{Q}e3?$   $\mathbb{Q}d3+!$   
(маленькая комбинация напоследок)  
48. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}:c3$ . Белые сдались.

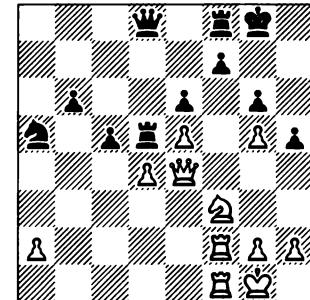
Зрителям партия понравилась, я же был зол. Испортли такую позицию... Через неделю мне предстояло играть черными, и я был настроен решительно — другой возможности отыграться могло и не представиться. Так что вперед, невзирая на черный цвет!

### DEEP SHREDDER — П.КИРЯКОВ Французская защита C16

1.d4 e6 2.e4 d5 (хорошо играть французскую против компьютеров — здесь легче всего получить закрытую позицию, в которых программы недостаточно сильны) 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  4.e5 b6 (редкий ход, ведущий к более спокойной игре, нежели острое c7-c5) 5. $\mathbb{Q}d2$   
 $\mathbb{Q}e7$  6. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}ab$ . Разменяя «плохого слона». К сожалению, после размена проблемы черных полностью не исчезают, ведь у белых остается пространственный перевес...

7. $\mathbb{Q}:ab$   $\mathbb{Q}:ab$  8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:d2+$   
9. $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}f5$  (где-то здесь закончилась теория, и компьютер начал «творить») 10. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b8$  11.0-0  $\mathbb{Q}c6$   
12. $\mathbb{Q}ac1!$  (отнюдь не «тайный» ход ладьей: белые готовят энергичное c2-c4, и непонятно, как держать пункт d5 и линию «с») 12... $\mathbb{Q}a5$  (после длительного раздумья я решил сдать центр, разменявшийся на c4)  
13. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}:g3$  14.fg! (сыграно без раздумий!) 14... $\mathbb{Q}e7$  15.b3 0-0 16.c4  
dc 17.bc  $\mathbb{Q}ad8$  18. $\mathbb{Q}cd1$  h6 19. $\mathbb{Q}c3$   
 $\mathbb{Q}d7$  20. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}fd8$  (пассивная защита; черные отразили первый натиск и ждут — что же еще выдумают белые)  
21.c5  $\mathbb{Q}d5$  22.g4  $\mathbb{Q}f8$ . А что еще? Других полезных ходов не видно. В этот момент я испытывал серьезную тревогу за судьбу партии...

23. $\mathbb{Q}df2$   $\mathbb{Q}d8$  24.g5! Очень энергично; быть пешку было страшно, я выдавил из себя 24... $\mathbb{Q}h5$  — и тут совершенно неожиданно последовало: 25.cb?! ab 26. $\mathbb{Q}c2$  c5! 27. $\mathbb{Q}e4$  g6.



28. $\mathbb{Q}b1??$  Я не поверил своим глазам: компьютер замышляет атаковать пешку g6. Ну а как же черная проходная d? Что ни говори, порой решения электронного разума ставят нас в тупик...

28...cd! 29. $\mathbb{Q}h4$  d3 30. $\mathbb{Q}:g6$  fg. Опять сказалась хроническая компьютерная болезнь — страсть к материальным завоеваниям. Лишь через несколько ходов кремневый монстр поймет, насколько опасна черная проходная!

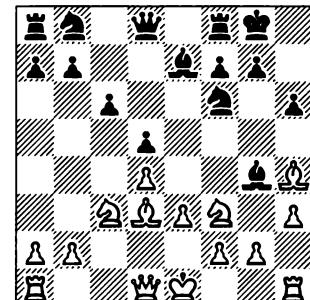
31. $\mathbb{Q}:f8+$   $\mathbb{Q}:f8$  32. $\mathbb{Q}:f8+$   $\mathbb{Q}:f8$   
33. $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}e8$  34. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}d7$  35. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}c6$   
36. $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{Q}c5$  37. $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}c6$  38. $\mathbb{Q}f8+$   
 $\mathbb{Q}c4$  (король уходит от шахов — черные фигуры отлично взаимодействуют)  
39.e6? (39. $\mathbb{Q}f4+?$ ) 39...d2 40. $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}c5$   
41. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d6$  42.h4  $\mathbb{Q}e5$  43. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}:e6$   
44.g3  $\mathbb{Q}c4$  45. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b2$ . Белые сдались.

Итак, 1:1 — ничья! Честь спасена. Интересно, что в первой партии я проиграл стратегическую позицию, а во второй — переиграл компьютер в тактике, при ферзях. Такое случается не часто.

А вот Крамник совершенно правильно выстроил свою стратегию (по крайней мере, в первой половине матча). Он блестяще подготовился и вскрыл недостатки в игре машины. Чего стоит хотя бы компьютерный ход 12... $\mathbb{Q}f8$  в их второй партии. А, впрочем...

### П.КИРЯКОВ — DEEP SHREDDER Ферзевый гамбит D50

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  4.cd  
ed 5. $\mathbb{Q}g5$  c6 6.e3 h6 7. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}e7$   
8. $\mathbb{Q}d3$  0-0 9. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g4$  10.h3.



10... $\mathbb{Q}c8?$  Узнаете? Автор программы был ошарашен. А между тем, «возврат» фигур на их исконные поля — фирменный прием программ...

Думаю, программистам (в сотрудничестве с шахматистами-профессионалами) еще есть над чем работать. Очевидно, за счет быстродействия одного и опыта другого.

**Алексей  
БАРСОВ,**  
гроссмейстер

# ХРИСТОС — ЧЕМПИОН!

## РАПИД И БЛИЦ ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

На острове Крит в трехзвездочном отеле «Iberostar Marina» прошли чемпионаты Европы по блицу и быстрым шахматам (по два дня на каждый).

Формально могли принять участие все желающие, независимо от национальности, на деле же — те, кто оплатит пребывание в отеле по ценам организаторов (80 евро в сутки за одноместный номер и 60 — за место в двухместном; с полным пансионом) плюс турнирный взнос. (Кстати, если чемпионат Европы — открытый, то не становится ли он с формальной точки зрения чемпионатом мира?) Цены явно завышенные, особенно принимая во внимание, что в сентябре наступил «сезон дешевых цен» и через любую турфирму четыре дня на Крите обошлись бы, как минимум, в полтора раза дешевле. Но условие участия — только через оргкомитет.

Ситуация достаточно противоречивая. С одной стороны, людей из ECU можно понять: хотят заработать на официальных соревнованиях, что и является для них стимулом к проведению подобных коммерческих турниров. Но с другой — почему не такие уж и богатые игроки должны спонсировать не таких уж и бедных организаторов?! Видимо, эта тема, имеющая прямое отношение к будущему шахмат, нуждается в отдельном обсуждении.

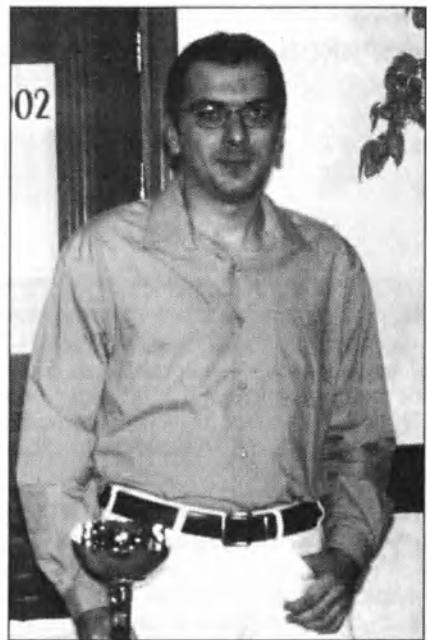
Так или иначе, но желающих рискнуть своими деньгами оказалось не столь уж и много: около 40 человек, примерно 30 из которых — обычные профессионалы, остальные — богатые любители. Хорошо еще, что этот турнир начинался сразу по окончании проводившегося по соседству

Кубка европейских клубов, иначе угроза срыва могла стать вполне реальной...

Теперь о турнире — и вот тут я готов сказать добрые слова в адрес организаторов. Место выбрано почти идеальное: прекрасный современный отель на самом берегу моря, вдали от шумных городов. Отличное питание, хоть здесь деньги потрачены не зря! Вот только погода не очень солнечная, так ведь основная масса участников приехала не загорать.

Казалось бы, все хорошо складывается, но... началась игра — начались проблемы, в основном, опять же организационные. (Причем непонятно, почему они возникли: арбитром был опытнейший Дирк ван Риддер, судивший уже множество крупных турниров.) Так, постоянно менялось расписание рапид-турнира, что в конце концов привело к крупному конфликту: на один из туров опоздали сразу четыре участника, но если задержка на 8 минут не помешала Мовсесяну обыграть Боровикова, то не столь удачливые Пеллетье и Нильсен вовсе получили по нулю без игры... В этой связи следует отметить очень достойный поступок Хузмана. Когда его соперник, запыхавшийся Галлахер, вбежал в турнирный зал, на его часах осталось только 19(!) секунд, но Александр сам предложил начать партию заново, арбитры не возражали. Браво, принципы «fair play» торжествуют! Поведение израильтянина заслуживает уважения и подражания.

1-2 места в рапиде разделили Христос Баникас и Сергей Мовсесян. «Бронзу» — Вадим Милов и Сергей Калякин (очередной успех юного дарования!). Са-

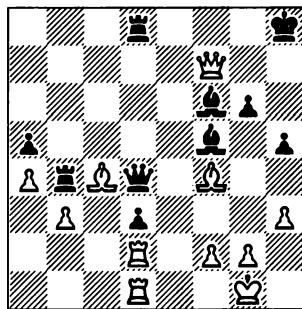


каев, Боровиков, Мирошниченко — 5-7-е. Я только 15-й. Результат, скажем прямо, так себе...

В блице явное превосходство продемонстрировал Мовсесян. Сергей набрал 28½ из 40 (игралось 20 туров по 2 партии) и опередил на 2½ очка Яана Эльвеста. Третий финишировал Петер-Хейман Нильсен с 24½ очками. Далее: К.Сакаев и В.Милов — по 24; С.Волков, А.Хузман и А.Барсов — по 23.

На закуску — одна симпатичная атака в моем исполнении.

### А.БАРСОВ — П.НИЛЬСЕН



30.  $\mathbb{B} :d3$   $\mathbb{A} :d3$  31.  $\mathbb{B} :d3$   $\mathbb{W} b6$   
32.  $\mathbb{W} :g6$  (хватательный рефлекс в блице проявляется наиболее ярко; изящнее 32.  $\mathbb{B} d7$ !) 32...  $\mathbb{A} d4$  33.  $\mathbb{A} e5+$ !  $\mathbb{A} :e5$   
34.  $\mathbb{B} :d8+$   $\mathbb{W} :d8$  35.  $\mathbb{W} h6x$ .

Коснувшись весьма актуальной в последнее время (например, дискуссия Широв — Красенков) темы соотношения активных и классических шахмат. На мой взгляд, реалии сегодняшнего дня таковы: вопрос не в том, что важнее — «рапид» или «классика», а играть или не играть сегодня в шахматы вообще!

Быстрые шахматы имеют массу общепризнанных преимуществ для игроков, зрителей, да и для организаторов со спонсорами. Поэтому их (к сожалению, рапид-турниров, а не спонсоров) становится все



Сергей Мовсесян экзаминирует Сергея Калякина, рядом с которым — Алексей Барсов

# НЕ БОЕВОЙ КОМПЛЕКТ

ТРЕНИЕРСКИЙ СОВЕТ В СССР ТАКОГО НЕ ДОПУСКАЛ

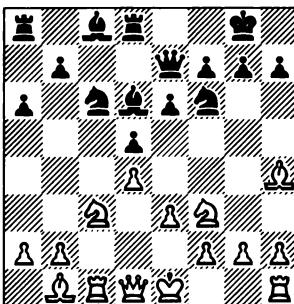
больше, и если Красенков во имя сохранения абстрактных «традиций» готов фактически перестать играть, то (при всем уважении к его точке зрения) передо мной такой выбор даже не стоит: конечно, играя, а поэтому — да здравствует рапид!

Думаю, выражу общее настроение, сказав, что такой чемпионат должен стать традицией. Надо только исправить очевидные недостатки и впредь больше прислушиваться к мнению самих шахматистов — это в наших общих интересах.

**Рассказывает гроссмейстер Сергей МОССЕСЯН:**

— Турнир в быстрые шахматы у меня не слишком получился. Я прилетел в Ираксун с трехчасовым опозданием и накануне старта совершенно не выспался. Тем не менее удалось удачно провести все ключевые поединки. А когда оторвался на целое очко от преследователей, неожиданно проиграл Баникасу.

**Х.БАНИКАС — С.МОССЕСЯН**



В безобидной ситуации черные вдруг решили сыграть «повеселее»:

12...e5? 13.¤d5 ¤b4+ 14.¤b4 ¤b4+ 15.¤d2 ¤d2+ 16.¤d2 ed 17.¤e4! (выясняется, «веселье» заканчивается, и черным предстоит скучнейшая защита тяжелого эндшпилля) 17...de 18.¤f6+ gf 19.¢e8 20.¤f6 ¢e3+ 21.¤f2 ¢e6 22.¤c3 ¢e8 23.¤hd1 ¢e7 24.¤e4 ¢g6 25.¤e1 ¢e6 26.¤b7 ¢ab8 27.¤a6 ¢a2. Белые выиграли пешку и технично довели партию до победы.

...Но сумел собраться — обыграл в заключительном туре Люка ван Вели и достал-таки Баникаса.

На закрытии меня объявили чемпионом Европы. А спустя пару часов... отняли звание, заявив, что организаторы не-правильно посчитали коэффициент!

Полагаться на средний Бухольц — дело неблагодарное. Но узнать, об изменении результатов уже после того, как «смирился» с тем, что стал первым?! Решение, надо сказать, правильное (я потом пересчитал коэффициент и нашел ошибку), но от этого не менее неприятное. Возможно, именно эта «несправедливость» позволила настроиться на блиц.

Конечно, нельзя воспринимать все-результаты эти успехи, но некое моральное удовлетворение они оставили. Я всегда считал, что в блиц и быстрые шахматы играю достаточно неплохо, — теперь получил тому официальное подтверждение.

Первое же выступление в «Матче нового века» команды России (правопреемницы СССР) против сборной остального мира окончилось провалом. Наши проиграли неожиданно не только для всех прорицателей, единодушно предсказывавших победу, но и прежде всего для себя. Но так ли уж это нелогично?

Все началось с комплектования команды. С учетом звездного состава, возглавляемого Каспаровым и Крамником, и, казалось бы, благоприятной для нас швейцарской системы соревнования перевес команды России выглядел очевидным. При примерной сбалансированности составов от чемпионов ожидался большой урожай, компенсирующий возможные неудачи других участников. Уверенность в этом была столь высока, что комплектовали команду формально: олимпийцы разных созывов плюс чемпион России. Но не учитывалось; кто же подстрахует на случай, если лидеры «забуксуют»? К сожалению, так и случилось. И вдобавок это было усугублено провальными выступлениями Халифмана и Мотылева. Уже после первого дня (+3 в пользу сборной мира) стало ясно, что чемпионы не оправдывают надежд, а других лидеров, как это было в подобных матчах сборной СССР (в 1970 году — Пауль Керес и в 1984 году — Александр Белянский), не нашлось. Попытки исправить ситуацию, предпринятые Морозевичем, Бареевым, Грищуком и Свидлером, позволили команде поддерживать некоторый паритет («минус очко») до 8-го тура, когда последовал очередной провал.

Сейчас винят во всем лидеров. Это излишне категорично. На сцене где Крамник выглядел явно нездоровым, у него просто не хватало энергии, а до конца сражавшийся Каспаров явно перегорел, переживая и за своих коллег. Да «минус три» — на совести чемпионов. Но с кого спросить за «минус семь» Мотылева и Звягинцева? То, что они явно не «тянули» на уровень сборной, — очевидный просчет при комплектовании

команды. У нас оказалась слишком короткая скамейка (такого в сборной СССР просто не могло быть). Удивляло и отношение к игре некоторых участников. Вот лишь небольшой штрих. Мне довелось судить партии с участием Бориса Гельфанд. К моему удивлению, двое из российских игроков предлагали ему ничью, едва выйдя из дебюта. И это в роли догоняющих! Гельфанд отказался и выиграл обе партии. На вопрос о причинах столь разного подхода к игре бывший минчанин ответил, что настроился сыграть с десяткой сильнейших россиян и прежде всего думал об ответственности перед многочисленными болельщиками, особенно... московскими. Можно только позавидовать капитану сборной мира Ясеру Сейравану, который на заключительной пресс-конференции отметил, что горд духом своей команды. К сожалению, нам в этом плане гордиться нечем. Например, к середине 9-го тура половина партий уже закончилась вничью. Такое невозможно было представить в сборной СССР, с которой мне довелось работать в 80-е годы. Ее составы тщательно подбирались Тренерским советом с участием Смысlova, Балашова и Рazuvaeva — кто комплектовал команду России, не удалось узнать даже в близких к ней кругах — с учетом боевых качеств игроков. Достаточно вспомнить командный чемпионат мира 1989 года в Люцерне, где новобранцы сборной Василий Иванчук и Михаил Гуревич буквально рвались в бой.

При комплектовании не была учтена и специфика «быстрых шахмат». Известно, что не все лидеры рейтинг-листа, базирующегося в основном на игре с нормальным контролем, играют с «обеих рук». И если уж стоял вопрос о чести России, добрая треть команды заслуживала более тщательного отбора, может быть, даже через дополнительный турнир. Времени было достаточно.

Олег СТЕЦКО,  
мастер



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ  
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-аэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

**Сергей  
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ,**  
гроссмейстер

# НА ИЗЛОМЕ ДВУХ ЭПОХ

## ПИОНЕРЫ ЗАВОЕВЫВАЮТ МИР

Как летит время! Кажется, будто вчера отгремели фанфары в честь победителей манильской Олимпиады 1992 года, а ведь прошло ни много, ни мало — 10 лет... От Манилы ведут свою новую историю команды бывших советских республик. По разному сложились их судьбы, но тогда в 92-м они рядом стояли на старте.

И сразу же Россия, Узбекистан, Армения оказались на пьедестале! Латвия — пятая, чуть отстала Украина. Шахматный мир в шоке! До этого все шло чинно-мирно: СССР — явный фаворит, Венгрия, Англия, Югославия, Германия, США и еще пара стран разыгрывают оставшиеся драгметаллы между собой. Десятилетиями устоявшийся сценарий...

А тут врывается целая армада молодых, амбициозных команд и рушит установленный порядок. Новички по спортивному злы, неуступчивы и очень честолюбивы. Противостоять им трудно, и дело тут не только в пресловутой советской шахматной школе — скорее, в советской «школе жизни», где борьба — необходимый фактор выживания. Как команда, в которой всего один гроссмейстер, способна на протяжении двухнедельного турнира не только сражаться на равных с грандами, но и побеждать? Шаг за шагом карабкаться вверх, спотыкаясь и падая, но поднимаясь и скав зубы, продолжая идти вперед, вперед и вперед...

Рискую показаться нескромным, но успех Узбекистана — безусловно, яркая страница той Олимпиады. Рассказ — о рождении, пути и слишком скорой кончине Команды. И не только об этом.

### ПУТЬ В НЕИЗВЕДАННОЕ

Команда рождалась в муках. Мы уже играли вместе (на последней Спартакиаде народов СССР 1991 года Узбекистан стал третьим). Но Союза уже нет, бывшие республики превратились в независимые государства со всеми вытекающими проблемами... Появились и новые возможности — самостоятельный выход на международную арену. Шахматисты стали пионерами, ведь даже два месяца спустя на летних Олимпийских играх в Барселоне другие спортсмены еще выступали в единой команде СНГ.

В период формирования в полную мощь зазвучали голоса тех, кто считал,

что сборной необходимо придать «более национальный вид». С малых лет я активно играл как в личных, так и в командных турнирах за республику. И никогда даже намека... Тахир Вахидов, Сергей Надырханов, Сергей Загребельный — мы и в страшном сне не могли предвидеть, что национальная принадлежность будет иметь столь важное значение.

Все решилось в последний момент. Шло заседание федерации, и когда дошли до обсуждения состава команды, воцарилась неловкая тишина. «А, собственно, в чем проблема? — удивился первый президент федерации, — ехать должны сильнейшие». И здравый смысл все-таки победил! Вроде бы по-другому и быть не могло, но дальнейшее показало — может, и еще как!

Перелет Москва — Манила. «Команда» бывшего СССР разрослась до таких размеров, что пришлось зафрахтовывать громадный аэробус ИЛ-86. На высоте и настроение соответствующее (я уж точно был на седьмом небе). Еще бы, почти для всех нас эта Олимпиада — первая! Потом начнет приедаться, а пока все в диковинку, все в радость. Кругом шутки, смех... Каспаров, играющий в карты...

Перелет занял без малого сутки. Потом из автобуса реагировать на проплывающую мимо экзотику не оставалось уже никаких сил. Зной, пальмы, красивые девушки... Не до этого.

### ЧЕРЕЗ ТЕРНИ — К МЕДАЛЯМ!

Олимпиада стартовала, пошли тяжелые трудовые будни. России никто не мог составить конкуренцию, и вопрос о победителе решился задолго до финиша. Вот имена россиян — олимпийских чемпионов: Александр Халифман, Евгений Бареев, Алексей Дреев, Алексей Выжманавин и Владимир Крамник, но безусловным лидером, конечно, являлся Каспаров: своей вдохновенной игрой и выдающимся результатом на первой доске ( $8\frac{1}{2}$  из 10!) он предопределил общий успех.

Включение в состав 17-летнего Крамника поначалу было воспринято с настороженностью. Еще бы — всего-то мастер спорта СССР — рейтинг 2590, да и опыта никакого. Но уже тогда Каспаров в нескладном подростке разглядел многое... Вскоре он публично объявит Крамника своим преемником на трон и, надо

же, через 10 без малого лет слово сдержит! На Филиппинах Володя, удобно устроившись в «хвосте», щелкал своих противников, словно семечки.  $8\frac{1}{2}$  из 9 — абсолютно лучший результат (именно после Манилы перед ним широко распахнулись двери линярессов, тилбургов, дортмундов). Крамник не только прочно прикрыл тылы, но и сделал для команды весьма комфортным путь к золоту.

Остального оставалось лишь ничего не испортить. Отрадно заметить, что Халифману, Барееву, Дрееву до сих пор удается удерживаться на завидной высоте. И до боли жаль, что среди нас нет уже Выжманавина (да, именно Леша ненес мне тогда единственное поражение).

На собрании наш капитан Сергей Пинчук неожиданно спросил: а какой счет нас бы устроил против России? Сошлись на «1:3». Так оно и вышло.

Честно говоря, нам не очень хотелось встречаться с «советскими» командами. К «остальному миру» мы относились с меньшим почтением и «какие-нибудь» там шведы шли за подарок, хотя их рейтинг был не ниже нашего. Но на матчи с грандами выходили с учащенным сердцебиением. К примеру, узнаем вечером, что нам играть с Англией, и аж спать не хочется. Перед обедом капитан оглашает весь список: Шорт, Адамс... Все звезды, рейтинги заоблачные. Страшно. Апептит исчезает напрочь.

Сначала моему возмущению не было предела: да что ж они делают, против «пассажиров» все время основу выпускают?! Потом привык. У нас всего-то один гросс — Валерий Логинов. У Григория Серпера и Александра Ненашева рейтинги чуть за две пятьсот, у меня и того не было. Про запасных — Сайдали Юлдашева и Михаила Салтаева даже не говорю. То ли «великие» уважали нас, то ли видели хорошую возможность улучшить турнирное положение за наш счет. Зато понимаю искреннюю радость израильтян, когда в последнем туре им выпало играть с узбеками. Такой шанс взять медали! Но... мы радовались не меньше. Уж очень не хотелось иметь соперником Украину.

У меня лично было ощущение, что все закончится хорошо: у моего соперника рейтинг выше всего-то на 70 пунктов!

Логинов быстро проиграл Псхахису, но Серпер и Ненашев вывели Узбекистан вперед. Все решалось в моей партии с Иегудой Гринфельдом. Выигрыш давал серебро, ничья — бронзу. О поражении не могло быть и речи. Всю партию я давил, но к шестому часу игры настолько устал, что просто «повис» на противнике, словно в боксе, не имея сил для решающего удара. К счастью, тогда партии еще откладывались, и как только я встал из-за столика, ко мне тут же подошел Саша Ненашев и, убедившись, что я записал нужный ход, рассказал форсированный выигрыш. Уже глубоким вечером мы стали вторыми, опередив Армению на пол-очка.

И вот — закрытие Олимпиады. Награждение. Аплодисменты: заслуженные — России, удивленно-восторженные — Узбекистану, призательные — Армении! В нашей компании несколько неуятоно Каспарову без привычных тимманов, шортов, камских...

И все же, почему мы обошли этих самых «привычных»? Про «советское» уже сказано. Но за счет чего узбекам удалось превзойти не только «их», но и «своих», таких же голодных до побед?

В нашем случае ряд важнейших факторов сошлись воедино. Мы были очень призательны своей молодой стране уже за то, что в крайне непростое время она нашла возможность направить нас на Филиппины. Испытывая громадную ответственность, мы готовы были изо всех сил биться за честь родины. При этом удалось избежать ошибки при комплектовании... Во-вторых, президент федерации пообещал за попадание в шестерку миллион рублей: то ли каждому, то ли на всех — мы так и не поняли, но, как ни крути, получались б-а-альшие деньги. В-третьих, у многих из нас были и личные амбиции: Ненашев с Серпером уехали с Олимпиады гроссмейстерами, я заработал балл. Патриотизм, материальный стимул, карьерные амбиции заставили нас позабыть обо всем на свете. Забавно, но наше положение в турнирной таблице мы оценивали по очень простому критерию: в миллионе команда или нет.

Общая цель очень сплотила нас. Натур команда ехала вместе, никто не уходил из игрового помещения, не дождавшись последнего. Вместе готовились к партиям. Кстати, у нас не было тогда даже компьютера. Сергей Тимофеевич Пинчук (своеобразный шахматный Лобановский) вырабатывал не только стратегию на каждый матч, но и создавал замечательную рабочую атмосферу внутри команды. Мы жили Олимпиадой, дышали ей.

По самоотдаче, по организованности, по самодисциплине, я думаю, Уз-

бекистан превосходил все другие команды. Хотя, положа руку на сердце, скажу, чисто по-человечески скажу, мы между собой дружны не были. Это у армян отношения теплые, душевые, почти семейные. У нас же, пожалуй, наоборот — холод, неприязнь, подозрительность. Подобная зараза не обошла почти никого, включая тренера. Некоторые практически не разговаривали друг с другом, напряжение в отношениях и даже конфликты возникали не раз и не два.

Да, чуть не забыл: для достижения большой победы вообще-то нужно и еще кое-что — просто хорошо играть. А то, что победа Ненашева над шведом Эдбергом была отмечена вторым творческим призом (впереди Каспарова не встать по определению), о чем-то да говорит.

### ЧТО ИМЕЕМ — НЕ ХРАНИМ...

Нет, к сожалению, даже потеряв, не плачем. Успех манильской Олимпиады в дальнейшем удалось разить только Армении (отнюдь не самой богатой из бывших советских республик). Там шахматы стали видом спорта номер один, а гроссмейстеры — народными любимцами. За такую любовь и заботу шахматисты платят своими успехами: на всех мировых форумах они боятся только за медали.

У России с Украиной настолько велики резервы, что не «благодаря», а скорее «вопреки» они еще долго будут удерживать лидирующие позиции в мире.

И совсем грустно писать о делах узбекских. Здесь о каком-либо «развитии успеха» говорить, к великому сожалению, не приходится. Вернувшись с Филиппин, обещанного мы так и не получили (впоследствии это стало традицией). Неприятно, но пережить можно. Однако следующее иезуитское решение взорвало команду изнутри: звание «заслуженный спортсмен» по итогам Олимпиады получили лишь Серпер (игравший на второй

доске) и Юлдашев (второй запасной), проведший всего четыре партии.

Более разрушительные шаги по отношению к команде даже придумать трудно. Весьма боеспособная дружина была полностью деморализована. Подобные подрывные действия, проводились они в тылу врага, тянули бы, как минимум, на медаль. Когда возникло естественное желание узнать «героя», мы увидели в непроницаемых лицах чиновников от спорта лишь многозначительные взгляды вверх — мол, мы тут не причем...

Так не стало Команды. Нет, основной состав был сохранен к следующей Олимпиаде, и даже каждый из нас за два года сильно прибавил в весе: все стали гроссами да и рейтинговым жирком обросли до такой степени, что перед стартом Узбекистан числился в элитной первой десятке, а когда пришло время подводить итоги — в третьей. Конфликт между Пинчуком и Ненашевым зашел столь далеко, что гроссмейстер в матче против Казахстана вообще не вышел на партию, уникальный случай в истории Олимпиад. Так еще задолго до финиша мы лишились ключевого игрока.

После Москвы-94 народ потянулся в другие края. (Кстати, невостребованность у себя на родине коснулась и звезд мировой величины: Латвию покинул Алексей Широв, Белоруссию — Борис Гельфанд...) Логинов, Серпер, Ненашев, Салтаев, а если еще учесть Сергея Надырханова и ставшего гроссмейстером уже в Москве юного Сергея Григорьянца, то республика лишилась полновесного олимпийского боекомплекта. На каких позициях оказалась бы практически любая страна при столь тотальном исходе ведущих игроков? Представьте Англию без Адамса, Шорта, Нанна, Спилмена. Или голландцев без Тиммана, ван Вели, Пикета. Армению без....

Теперь немного статистики. Несмотря ни на что, узбекистанцы являются на данный момент чемпионами Азии, в командном чемпионате мира стали шестыми, а по итогам стамбульской Олимпиады оказались среди команд, поделивших места, начиная с седьмого. Да и в личном зачете не так все плохо: Юлдашев — второй в Азии, на последнем чемпионате мира Узбекистан был представлен аж четырьмя участниками, а на недавно завершившемся в Индии Кубке мира Рустам Касымжанов стал вторым, уступив лишь Ананду.

За 10 лет лейбл «made in Uzbekistan» стал известнейшей в мире маркой. Однако богатейший потенциал уже исчерпан полностью, а движение по нисходящей только усиливается. Если не предпринять кардинальных мер, то очень скоро мы превратимся в третьеразрядную, в шахматном смысле, страну. Обидно, ведь во многом благодаря тому оглушительному успеху в Маниле мир узнал тогда о существовании не только нас, шахматистов, но и нового независимого государства!



Узбекистан сребряный (слева направо): С.Пинчук, Г.Серпер, С.Юлдашев, М.Салтаев, А.Ненашев, В.Логинов и С.Загребельный — где же вы теперь...



# НОВЫЕ БАЛЛЫ ВЫСШЕГО ОБЩЕСТВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СИЛЬНЕЙШИХ

Перед вами рейтинг-листы 100 мужчин и 50 женщин с самыми высокими коэффициентами на 1 октября 2002 года. Официально они начинают действовать с этой даты впервые. Сразу обратим внимание, что у нас на второй строке значится Владимир Крамник, тогда как на «рейтинговом» сайте ФИДЕ www.chessdaily.com его имя отсутствует. Не найдете вы Пилю Крамлинга (2508), а также Цинь Каньин (2473) и Викторию Чмилите (2460) в женской половине. Это произошло потому, что за истекший календарный год они не сыграли, по меньшей мере, четырех партий в турнирах и матчах с классическим контролем. По действующим правилам формирования рейтинг-листа ФИДЕ они переведены в так называемый инактив. Это не означает, что они исключены вовсе, — в полном листе их имена значатся, и при участии в очередном соревновании их рейтинг останется прежним.

Ситуация с Владимиром Крамником сложнее: за год с прошлого сентября по нынешний он сыграл 7 партий с классическим контролем (микро-матч из 4-х партий с Каспаровым и 3 партии в командном чемпионате Франции), но они не были обсчитаны, поскольку организаторы московских соревнований не представили официальных отчетов. Менеджер чемпиона мира Карстен Хензель даже обратился в ФИДЕ с ультимативным требованием восстановить имя Крамника в первой сотне, пригрозив юридическими санкциями. Мы же сохраним чемпиона в этой публикации, действуя из соображений здравого смысла. П.Крамлинг, Цинь Каньин и В.Чмилите действительно не играли в этот период, и их отсутствие выглядит понятнее.

Что же произошло за очередной трехмесячный рейтинговый период в списках ведущих шахматистов и шахматисток.

У трети мужчин и женщин вообще не обсчитано за это время ни одной партии. К сожалению, оказались не учтенными завершившиеся только 28 сентября соревнования Кубка европейских клубов в Греции, где выступало более сотни грос-

1	1	Каспаров Гарри	13.04.1963	Россия	2838	0	0
2	2	Крамник Владимир	25.06.1975	Россия	2807	0	0
3	3	Ананд Вишванатан	11.12.1969	Индия	2755	0	0
4	4	Адамс Майкл	17.11.1971	Англия	2745	6	-7
5	5	Топалов Веселин	15.03.1975	Болгария	2745	14	-2
6	8	Леко Петер	08.09.1979	Венгрия	2743	13	26
7	6	Пономарев Руслан	11.10.1983	Украина	2743	0	0
8	7	Бареев Евгений	21.11.1966	Россия	2737	10	11
9	10	Иванчук Василий	18.03.1969	Украина	2709	2	-2
10	9	Морозевич Александр	18.07.1977	Россия	2707	6	-9
11	11	Гельфанд Борис	24.06.1968	Израиль	2704	6	-6
12	12	Грищук Александр	31.10.1983	Россия	2702	0	0
13	13	Широв Алексей	04.07.1972	Испания	2692	9	2
14	15	Халифман Александр	18.01.1966	Россия	2690	0	0
15	14	Свидлер Петр	17.06.1976	Россия	2690	0	0
16	16	Акопян Владимир	07.12.1971	Армения	2689	0	0
17	17	Карпов Анатолий	23.05.1951	Россия	2688	1	1
18	19	Полгар Юдит	23.07.1976	Венгрия	2685	2	4
19	20	Соколов Иван	13.06.1968	Босния	2684	27	7
20	18	Шорт Найджел	01.06.1965	Англия	2684	9	2
21	21	Смирин Илья	21.01.1968	Израиль	2683	14	7
22	47	Ван Вели Люк	07.10.1972	Нидерланды	2681	18	3
23	27	Звягинцев Вадим	18.08.1976	Россия	2680	9	12
24	22	Дреев Алексей	30.01.1969	Россия	2673	19	-3
25	25	Алмаши Золтан	29.08.1976	Венгрия	2672	0	0
26	40	Шашикиран Кришнан	07.01.1981	Индия	2670	28	20
27	26	Малахов Владимир	27.11.1980	Россия	2670	6	2
28	28	Ваганян Рафаэл	15.10.1951	Армения	2667	9	0
29	24	Е Цзянчуань	20.11.1960	Китай	2667	4	-9
30	23	Аzmайпариашвили Зураб	16.03.1960	Грузия	2666	15	-10
31	29	Лотье Жоэль	12.04.1973	Франция	2665	0	2
32	33	Рублевский Сергей	15.10.1974	Россия	2664	9	6
33	30	Николич Предраг	11.09.1960	Босния	2661	0	0
34	31	Георгиев Кирил	28.11.1965	Болгария	2658	0	0
35	32	Сутовский Эмиль	19.09.1977	Израиль	2657	20	-1
36	43	Касымжанов Рустам	05.12.1979	Узбекистан	2653	0	5
37	37	Бакро Этьен	22.01.1983	Франция	2653	0	0
38	34	Красенков Михаил	14.11.1963	Польша	2651	20	-6
39	35	Мовсесян Сергей	03.11.1978	Чехия	2651	16	-3
40	38	Белянский Александр	17.12.1953	Словения	2650	27	-2
41	48	Онищук Александр	03.09.1975	США	2649	33	5
42	44	Сакаев Константин	13.04.1974	Россия	2647	0	0
43	50	Кайданов Григорий	11.10.1959	США	2646	25	8
44	46	Пикет Йерун	27.01.1969	Нидерланды	2646	0	0
45	39	Лутц Кристофер	24.02.1971	Германия	2645	12	-5

46	36	Сю Жун	17.09.1962	Китай	2643	13	-11
47	52	Волков Сергей	07.02.1974	Россия	2642	13	6
48	54	Хюбнер Роберт	06.11.1948	Германия	2640	7	6
49	64	Граф Александр	25.08.1962	Германия	2635	29	11
50	42	Вальехо Понс Франиско	21.08.1982	Испания	2635	10	-13
51	41	Гуревич Михаил	22.02.1959	Бельгия	2634	42	-15
52	71	Корчной Виктор	23.03.1931	Швейцария	2634	19	14
53	55	Хъяртарсон Йохан	08.02.1963	Исландия	2634	0	0
54	53	Мотылев Александр	17.06.1979	Россия	2634	0	0
55	70	Ланда Константин	22.05.1972	Россия	2632	11	11
56	62	Ткачев Владислав	09.11.1973	Франция	2632	10	7
57	57	Тивяков Сергей	14.02.1973	Нидерланды	2631	37	3
58	86	Голдин Александр	27.02.1965	США	2630	28	21
59	74	Сейраван Ясер	24.03.1960	США	2629	11	11
60	49	Епишин Владимир	11.07.1965	Россия	2628	38	-15
61	73	Раджабов Теймур	12.03.1987	Азербайджан	2628	8	10
62	56	Бологан Виорел	14.12.1971	Молдова	2627	9	-4
63	58	Лпутян Смбат	14.02.1958	Армения	2627	0	0
64	63	Ластин Александр	30.10.1976	Россия	2625	0	0
65	60	Кобалия Михаил	03.05.1978	Россия	2625	0	0
66	66	Садлер Мэтью	15.05.1974	Англия	2624	0	0
67	81	Юсупов Артур	13.02.1960	Германия	2622	9	10
68	68	Пигусов Евгений	31.03.1961	Россия	2622	0	0
69	65	Шабалов Александр	12.09.1967	США	2621	29	-3
70	45	Александров Алексей	11.05.1973	Беларусь	2621	22	-25
71	95	Милов Вадим	01.08.1972	Швейцария	2620	34	18
72	59	Нильсен Петер Хейне	24.05.1973	Дания	2620	29	-6
73	51	Жанг Жонг	05.09.1978	Китай	2620	13	-17
74	72	Фрессине Лоран	01.11.1981	Франция	2619	0	0
75	82	Даутов Рустем	28.11.1965	Германия	2617	0	6
76	75	Дорфман Иосиф	01.05.1953	Франция	2617	0	0
77	89	Мачейя Бартломей	04.10.1977	Польша	2615	29	8
78	69	Истратеску Андрей	03.12.1975	Румыния	2615	23	-7
79	76	Филиппов Валерий	28.11.1975	Россия	2615	0	0
80	84	Вескови Джованни	14.06.1978	Бразилия	2614	9	3
81	112	Бруzon Лазаро	02.05.1982	Куба	2613	16	23
82	79	Нисипеану Ливио-Дитер	01.08.1976	Румыния	2613	0	0
83	83	Нанн Джон	25.04.1955	Англия	2611	0	0
84	61	Хансен Курт	18.09.1964	Дания	2610	9	-15
85	88	Бенджамин Джоэль	11.03.1964	США	2609	13	1
86	78	Домингес Леньер	23.09.1983	Куба	2608	20	-5
87	87	Ходжсон Джуллан	25.07.1963	Англия	2608	0	0
88	77	Баклан Владимир	25.02.1978	Украина	2607	14	-7
89	101	Агрест Евгений	15.08.1966	Швеция	2607	13	8
90	100	Храчек Збынек	09.09.1970	Чехия	2607	12	7
91	85	Харлов Андрей	20.11.1968	Россия	2606	13	-3
92	96	Хикль Йорг	16.04.1965	Германия	2605	7	3
93	80	Шипов Сергей	17.04.1966	Россия	2604	2	-9
94	91	Кажгалеев Муртаз		Казахстан	2604	0	0
95	93	Фтачник Любомир	30.10.1957	Словакия	2603	22	1
96	103	Хенкин Игорь	21.03.1968	Германия	2603	20	5
97	98	Пен Сяоминь	08.04.1973	Китай	2602	0	0
98	124	Неверов Валерий	21.06.1964	Украина	2601	27	14
99	109	Гиоргадзе Георгий	10.10.1964	Грузия	2601	19	10
100	97	Бу Сянжи	10.12.1965	Китай	2601	12	-1
101	90	Эйнгорн Вячеслав	23.11.1956	Украина	2600	18	-4
102	101	Эльвест Ян	14.10.1962	Эстония	2600	37	0

смейстеров. Но и ученные турниры дают пищу для размышлений. Успех Петера Леко в Дортмунде привавил ему сразу 26 единиц и позволил опередить такого конкурента, как Руслан Пономарев. Но до Майкла Адамса и Веселина Топалова венгр все же не дотянулся, хотя они и потеряли по 2 пункта. На последнюю строку первой десятки переместился Александр Морозевич, растерявший за последний год 40 единиц рейтинга. Восстановить их будет очень нелегко. А за прошедший рейтинговый квартал наибольшие потери у Алексея Александрова (-25). Это отправило его на столько же ступеней вниз... По 15 пунктов потеряли Михаил Гуревич и Владимир Епишин (впрочем, последний восстановит их после своего успеха в турнире на острове Мэн). На двадцать ступеней вниз переместился Жанг Жонг.

Среди тех, кто пополнял свою рейтинговую копилку, вслед за П.Леко, отметим чемпиона мира среди юношей (до 20 лет) Лазаро Брузона; он впервые попал в первую сотню и наверняка захочет сократиться в ней. Другие вошедшие сейчас в число первых ста — Игорь Хенкин, Валерий Неверов, Евгений Агрест, Георгий Гиоргадзе — уже имели здесь прописку. А вот в числе покинувших высшее общество его непременный член Ян Тимман; возвращение еще возможно, но проблематично, ведь уже за пятьдесят. Продолжил восхождение по рейтинговой лестнице Теймур Раджабов, он уже 61-й. Неторопливо, но надежно движется вверх чемпион Европы Бартломей Мачейя. Неожиданно высоко поднялся за последний период Александр Голдин — с 86-го на 58 место, стабильностью он никогда не отличался. В официальном листе первой сотни на последних строках с рейтингом 2600 значатся Вячеслав Эйнгорн и Ян Эльвест (за счет «отсутствия» В.Крамника).

Еще одно новшество: официально объявлено, что теперь в полный рейтинг-лист ФИДЕ включаются все, у кого рейтинг 1800 и выше (до этого в него входили только те, чей рейтинг был 2000 и выше). Это уже расширило число обладателей рейтинга до 42600. В дальнейшем планируется постепенно снижать нижнюю границу рейтинга вплоть до 1000, тогда в рейтинг-листе может оказаться около полумиллиона шахматистов и шахматисток. Сейчас, если в турнире появляется участник без рейтинга, его нужно учитывать (только для определения категории турнира и квалификационных норм) с рейтингом 1800 (вместо прежних 2000).

1	1	Полгар Юдит	23.07.1976	г	Венгрия	2685	2	4
2	2	Се Цзюнь	30.10.1970	г	Китай	2569	2	7
3	7	Стефанова Антуанетта	19.04.1979	мм	Болгария	2541	43	44
4	5	Жу Чен	16.03.1976	г	Китай	2509	4	14
5	3	Чибурданидзе Майя	17.01.1961	г	Грузия	2497	13	-19
6	8	Скрипченко-Лотье Эльмира	17.02.1976	мм	Молдавия	2497	0	0
7	5	Галлямова Алиса	18.01.1972	мм	Россия	2496	9	-9
8	9	Иоселиани Нана	12.02.1962	мм	Грузия	2491	0	0
9	10	Ван Лей	04.02.1975	мм	Украина	2490	0	0
10	14	Конеру Хампи	31.03.1987	мм	Индия	2484	11	-11
11	12	Пептан Корина	17.03.1978	мм	Румыния	2479	9	2
12	13	Ван Пинь	11.12.1974	г	Китай	2473	13	-2
13	15	Сюй Юйхуа	29.10.1976	г	Китай	2473	0	0
14	11	Ковалевская Екатерина	17.04.1974	г	Россия	2466	18	-20
15	22	Матвеева Светлана	04.07.1969	г	Россия	2465	9	17
16	16	Полгар София	02.11.1974	мм	Венгрия	2462	0	0
17	18	Костенюк Александра	23.04.1984	мм	Россия	2455	23	-4
18	19	Хурцидзе Нино	28.09.1975	мм	Грузия	2455	0	0
19	20	Пенг Сяоминь	08.05.1968	мм	Нидерланды	2443	10	11
20	24	Кахиани-Гершинска Кетино	11.09.1971	мм	Германия	2439	0	0
21	27	Жукова Наталья	05.06.1979	г	Украина	2436	21	11
22	22	Марич Алиса	10.01.1970	мм	Югославия	2434	8	-16
23	42	Александрова Ольга	28.01.1978	мм	Украина	2430	35	24
24	53	Косма Елена	22.01.1972	г	Румыния	2430	24	47
25	32	Зелинская Марта	30.01.1978	г	Польша	2430	9	13
26	33	Седина Елена	01.06.1967	мм	Италия	2428	25	12
27	23	Косинцева Татьяна	11.04.1986	г	Россия	2427	9	-14
28	28	Бойкович Наташа	03.09.1971	г	Югославия	2424	0	0
29	39	Радзиевич Ивета	16.03.1981	г	Польша	2421	43	14
30	30	Затонских Анна	17.07.1978	г	Украина	2421	0	0
31	25	Хоанг Тхонг Транг	25.04.1980	мм	Вьетнам	2420	13	-9
32	26	Василевич Татьяна	14.01.1977	г	Украина	2415	8	-10
33	37	Аракамия-Грант Кетеван	19.07.1968	мм	Грузия	2413	0	0
34	35	Гапоненко Ирина	22.06.1976	г	Украина	2411	18	-4
35	71	Галинина-Рянова Юлия	15.05.1974	г	Россия	2409	23	47
36	47	Мкртычян Лилит	09.08.1982	г	Армения	2409	4	16
37	31	Фойшор Кристина Адела	07.04.1967	мм	Румыния	2408	16	-11
38	40	Прудникова Светлана	18.03.1967	г	Югославия	2407	0	0
39	43	Хант Генриетта	04.02.1978	мм	Англия	2406	7	2
40	36	Лымарь Ирина	20.10.1974	г	Украина	2405	13	-13
41	38	Круш Ирина	24.12.1983	мм	США	2403	6	-10
42	45	Степовая-Дьяченко Татьяна	23.09.1965	г	Россия	2398	0	0
43	48	Ломинешвили Майя	11.11.1977	г	Грузия	2397	8	1
44	47	Хоуска Йованка	10.06.1980	г	Англия	2397	0	0
45	46	Погонина Наталья	09.03.1985	г	Россия	2397	0	0
46	44	Виялакши Суббараман	25.03.1979	г	Индия	2394	27	-5
47	34	Матнадзе Анна	20.02.1983	г	Грузия	2392	26	-22
48	48	Нин Чунчонь	21.01.1968	г	Китай	2390	0	0
49	36	Двораковска Яна	21.10.1978	г	Польша	2389	12	-15
50	49	Даниелян Элина	16.08.1978	г	Армения	2389	8	-6

**В женской** полу сотне прежде всего бросается в глаза скачок вверх новой чемпионки Европы Антуанетты Стефановой, она теперь третья, заняв место самой Майи Чибурданидзе, и это бесспорное достижение. Добавляя она по пункту в каждой сыгранной партии и всего их оказалось 44! Действующая чемпионка мира Жу Чен движется медленней, но уверенно. Продолжает сдавать позиции Алиса Галлямова, но она, возможно, еще воспрянет духом. Юная чемпионка Индии Хампи Конеру после своего феерического взлета немного спустилась, но занимает достаточно высокую позицию. К сожалению, неудачно выступает в последнее время Екатерина Ковалевская, потенциал которой остается далеко не реализованным.

Вновь повысила свой рейтинг Светлана Матвеева, передвинувшись на семь ступеней вверх. Но самые большие прибавки (по 47 пунктов) у румынки Елены Косма и россиянки Юлии Галляниной, которая три месяца назад была только 71-й. А вот Мария Клинова, потеряв 33 единицы рейтинга, теперь за пределами полусотни.

В юниорских топ-двадцатках тоже есть перемены. Несомненный прогресс у представителей Азербайджана Шахрияра Мамедъярова и Вугара Гашимова. Первый прибавил за три месяца 28 пунктов, второй — 83 (!). Прибавил, но только 18 пунктов Дмитрий Яковенко, уйдя с «опасной» нижней черты, которая повысилась с 2552-х до 2567 пунктов. Среди девушки три новых имени: Ева Мозер — она добыла за три месяца 36 единиц, 16-летняя Мари Себа (+16) и 12-летняя Катя Лагно (+27). Но если через три месяца у ребят появятся лишь две вакансии (за 20-летний рубеж уйдут Ф. Вальехо и Л. Аронян), то у девушек освободится сразу восемь мест. У них также подросла нижняя граница — с 2346 до 2355 пунктов рейтинга.

**Владимир ДВОРКОВИЧ,**  
заместитель председателя  
Высшей квалификационной комиссии

## ЮНИОРЫ

Пономарев Руслан	11.10.1983	г	Украина	2743	0	Конеру Хампи	31.03.1987	г	Индия	2484	11
Грищук Александр	31.10.1983	г	Россия	2702	0	Костенюк Александра	23.04.1984	г	Россия	2455	13
Бакро Этьен	22.01.1983	г	Франция	2653	0	Косинцева Татьяна	11.04.1986	г	Россия	2327	9
Вальехо Понс Франиско	21.08.1982	г	Испания	2635	10	Мкртычян Лилит	09.08.1982	г	Армения	2409	4
Раджабов Теймур	12.03.1987	г	Азербайджан	2628	8	Круш Ирина	24.12.1983	мм	США	2403	6
Бруzon Лазаро	02.05.1982	г	Куба	2613	16	Погонина Наталья	09.03.1985	г	Россия	2397	0
Домингес Ленерь	23.09.1983	г	Куба	2608	20	Матнадзе Анна	20.02.1983	г	Грузия	2392	26
Бу Сянжи	10.12.1985	г	Китай	2601	12	Косинцева Надежда	14.01.1985	мм	Россия	2388	7
Алексеев Евгений	28.11.1985	мм	Россия	2593	11	Половникова Екатерина	14.11.1982	г	Россия	2387	0
Найдич Аркадий	25.10.1985	г	Германия	2586	8	Овод Евгения	10.11.1982	г	Россия	2378	22
Аронян Левон	06.10.1982	г	Армения	2581	13	Зимина Ольга	14.05.1982	мм	Россия	2376	11
Мамедъяров Шахрияр	12.04.1985	г	Азербайджан	2580	42	Монголтул Батуяг	08.10.1987	мм	Монголия	2375	18
Гашимов Вугар	24.07.1986	г	Азербайджан	2580	37	Дембо Елена	08.12.1983	г	Венгрия	2375	9
Изория Звидл	06.01.1984	мм	Грузия	2572	40	Мозер Ева	26.07.1982	мм	Австрия	2371	34
Жобава Баадур	26.11.1983	г	Грузия	2570	41	Ван Ю	19.11.1982	фм	Китай	2368	9
Яковенко Дмитрий	28.06.1983	г	Россия	2570	22	Жао Сю	06.04.1985	г	Китай	2367	8
Эльянов Павел	10.05.1983	г	Украина	2568	37	Себа Мари	15.10.1986	мм	Франция	2362	21
Саргсян Габриэл	03.02.1983	мм	Армения	2568	13	Покорна Регина	18.01.1982	г	Словакия	2362	9
Ефименко Захар	03.07.1985	мм	Украина	2567	29	Яковна Яна	06.08.1982	г	Чехия	2361	0
Навара Давид	27.03.1985	мм	Чехия	2567	14	Лагно Екатерина	27.12.1989	мм	Украина	2355	21

# ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН WWW.CHESSASSISTANT.RU

## Шахматные компьютеры NOVAG

**Agate Plus - \$99**



От новичка до 1 разряда. Настольный шахматный компьютер с удобной сенсорной доской. 128 уровней силы игры, включая уровни турнирные, тренировочные и анализа, решение задач на постановку матов до 6 ходов. Функции подсказки, тренировки. Запоминание партий. Взятие до 25 полуходов назад. Дебютная библиотека 8500 ходов. Проверка/установка позиции для анализа. Дисплейное окно анализа. Размер 273x300x27мм. Рейтинг федерации США - 1880

**Opal Plus - \$69** Карманный шахматный компьютер с сенсорной доской. 128

уровней игры, функции подсказки. Запоминание партий. Взятие ходов назад. Проверка/установка позиций. Размер 194x133x25мм. Рейтинг федерации США - 1880

Все модели имеют документацию на русском языке.  
Гарантия 6 месяцев.  
Компьютеры работают от батареек или адаптера.  
Адаптер +\$5.

## Шахматные программы

Практикум по эндшпилю - \$15

Chess Assistant 6.1 - \$125

Подписка на партии 2002 года -

\$55 (по почте), \$39 (по e-mail)

Шахматный Университет - \$19

Энциклопедия Миттельшиля I и II - по \$15

Стратегия 3.0 - \$15

Энциклопедия дебютных ошибок - \$10

Тактика для начинающих - \$5

## Шахматный инвентарь

Шахматы стаунтоновские деревянные №5/6/7 - \$13/15/17 (пересылка +\$2)

Шахматы деревянные магнитные - \$14(16)

Доски виниловые - \$2.8(3.5)

Доски складные деревянные - \$23(27)

Доски нескладные деревянные - \$24(28)

Доски демонстрационные - \$95(105)

Часы электронные (Испания) - \$49(52)

Часы "Янтарь" - \$10(13)

## Шахматные книги

Информатор №84 - \$18(20)

ЭШД тт. А, В, С (4-е изд.), Е (3-е изд.) -

\$22(25) (Югославия, книги-оригиналы)

Дворецкий М. "Школа высшего мастерства", кн. 1-4, "Школа будущих Чемпионов", кн. 1-5 - по \$6(7)

Более 50 наименований книг 2000-2002 гг.

Журнал "Шахматный листок" (64 стр.)

Подписной индекс 39367 в Объединенном

каталоге "Пресса России" (стр. 332)

В скобках - цены с пересылкой по России.

## Переносные компьютеры Notebook Roverbook (Любые конфигурации на заказ)

C-1200/RAM 128Mb/HDD 20Gb/CD-R 24x/TFT 13.3/WIN XP - \$935

PIII-1133/RAM 256Mb/HDD 20Gb/CD-R 24x/TFT 14.3/WIN XP - \$1185

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО "Дайв". ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН». БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высылается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Просьба не путать адреса

Москва, 123424, а/я 90, Абрамову Сергею Петровичу Тел./факс (095) 939-28-51, 939-17-12;

E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU; Полная информация в Интернете: <http://chess.cs.msu.su>, <http://www.chessassistant.ru>  
Для покупки непосредственно в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: "64", Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-

## ВНИМАНИЕ!

## ATTENTION!

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ** и заказать по почте современную и букинистическую шахматную литературу, атрибутику, символику. Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Периодика и спецвыпуски; 4. Издания «Информатора»; 5. Филателия; 6. Инвентарь, атрибутика и символика; 7. Базы данных, программы для ПК; 8. Шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

### В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ в каталоге имеются следующие издания:

- М.Ботвинник «Матч-реванш Алехин – Эйве», М., 2002;
  - «Матч-реванш Ботвинник – Таль», М., 2002;
  - И. и В.Линдеры «Короли шахматного мира», М., 2001;
  - Г.Сосонко «Я знал Капабланку», СПб., 2001;
  - А.Карпов «Мои лучшие партии», М., 2002;
  - А.Карпов «Мои 300 лучших партий», М., 1997;
  - М.Таль «Творчество» (6 томов), Рига, 1996-2002;
  - Н.Крогиус «Борис Спасский» (в 2-х томах), М., 2000;
  - Г.Несис «Александр Халифман», СПб., 2000;
  - Ф.Маршалл «50 лет за шахматной доской» (ВШМ), М., 1998;
  - Г.Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети» (ВШМ), М., 2002;
  - В.Крамник, Я. Дамский «Прорыв», М., 2000;
  - Я.Дамский «Последняя интрига века», М., 2001 (о матче Каспаров – Крамник);
  - Х.Р.Капабланка «Учебник шахматной игры», М., 2001;
  - Э.М.Ласкер «Учебник шахматной игры», М., 2001;
  - Р.Рети «Современный учебник шахматной игры», М., 2002;
  - «Матчи на первенство мира». Антология в 3-х томах, М., 2002;
  - Н.Сахаров «Шахматная библиография», М., 2001;
  - В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46» (в 2-х томах), М.;
  - М.Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций», М., 2002;
  - «Современный шахматный дебют». Энциклопедия в 4-х томах, М.-Герм.;
  - А.Костенюк «Как стать гроссмейстером в 14 лет», М., 2001;
  - С.Иващенко «Учебник шахматных комбинаций», т. 1, М., 1997; т. 2, М., 2002;
  - Р.Горенштейн «Миттельшиль» (в 2-х томах), М., 1997;
  - М.Дворецкий, А.Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5 т.т.), Харьков;
  - М.Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4 т.т.), Харьков;
  - И.Славин «Учебник-задачник шахмат», (тома 1-7), Архангельск;
  - Я.Нейштадт «Шахматный практикум-2», Харьков, 1998;
  - А.Н.Кузнецов «Шахматные этюды-бриллианты», М., 1997;
  - Серия «Шедевры шахматной композиции», М. 1. Куббелль, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4.Лойд, 5.Платовы, 6.Рети и Фритьз;
  - Серия «Дебютные тропинки», М. 1. Контр grammит Альбина , 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского, 4. Дебют Берда;
  - Серия «Самоучитель шахматных дебютов», М. 1. Староиндийская, 2. Сицилианская, 3. Французская;
  - Серия «Шахмат. университет», М. 1. Карпов, Мацуевич «Оценка позиции и план», 2. Карпов «Учитеz играть Каро-Канн», 3. Нимцович «Моя система»;
  - «Шахматный Информатор» №№ 1-85, Югосл.;
  - «ЭШД» тома А, В, С, Д, Е последние издания , Югосл.;
  - Программа для ПК «Шахматы для начинающих» (CD, Windows 95/98/NT).
- А также: шахматные часы, доски, деревянные стаунтоновские шахматы (официальный стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и многое-многое другое. Выполняются заказы на **ЛЮБОЮ** шахматную литературу.

Получить каталог можно только по почте (новое издание выйдет в январе 2003г.). Для этого нужно прислать в письме обычный конверт с Вашим обратным адресом, наклеенными марками и – желательно – с перечнем наименований, которыми Вы интересуетесь.

Адрес : 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду. Тел.: 963-80-17; 964-13-32; Факс: 964-13-54; e-mail: chesshouse@softhome.net

# СТУДЕНТ И ШАХМАТЫ — ЕДИНЫ

## В МГСУ ОТКРЫЛАСЬ НЕОБЫЧНАЯ КАФЕДРА

Мало кто знает, что девиз Международного школьного шахматного союза «А посъезд в эссе» в переводе с латинского означает «от возможного к реальному». За четыре года своего существования Союз этот реализовал немало возможностей (например — включение в календарь Европейского шахматного союза открытого фестиваля школьных шахматных команд). Но совсем недавно произошло событие, значение которого важно не столько даже для МШШС, сколько для всего шахматного движения.

В Московском государственном социальном университете состоялось довольно торжественное представление Кафедры педагогики и организации шахматной работы. Другими словами, началась подготовка учителей по шахматам, и не только для школ.

...Актовый зал полон студентов, преподавателей, гостей. На празднично украсенной сцене (шахматная тематика, сплетение символов МГСУ, МШШС, ФИДЕ) почетные гости: многократный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов, министр труда и социального развития России Александр Починок, главный организатор детско-юношеского спорта в Москве профессор Лев Кофман, главный редактор «64» Александр Рошаль. Ну и, конечно же, ректор Василий Жуков, который зачитал приветствие Андрея Селиванова (президент РШФ в это время выступал в Госдуме на бюджетных чтениях). Начинается представление кафедры...

«Шахматы как инструмент интеллектуального развития студентов должны войти в жизнь нашего Университета», — так начал свое вступительное слово Василий Иванович, а закончил под одобрительные возгласы собравшихся предупреждением, что во время обходов студенческого общежития будет проверять в первую очередь наличие шахмат в каждой комнате.

Инициатор социального образования в нашей стране, заслуженный деятель науки, профессор Василий Иванович Жуков очень высоко оценивает роль шахмат в разносторонней подготовке высококвалифицированных специалистов в области социальной сферы. Желая приобщить студентов к шахматам, он еще раньше обратился за консультациями к Анатолию Карпову, и в результате появилось решение о создании в МГСУ еще одной кафедры.

А.Е.Карпов — почетный доктор МГСУ, часто встречается со студентами, в прошлом году, например, открывал университетский шахматный клуб. В своем выступлении он подчеркнул, что шахматы учат принимать решения и нести ответственность за них. Взаимосвязь жизни и шахмат он любопытным образом проиллюстрировал на примере своей партии

из матча претендентов с Борисом Спасским: «Я искренне считал и говорил, что тот цикл розыгрыша мирового первенства еще не мой. А вот после такой партии мне стало ясно: я уже могу бороться за звание чемпиона мира. Соответственно и действовал далее».

Первый заместитель председателя Москомспорта Лев Кофман — большой любитель шахмат. Он не только дал восторженную оценку инициативе МГСУ, но и тут же внес весомый вклад в развитие шахматного спорта в Москве: объявил об учреждении ставки гострепера по шахматам для столицы.

Министр Александр Починок приятно поразил всех своей осведомленностью в шахматных делах, он приветствовал создание системы подготовки шахматных специалистов для населения и обещал поддержку этому направлению.

Заведующий кафедрой, доцент Александр Костьев (он же теперь и президент МШШС) рассказал, как будут взаимодействовать МШШС и МГСУ (победители и активные участники фестивалей МШШС получат рекомендации к поступлению в МГСУ), о планах по созданию шахматной ДЮСШ на базе МГСУ, о подборе преподавательских кадров для кафедры и филиалов, о международных контактах, об учебной программе и графике занятий.

Главный редактор журнала «64» Александр Рошаль вел пресс-конференцию и сам ответил на многочисленные вопросы по итогам «Матча нового» века.

А затем состоялся по существу альтернативный сеанс одновременной игры Карпова, Калинина и Артема Ахметова для сорока студентов и преподавателей.

Кафедра педагогики и организации шахматной работы начала свой первый учебный год.

Леонид ШАПИРО

В МГСУ на бюджетной основе обучаются более 40 тыс. студентов; в составе Университета 6 Академий, 2 института, 83 кафедры, которые обеспечивают преподавание почти тысячи учебных дисциплин по 63 специальностям и направлениям; около 70 филиалов МГСУ открыты в России, странах СНГ и Балтии.

Распоряжением ректора для новой кафедры предоставлены компьютерный класс, учебная аудитория и турнирный зал. В дальнейшем планируется создать лабораторию компьютерных технологий, библиотеку с читальным залом и музей, увеличить количество учебных аудиторий. В штат кафедры зачислен гроссмейстер Александр Калинин, по совместительству ведет занятия мм Ахмет Ахметов, в процессе оформления на работу еще ряд известных шахматистов и педагогов.

Вступительные экзамены на специальность «Социальная педагогика» проводятся по русскому языку и литературе (сочинение), истории России (тестирование). Помимо этого профориентационное собеседование.

## ИЗ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ

— курс шахматной грамотности для всех студентов МГСУ (два семестра);

— специализация (подготовка специалистов по специальности «Социальный педагог-организатор работы по шахматам, десять семестров). На специализации будут готовиться педагоги по шахматам для школ, внешкольных и социальных учреждений. Предусматриваются курсы по теории, истории, методике преподавания и организации соревнований, компьютерный курс, а также практика в школах, участие в судействе и в квалификационных турнирах. Для шахматистов высокой квалификации предусмотрен спецкурс;

— в филиалах МГСУ будут создаваться условия для ведения аналогичной работы, педагоги в филиалах будут подбираться по рекомендациям местных шахматных федераций;

— предусматриваются курсы повышения квалификации для практических работников;

— на базе МГСУ будет ежегодно проводиться международный студенческий турнир.

## ВНИМАНИЕ: ТРЕБУЕТСЯ ТРЕНЕР

Шахматная федерация Карелии и Кондопожский ЦБК на конкурсной основе приглашают тренера (мастера спорта) для работы в г. Кондопога (40 км от г. Петрозаводска). Предоставляется благоустроенная квартира. Зарплата от 8000 рублей.

Обращаться: 185035 г. Петрозаводск, ул. Дзержинского, дом 26а. Тел/факс (8142) 76-5658, 78-4850

E-mail: savolena@mail.ru

# ЮНИОР

МЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
К «НАХАТНУМУ ОБОЗРЕНИЮ»

## ПЕНЬИСКОЛА

**Виктор Пожарский**

После корриды будет  
визит к Минотавру ..... 38

**Сергей Яновский**

Чертова дюжина  
не пугает, а радует ..... 39

## КАЛЕЙДОСКОП

**Владимир Анзикеев**

Нона — имя,  
а фамилия... ..... 41

## САЛЕХАРД

**Георгий Шелковый**

По щучьему  
велению ..... 42

## МОСКВА

**Марина Чернышева**

У «каши» вкус победы ..... 43

## АВТОГРАФ

**Давид Бронштейн**

Почувствуйте  
эту красоту ..... 44

## ТРОНУЛ — ХОДИ

Взрослые —

как дети ..... 48

*Испания — не в прошлом Рио,  
Но и еще не остров Крит,  
А наше доблестное трио  
Уже с наградами стоит!*



Три золотые медали завоевали российские ребята на европейском первенстве. И еще — по пять серебряных и бронзовых. Проходили соревнования в испанском городе Пеньискола. Эстафету главных молодежных стартов года готовится принять остров Крит, где скоро состоится первенство мира. На снимке (слева направо) чемпионы Европы — Александр Харитонов, Ян Непомнящий и Евгений Романов.

*Подробнее — на стр. 38-40.*

**Виктор  
ПОЖАРСКИЙ,**  
председатель  
ДЮК РШФ

# ПОСЛЕ КОРРИДЫ БУДЕТ ВИЗИТ К Минотавру

## А ПОКА — ЛИЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

«Русские сильнее в космосе, потому что они сильнее в шахматах», — сказал в 60-е годы один крупный американский специалист в области космических исследований. По моему глубокому убеждению, если правительство и руководители всех ведомств и рангов хотят, чтобы в стране было больше умных людей, они должны вкладывать усилия и деньги в детские шахматы. В этом году первенства Европы и мира среди юношей и девушек в группах до 10, 12, 14, 16, 18 лет идут с удобным интервалом в 1 месяц.

Этот отчет — о первом из двух важнейших детских соревнованиях года, которое состоялось в испанском городе Пеньискола в начале октября.

В неофициальном командном зачете уверенно победили российские шахматисты — 3 золотых, 5 серебряных и 5 бронзовых медалей. В таблице (см. на стр. 40) указано количество шахматистов, занявших места от первого до шестого, для 20 стран, представители которых вошли в шестерку лучших хотя бы в одном групповом турнире, а также суммарное количество очков, набранное этими странами.

На соревнования не приехали сильные шахматисты Грузии, которые из-за денежных трудностей решили в этом году ограничиться первенством мира. «На мире» (остров Крит, 15 — 25 ноября) добавятся еще китайцы и другие дети Востока. Так что не будем предаваться эйфории, подождем борьбы на Крите.

Индивидуальные результаты приведены ниже. Лишь я как тренер не придаю слишком большого значения детским очкам и медалям. Дети находятся в стадии роста и способны в следующем турнире заметно прибавить. Мне ближе позиция нашего опытнейшего специалиста Виктора Черного: главное — чтобы у детей было хорошее здоровье и желание заниматься шахматами. Понимаю при этом, что результаты на европейских и мировых первенствах важны для самих ребят и для спортивных руководителей и спонсоров. Отмечу некоторые особенности групповых турниров. Приятно, что у «десятилеток» мы взяли в двух турнирах три медали. Тенденция или случайность — покажет Крит. Причем 9-лет-

ний Санан Сюгиров из Элиста лидировал и претендовал на «золото».

Ян Непомнящий, Дмитрий Андрейкин и Ильдар Хайруллин вышли на награждение с огромным российским флагом — это было незабываемое зрелище! Весь пьедестал — российский! Такого не припомнят и старожилы.

В группе Д-12 украинка Аня Музичук и россиянка Лена Таирова заметно превосходили соперниц. Спор, кто из них сильнее, продолжится на Крите. Не забудем, что и китаянки не собираются уступать.

Для Крита у нас есть еще «свежие резервы». Уверен также, что ряд наших юношей и девушек, выступивших в Испании ниже своих возможностей, например, Егор Кривобородов (Ю-14), участники турниров Д-14, Д-16 и Д-18, могут бороться в Греции за медали. Пользуясь случаем, благодарю за самоотверженный труд юных шахматистов России, их родителей и тренеров. Особой благодарности заслуживает работа старшего тренера гроссмейстера С.М. Яновского, преодолевшего множество организационных проблем еще до турнира (например, испанцы не высыпали приглашение для получения виз, требуя перечислить деньги за отель за месяц вперед, да где ж их заранее взять?!) и создавшего прекрасный психологический климат в нашей делегации.

### Индивидуальные результаты:

Ю-10: 1. Е. Сафарли (Азербайджан) — 8, 2. С. Сюгиров (Россия) — 7½, 3. М. Илмаз (Турция) — 6½.

Д-10: 1. М. Музичук (Украина) — 8½, 2-3. А. Савина, А. Боднарук — по 7 (обе — Россия).

Ю-12: 1. Я. Непомнящий — 8, 2. Д. Андрейкин — 7½, 3. И. Хайруллин — 6½ (все — Россия).

Д-12: 1. А. Музичук (Украина) — 8, 2. Е. Таирова — 8, 3. З. Северюхина — 6½ (обе — Россия).

Ю-14: 1. Е. Романов (Россия), 2. М. Родштейн (Израиль), 3. В. Лазничка (Чехия), 4. С. Жигалко (Беларусь) — по 7.

Д-14: 1. Т. Мамедъярова (Азербайджан) — 7½, 2. Е. Шмирина (Германия) — 7, 3-4. К. Амбарцумова, В. Гунина — по 6½ (обе — Россия).

Ю-16: 1. А. Харитонов, 2. А. Ильин — по 7 (оба — Россия), 3-6. З. Паклеза (Польша), В. Якимов, М. Олексиенко (оба — Украина), А. Мурариу (Румыния) — по 6½.

Д-16: 1. М. Себа (Франция) — 7½, 2-4. И. Завадска, Б. Кадзилка, Д. Чарнота — по 7 (все — Польша).

Ю-18: 1. Ш. Мамедъяров (Азербайджан), 2. М. Бартел (Польша), 3. Т. Нибак (Финляндия) — по 7.

Д-18: 1. А. Моток (Румыния), 2. О. Возовик (Украина) — по 7, 3. Е. Мещерякова (Россия) — 6½.



Сергей  
ЯНОВСКИЙ,  
гроссмейстер

# ЧЕРТОВА ДЮЖИНА

## НЕ ПУГАЕТ, А РАДУЕТ

### ЗАМЕТКИ ТРЕНЕРА СБОРНОЙ

Юношеский чемпионат Европы прошел в отменных условиях, способных удовлетворить самый взыскательный вкус. И проживание, и питание в небольшом курортном городке Пеньискола были отличными. Организаторов юношеских турниров последних лет немало критикуют за завышенные цены, но они объясняют это необходимостью больших расходов по приему основных участников. Напомню, что по одному шахматисту от страны в каждом возрасте и призеров предыдущего чемпионата организаторы принимают за свой счет, а кроме этого оплачивают аренду турнирных залов, судей и т.д. На общее впечатление от пребывания в Испании повлияла и хорошая погода, и ласковое, еще достаточно теплое море с песчаным пляжем в 50 метрах от отеля.

Но все же главное впечатление на соревнованиях создается не внешними условиями, а результатами шахматных баталий. Так и здесь на мое ощущение, что все было замечательно, несомненно, повлияло успешное выступление наших ребят. 13 медалей из 30 — у россиян.

Приятно отметить, что среди самых маленьких появилось много новых талантов. Наш чемпион в этом возрасте Санан Сюгиров, представитель самой «шахматной» республики мира Калмыкии, проявил себя настоящим бойцом. Хотя завоеванная им серебряная медаль европейского форума — отличный результат для дебютанта, Санан явно остался не удовлетворен достигнутым. Он и сопровождавший его отец — максималисты, настроены были только на безоговорочную победу. Санану еще предстоит поднабрать дебютной эрудиции. А если учесть, что он впитывает информацию мгновенно, то думаю, вскоре станет успешней проходить дебютную стадию и ему не придется, как в Пеньисколе, переигрывать соперников в полученных из дебюта сомнительных позициях.

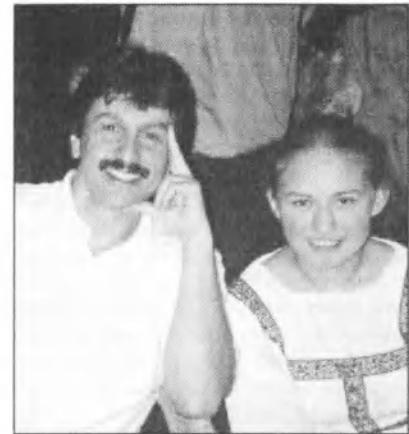
Лучшую партию первого тура, как мне показалось, сыграл ровесник Санана из маленького города Лонгепаса (Ханты-Мансийской АО) Илюша Ильюшенок. Сицилианскую защиту он разыграл черными как по нотам. Эта победа сделала бы честь и значительно более опытному шахматисту. Илюша приехал на чемпионат с папой нашей вице-чемпионки до 12 лет

Оли Гири — Александром Алексеевичем. В свою дружную компанию они по моей просьбе приняли и вице-чемпиона России до 10 лет Сережу Новикова из Орла. Сережа в шахматах значительно опытнее Ильи, и в общении с ним часто брал покровительственный тон старого рубаки, наставляющего безусого юнца. Играли Сережа неплохо, но немного скованно, возможно, в столь далеком путешествии ему не хватало поддержки родных, и он проявлял излишнее миролюбие. Я даже немного поругал его за слишком раннее соглашение на ничью в стартовой партии. В итоге его результат оказался скромнее, чем мог быть — 11 место. Илюша, стремившийся дать мат сопернику во что бы то ни стало и не жалевший никакого материала, одержал 6 побед (ничьих не было!). Он занял 8-е место, оказавшись в деле же 4-го — несомненный успех.

Наши 10-летние девочки твердо обосновались на первых столах. Но через часок российских участниц сумела прорваться украинка Маша Музичук, которая извоеевала чемпионский титул. Маша прекрасно видит тактику и уверенно ориентируется в сложных игровых ситуациях, что вполне компенсировало некоторый недостаток ее шахматного образования.

Серебряная медаль воспитанницы Московского клуба им. Петросяна Насти Савиной — приятный сюрприз. Раньше Насте не удавалось показать все, на что способна. Она часто отвлекалась на внешние помехи, нерационально расходовала время, а когда оно начинало поджимать, то с трудом ускоряла темп игры. На этом турнире стало очевидно, что многие свои прежние проблемы Настя преодолела. Ее успех разделяют тренеры клуба: помогавшая на турнире Людмила Белавенец и постоянная наставница Людмила Зайцева, которая в последние годы переключилась на тренерскую работу и отдает все силы воспитанницам.

Настя Боднарук из Петербурга произвела сенсацию еще два года назад, выиграв в неполные 8 лет первенство России со стопроцентным результатом. Однако тогда ее дебют на первенстве мира успеха не принес — для нервной системы впечатлительной девочки незнакомая обстановка и груз ответственности чемпионки



страны оказался чрезмерной ношей. Поэтому сейчас бронзовая медаль чемпионата Европы имеет для Насти большое психологическое значение и стала важной вехой ее шахматного становления.

Очень серьезно и старательно играла ее землячка Даши Мачула. До сих пор ярких результатов у нее не было. Здесь же она не уступала своим более опытным сверстницам, а значит, ее пребывание в лидирующей группе, как и четвертое место — не случайны.

Пятое место москвички Вари Репиной, прошлогоднего призера европейского первенства и чемпионки России этого года — хороший результат, подтверждающий ее статус «на Олимпе». Варя постоянно находится в движении: бегает, плавает, поет, танцует, заражая своей удивительной активностью окружающих. Она всегда заряжена на победу, поэтому сама вряд ли удовлетворена достигнутым и на чемпионате мира будет стремиться к большему.

Не сложился финал у хрупкой Вики Корчагиной (бронзовый призер российского чемпионата), она осталась во второй десятке. А так весь турнир играла на первых столах и реально боролась за медали. Возможно, Вика излишне эмоционально реагировала на поражения.

Триумф российских мальчиков в группе «до 12» — все три призовых места — не стал неожиданностью. Авторитет наших бойцов в этом возрасте очень высок — Ян Непомнящий (Брянск) и Митя Андрейкин (Рязань) существенно опережают сверстников по регалиям мировых и европейских форумов. Они задали бешенный темп, набрав по 6½ очков в первых семи турах, сделав ничью между собой.

Финиш лучше удался Яну, и юный брянский талант в третий раз подряд (!) — уникальное достижение — завоевал титул чемпиона Европы. Мне приятно отметить, что у Яна на этом турнире материализовались накапливавшиеся плюсы и заметно выросло качество игры.

Митя Андрейкин в свои 12 лет обращает на себя внимание своим шахматным профессионализмом. Он хладнокровен,

не теряет самообладания даже в трудных позициях и демонстрирует завидную стабильность. На этом турнире он был без персонального тренера, что не помешало ему добиться нового успеха.

Чемпион России в этом возрасте Ильдар Хайруллин (Пермь) обладает отличными спортивными и бойцовскими качествами. Мне понравилась его игра, он уверенно переигрывал соперников в первой половине партии, а вот реализация перевеса порой подводила — он не «дождал» пару важных партий. В любом случае его первая медаль европейского чемпионата — несомненный успех, который разделяет тренер А.Н. Терехин.

В турнире 12-летних девочек наши главные надежды были связаны с чемпионкой России Леной Таировой. Она одержала 8 побед в 9 партиях, что во всех других возрастах с запасом гарантировало бы золотую медаль. Но здесь такой же бешеный темп сумела выдержать старшая из сестер Музычук — Анна: она получила золото по дополнительным показателям.

Ожесточенная борьба развернулась в этой группе за бронзовую медаль, которая досталась нашей дебютантке Зое Севрюхиной из Ижевска.

У мальчиков до 14 порадовал возросшим классом игры калининградец Женя Романов. Пока для него все четные годы становятся счастливыми — он был чемпионом мира в 1998 (до 10) и чемпион Европы в 2000 (до 12). В этом году его успех выглядит абсолютно заслуженным. Женя лидировал весь турнир и во всех партиях задавал тон: его соперники ни разу не получили реальных шансов на победу. Жаль только, что не может порадоваться достижению своего ученика замечательный тренер Владимир Николаевич Юрков, ушедший из жизни в этом году.

У девочек этого возраста бронзовую медаль завоевала Карина Амбарцумова из Казани (тренер Евгений Сабаев). Она попала на этот чемпионат, отличившись в соревнованиях Европейского Школьного Союза. Сейчас турниры Школьного Союза собирают все более впечатляющий состав, а тот факт, что их лауреаты начинают завоевывать медали континентальных чемпионатов, говорит сам за себя.

В этой же группе выступали еще две девочки, не раз приносявшие медали в командную копилку — Валя Гунина из Мурманска и Вера Небольсина из Новосибирска. Валя потерпела неудачу в первом туре, что для швейцарок, где места распределяются по прогрессу, играет роковую роль. Однако затем она совершила мощный рывок, выиграв одну за другой шесть партий подряд! Даже ничья в последнем туре гарантировала бы ей второй место, но здесь удача сопутствовала ее сопернице... В результате — четвертое место.

Вера Небольсина, получившая «классическое» шахматное образование под

руководством отца, сильного мастера Валерия Яковлевича Небольсина, в 1998—2000 годах постоянно доминировала в турнирах своего возраста. В прошлом году она получила травму и с тех пор никак не может полностью восстановить спортивную форму. В этом турнире Вера установила печальный рекорд по количеству упущеных возможностей. Раз за разом получая выигранные позиции, допускала на финальной стадии ошибки, необъяснимые при ее уровне игры. Надеюсь, что ей удастся показать лучший результат на мировом первенстве.

Чемпионка России Полина Малышева из Петербурга после убедительной победы на российском чемпионате (8½ из 9) также относилась к числу потенциальных фаворитов турнира. Но Полине не удалось раскрепоститься, принятие решений давалось трудно, возникали цейтноты, что не позволило показать высокий результат.

В группе юношей до 16 лет тон задавали чемпион и вице-чемпион первенства России Артем Ильин и Александр Харитонов. Попеременно лидируя, они в итоге финишировали рядом, а по дополнительным показателям «золото» досталось Харитонову. Оба показали очень зрелую игру, что позволяет надеяться на новые успехи. К сожалению, не смогли пробиться к пьедесталу наши девушки из группы до 16, хотя их прежние результаты обещали даже несколько медалей. Лучший результат (5 место) показала Байра Кованова из Элисты, опередившая более известных Гусеву (7-е), Томилову (8-е), Чистякову (12-е), Курсову (14-е) и Буртасову (21-е). Большой вклад в успех Байры внесла ее тренер Анна Гелашвили. В этой группе уверенную победу одержала францужен-

ка Мари Себа, имеющая в активе и чемпионские титулы, и достаточно успешные выступления в группе мальчиков.

В группе 18-летних юношей Россию представлял только вице-чемпион Станислав Новиков. В последнюю минуту отменилась поездка на чемпионат его персонального тренера В.Уманского, и Стасу не удалось пробиться к первым столам. Он играл неплохо, итоговое 9-е место — вполне достойный результат в таком сильном турнире, но для больших успехов ему, на мой взгляд, пора расширять свой дебютный репертуар. К сожалению, нашим сильнейшим ребятам, которые могли бы выступать в этом возрасте — Э.Инариеву, А.Тимофееву, Е.Алексееву, — юношеские чемпионаты Европы уже не очень интересны, и они стараются находить для себя турниры с опытными соперниками, имеющими более высокий рейтинг. Так что отсутствие россиян на пьедестале не означает, что у нас кризис с юношами этого возраста. Среди девушек до 18 лет порадовала бронзовая медаль Жени Мещеряковой (Воронеж). А возмутителем спокойствия в этой группе стала Лиза Бронникова из Ижевска. Она начала с четырех побед кряду, но затем приболела и не смогла развить успешный старт. Излишне бескомпромиссно действовала рейтинг-фаворит турнира Эльмира Хасанова из Уфы. Она даже черными уклонялась от ничейных возможностей и из-за этого потерпела два досадных поражения. Затем собралась и нашла свою игру, но на короткой турнирной дистанции отыграть данную конкуренткам фору уже не было возможности. И все-таки, подводя итоги, я с удовлетворением подчеркиваю главное: наши дети — самые лучшие!

СТРАНА\МЕСТО	I	II	III	IV	V	VI	ОЧКИ
Россия	3	5	5	3	2	1	77
Польша	-	2	2	2	-	1	25
Украина	2	1	-	1	1	2	24
Азербайджан	3	-	-	-	-	-	18
Румыния	1	-	-	-	1	1	9
Франция	1	-	-	-	1	-	8
Турция	-	-	1	1	-	-	7
Белоруссия	-	-	-	2	-	-	6
Венгрия	-	-	-	-	2	1	5
Германия	-	1	-	-	-	-	5
Израиль	-	1	-	-	-	-	5
Чехия	-	-	1	-	-	1	5
Финляндия	-	-	1	-	-	1	4
Литва	-	-	-	1	-	-	3
Болгария	-	-	-	-	1	-	2
Голландия	-	-	-	-	1	-	2
Хорватия	-	-	-	-	1	-	2
Испания	-	-	-	-	-	1	1
Норвегия	-	-	-	-	-	1	1
Словения	-	-	-	-	-	1	1

Метод подсчета командных очков: за 1 место — 6 очков, за 2-е — 5, .. , за 6-е — 1.

Владимир  
АНЗИКЕЕВ

# Нона — имя, а фамилия...

**В ПИТЕРЕ ЖИВЕТ «ДВОЙНИК» ЧЕМПИОНКИ МИРА**

Когда я услышал, что в Санкт-Петербурге живет шахматистка Нона Гаприндашвили, то решил, что великая чемпионка поменяла место жительства, бес покойной Грузии предпочтя Северную Пальмиру в соседней России.

Но выяснилось, что шахматистке всего 11 лет и она вряд ли знакома со знаменитой Ноной Терентьевной. Такое вот совпадение или, выражаясь другим языком, маленькая петербуржка явилась в своем городе реинкарнацией живой легенды советских шахмат, мировых и грузинских. Но все это предстояло выяснить. Тут очень вовремя подвернулся главред «Шахматного Петербурга» Александр Кентлер, как раз посетивший нашу редакцию с дружеским визитом: он знал точные координаты своей землячки и любезно предоставил мне номер ее телефона. Я позвонил. В трубке раздался мужской голос.

— Добрый день! Извините, пожалуйста, это квартира Гаприндашвили?

— Да. Что вам угодно?

— Я говорю с отцом Ноны?

— Совершенно верно.

Представившись, я спросил, как зовут моего телефонного собеседника. Звали его, естественно, не Терентий... а Карабер. Уроженец Кутаиси, грузин по национальности. В 80-е годы, когда Грузию и Россию не разделяли государственные границы, приехал в Ленинград поступать в Политехнический. Во время учебы влюбился в свою однокурсницу Яну. Они поженились, и по окончании вуза Карабер остался в городе на Неве. В 1991 году родился первенец — девочка, которую они назвали Ноной.

— В честь чемпионки мира по шахматам?

— Конечно. Хотя ни я, ни жена шахматами никогда особенно-то не увлекались... Но когда такое совпадение фамилий, разве можно удержаться?

— Но в глубине-то души наверняка наялись, а вдруг и дочка тоже будет знаменитой шахматисткой?..

— Подсознательно, может быть.

— А кто научил ее играть в шахматы?

— Я. Она как раз пошла в первый класс. Ну, научил я ее двигать фигуры, гляжу: через какое-то время она уже меня обыгрывала.



вать начала. Повел ее в шахматный клуб, который она потом посещала в течение года. После чего тамошний педагог посоветовал сменить их любительский клуб на что-нибудь более серьезное, и я повел Нону в ДЮСШ № 2 на улице Брянцева. В этом году, выступая в составе команды этой школы на Мемориале В.Г.Зака, она заняла 1-е место на первой доске.

— А как Нона учится? Не сказывается на школе ее увлечение шахматами?

— Учится очень хорошо. После поступления в ДЮСШ посоветовали перевести дочь из обычной школы в лицей, что я и сделал. Педагоги ее хвалят. А что касается шахмат, то надеемся, что все впереди.

— А у вас еще есть дети?

— У Ноны есть брат Дима, на два года младше. Уже решает шахматные задачки.

— А со своей однофамилицей за это время не познакомились?

— Нет. Но прочли о ней все, что возможно.

## НЕ СМУЩАЙ МЕНЯ НАПРАСНО!



Не хочу играть с девочкой!  
Я боев иль не боев?  
Эти челки и заколки —  
Просто шахматный конец!

Не девчачье это дело —  
В шахматы всерьез играть.  
Ты бы лучше в хоре пела,  
Стала б шить иль вышивать,

Или стала балериной,  
Поварихой стать могла,  
Иль артисткою в картине...  
Надо ж! В шахматы пришла!

Я готовлю рокировку,  
Вилку, форточку, маневр —  
Столком, чувством, расстановкой —  
У меня не дрогнет нерв.

Я серьезный и опасный,  
Я в атаке словно лев!  
Не смущай меня напрасно,  
Свои бантинки надев!

И синющими глазами  
Не смотри так на меня!  
После боя между нами  
Пешкой ты берешь коня!

Вот опять смотрю с тоскою,  
Как шахуешь короля...  
Не сидела б за доскою,  
Тогда выиграл бы я!

Светлана КРЕМЕНЕЦКАЯ

# По щучьему велению

ПОД СТУК КОЛЕС И ШУМ ПРИБОЯ

В отпуск большинство тренеров идет летом, а накануне — мучительные раздумья о том, как сохранить на этот период спортивную форму своих подопечных. Конечно, с разрядниками легче: сильнейшие из них могут попасть на различные соревнования, да и самостоятельно они могут заниматься. Труднее с начинающими. Хорошо бы с ними поехать в лагерь или в санаторий, где играть в шахматы и укреплять здоровье. Все же живем мы в экстремальных условиях Крайнего севера. И прямо как по «щучьему велению...» наша Полярная шахматная школа Анатолия Карпова, начавшая полноценные занятия только с января 2002 года, предоставляет путевки в Подмосковье и на Черное море.

Конечно, большинство учащихся групп начальной подготовки высказались за море, тем более — там лагерь с интригующим названием «Водопадный» расположен возле поселка Лазаревское. Ну а это уже прямо Сочи. Отбирали лучших и имеющих возможность оплатить дорогу, а она дорогая — более двух тысяч рублей.

И вот мы уже в заполненном до отказа вагоне специального детского поезда Лабытнанги — Адлер. Вместе с тремя сопровождающими и мной — тренером оказалось 46 человек. Умудренные опытом, мы прихватили 10 комплектов шахмат, и начались баталии под стук колес, которые длились на протяжении

4-х суток туда, 22-х в лагере и 4-х обратно. В качестве стимула нам выдали 1200 рублей. Это призовой фонд.

В общем мы провели четыре крупных соревнования с участием всех желающих. Но из двухсот детишек Ямала, отправившихся на первую смену в июне, никто нам конкуренции не составил. Хотя было немало желающих в организованной нами школе начинающих.

Пребывание ребят в лагере прошло, как говорится, «на одном дыхании». С первого до последнего дня все время было расписано. Мероприятия проводились не ради галочки. Вожатые были прекрасно подготовлены, отобраны по профессиональному уровню. Им удавалось вовлекать практически всех в интересную жизнь лагеря.

Мы не стали формировать отдельные шахматные группы с тем, чтобы наши ребята могли приобщать к любимой древней игре других ямальцев в своих отрядах. Тем более, руководство лагерем по нашей просьбе выделило 10 комплектов шахмат, которые ребята могли брать в свои комнаты.

Через несколько дней появились в лагере несколько тренеров, которые провели спартакиаду по различным видам спорта. Особенно захватывающие поединки проходили на футбольном поле, довольно неплохом и даже покрытым зеленой травкой. Жаль, что футболки разных цветов выдали всем отрядам лишь накануне отъезда.



Несмотря на большую занятость, ребята ежедневно находили время для игры в шахматы, причем при любой погоде. Если шел дождик, а это было довольно часто, баталии проходили в помещении, а в солнечные дни сражались прямо на пляже.

Жаль, что из-за «возрастного ценза» не попали в лагерь дети моложе 10 лет.

Возвратившись из поездки, ребята продолжали тренироваться в шахматной школе, участвовали в соревнованиях, проводимых городом.

А детская региональная благотворительная общественная организация «Подвиг», президентом которой я являюсь, провела соревнования дворовых команд по шахматам. Зная наши проблемы с награждением, дирекция шахматной школы выделила три прекрасных учебника по шахматам В.А. Пожарского и грамоты. Наша организация вручила призерам несколько экземпляров журнала «64-Шахматное обозрение».

Хочется надеяться, что в начавшемся новом учебном году каждый юный шахматист Ямала, особенно из числа учащихся младшего возраста, при материальной поддержке шахматной школы Анатолия Карпова, детской региональной благотворительной общественной организации «Подвиг» и других организаций получит возможность в каникулярное время выезжать вместе с тренером в спортивно-оздоровительные лагеря, на другие матчевые встречи не только в России, но и в ближнем и дальнем зарубежье. Нас, например, приглашают приехать в любое время тренеры из Чернигова, откуда я выехал на Север более 30 лет назад и с которыми поддерживаю дружеские связи, Киева, Санкт-Петербурга, города-курорта Варна и др.

Такие поездки очень желательны, т.к. имеют познавательное значение и, самое главное, способствуют укреплению дружбы молодого поколения различных стран.

**Георгий ШЕЛКОВЫЙ,**  
тренер-преподаватель,  
г. Салехара



Марина  
ЧЕРНЫШЕВА

# У «каши» вкус победы

ДУМАЙТЕ САМИ, РЕШАЙТЕ САМИ...

«В нашей деревне в шахматы играют все», — спутник, как хороший актер, держал паузу. А мое воображение уже рисовало: куры, гуси, бабы с ведрами, мужики с гармошками... И шахматы на завалинке.

«Сабурово — обособленный район, анклав, за это в шутку деревней и называем. По типу олимпийской». Мы подъехали к зданию школы, окруженной «высотками».

Вот уже 10 лет здесь преподают шахматы в каждом классе. Мое му сопровождающему, Владимиру Уманскому, тренеру школы, удалось вольно или невольно подсказать нужный поворот темы. Но все рисуют, все танцуют, все играют на рояле — абсурд, конечно же. Шахматы в каждом классе?.. Есть над чем подумать: а нужно ли в каждом, а нужно ли всем? Хорошо бы услышать мнения разных специалистов и не специалистов. Как-то в редакции разговорилась с врачом Валерием Крыловым, он поддерживает, например, такую точку зрения. Впереди — засилье компьютеров. Машины будут обрабатывать информацию, человеку останется только «нажимать на кнопки». А на какие? — проблема проблем. Решение за человека никто не примет. Шахматы учат принимать решения и быть ответственными. Итак, такое мнение: шахматы — не просто игра, а своеобразный тренажер для очень серьезных навыков.

Вечер встречи выпускников добавил впечатлений к теме «Шахматы в школе». Торжественная часть была короткой. «Цейтнот!.. А вот уже разбор партий!» — это реакция шахматистов в зале на музыкальное выступление одной из выпускниц (окончила еще и Гнесинское училище). Звучали Шопен, Щедрин... Сочетание спокойствия и стремительности... О чём сказала юная пианистка? О музыке или о шахматах? О них вместе. Нашла гармонию — в игре.

Общаться и вспоминать шахматистам одноклассникам, а также родителям, тренерам-учителям лучше всего «за партойкой, другой». Организовали турнир.

— Когда я пришел в школу, не умел играть вообще. Здесь научили. Сколько радости было — заиметь лишнюю ладью и реализовать большое преимущество. Поначалу — так. В выпускном классе — замечал слабую пешку, где-нибудь на «a7», строил игру, учитывая это маленькое преимущество... Спасибо школе и учителям...

Андрей Денисов (теперь второкурсник МИФИ) сказал тем самым многое о школе, которую закончил и где стал кандидатом в мастера. Человек учится здесь видеть даже небольшие «плоскости» и реализовывать их в жизни. Открыть тонкие миры — иногда на это уходит жизнь. В Сабурово такое открытие с помощью шахмат удается уже в школе.

Яков Геллер, мастер ФИДЕ, сейчас живет в Тольятти, начинал играть в Сабуровской школе, намерен стать профессиональным шахматистом. Его просьба помогла не тратить время на поиски элитетов к слову «атмосфера» (школьной жизни, имеется в виду): — Можно я за Сабурово буду выступать в школьной команде. Ни за какой клуб пока не играю, аттестат, правда, в этом году получил уже, но по возрасту еще подхожу к юниорам...»

Может, кто-то подумает, что традиционные предметы здесь — главное, а шахматы — между прочим? Не показалось так. Даже наоборот. Международный мастер Наталья Титоренко была, например, классным руководителем. Дома трое своих детей, да тридцать в школе, плюс уроки шахмат. Еще успевала заниматься карате... Местные жители — люди привычные, а вот всем посторонним наверняка в диковинку видеть бегающую вокруг школы ватагу в белых кимоно — по снегу да босиком. Ее идея тестирования при приеме в школу с помощью шахмат пока не реализована. Но в будущем — как знать. Тренеры, как никто другой, поймут, о чём речь. Когда ребенка начинают учить игре в шахматы, о нем проясняется многое: быстро ли скатывает, насколько внимателен и усидчив, умеет ли считать, наконец...

Ольга Александрова, мама Варвары Александровой, выпускницы школы 2002 года, сейчас студентки МИФИ: — Я работаю в мединституте, по профессии математик. Когда дочь в 1-м классе научили играть в шахматы, дома началось: «Ну, поиграйте со мной!» Но упрашивай, не упрашивай — я играть не умею. А в то время все начали учиться играть: выйдешь на лестничную клетку (извините за каламбур), а на ней шахматные раскинули и сражаются. Варя за время учебы стала кандидатом в мастера. Вместе с командой школы была чемпионкой России в «Белой ладье». Сейчас сту-

дентка очень сложного факультета, на котором изучают теоретическую физику. В детском саду же мне казалось, что у нее плохая память... Говорят, что 1 курс МИФИ и шахматы несовместимы: очень большая нагрузка. Мой опыт подсказывает, что шахматы тренируют и привычку к нагрузке. Рисование, танцы, шахматы и школа одновременно в первом классе — это возможно. Уроки Варя всегда делала быстро, потому как успеть хотелось везде. И успевала. То, что все кружки в одной школе (соревнования, понятно, исключение) — огромный плюс. Особенно полезна игра малышам. Проиграл-выиграл и появляется иммунитет к изменчивым жизненным ситуациям...

Честно признаться, за ходом турнира было не следить. Интересные знакомства и общение поглощали целиком.

Владимир Мечетов — 25 часов в сутки готов посвятить школе и шахматам. Да и этого мало: ученый-биофизик оставил науку, ведет в школе уроки. «Каждый выбирает для себя — женщину, религию, дорогу...», — вторит он поэту. На сегодняшний день на нем и на Владимире Уманском вся учебная нагрузка.

Александр Альперт, что называется, стоял у истоков. 12 000 писем (!) в архиве его компьютерной почты. Александр Лазаревич — чемпион мира в составе команды незрячих шахматистов (1976, 1996). Считает, что шахматы нынче изменились. Интернет расширяет общение необыкновенно. И человек изменился: он теперь вооружен компьютером...

В дружеском турнире по быстрым шахматам победил Яков Геллер. В финале одолел мастера Алексея Гаврилова, чемпиона России среди мужчин 1992 года. Алексей тоже преподавал в школе несколько лет. А награждал победителей — Сам Сацныч! Директор — Самуил Александрович Горловский. Человек, который «расхлебывает» изо дня в день «шахматную кашу» в своей школе. И судя по всему, нравится ему. «Вкус победы... Те, кто в детстве его испытал, не будут жить тускло!» — так сказал.



Андрей Денисов (слева) и Яков Геллер

Давид  
БРОНШТЕЙН:

# Почувствуйте эту красоту

**ФИГУРЫ МОГУТ БЫТЬ ЖИВЫМИ... КАК В СКАЗКЕ**

E4! E5! — ходы ритуальные. Не правда ли? Теперь «с молитвой пошлите вперед» 2.f4... Живет на свете гроссмейстер, сердце которого в этот момент забилось учащенно. У него неизменно так!

Давид Ионович Бронштейн — в гостях у «Юниора».

«Учился побеждать, учился проигрывать, учился делать ничьи. Ученик скверный. Из всех предметов усвоил только один — игру на выигрыш! А проигрывать не хочет. Не хочет и все. Приходится иногда, ну да человек не машина!». Это Бронштейн не о себе — о Ларсене. Как будто не о себе... А ведь сходу заявляет: «Я люблю комбинации!»

— Давид Ионович, это — ваше кредо?

— В юности они мне даже снились. Головокружительные. В гамбите Эванса, в Королевском гамбите... — все итальянская шахматная школа. Наяву размышляло о том, почему турниры только «на число очков». Надо бы считать веселые комбинационные партии... Много лет прошло, когда не на чужом, а на своем опыте понял, что можно сыграть живую, увлекательную партию... без ферзей. Впрочем, когда приходится играть слишком много строго позиционных партий, для разрядки берусь с книжной полки сборник партий Морфи. Некоронованный чемпион мира Пол Морфи — кудесник...

— Как-то не клеится разговор с вами обычным порядком... Блиц сначала, для разрядки, с вашего позволения? Итак, в шахматах, на ваш взгляд... самое интересное?

— Цейтнот.

— Самое трудное?

— Проиграв, поздравить соперника и сказать, что он играл прекрасно.

— Ваша любимая фигура?

— Слон.

— Самое слабое поле в начальной позиции?

— F7.

— Самое сильное?

— E2 и E7.

— Самая большая сила?

— Очередь хода.

— Любимый цвет?

— Белыми играть легче, хотя черные — выживают, в этом свой плюс.

— Любимое время года?

— Не задумывался... А у меня никто никогда и не спрашивал... Осень, наверное, или зима... Знаете, у меня есть засушенные листья прямо из Парижа, в книжку положил и привез... Каштаны из Женевы... Коллекция таких вот мелочей... Осень, пожалуй... Да это не шахматный вопрос!

— Изучение шахмат началось для вас не иначе как с чего-то яркого, комбинационного...

— Ярким был тренер, который осенью 1936-го принимал меня в детский шахматный клуб города Киева. А на счет комбинационного — так ровно наоборот. «Возьми себе короля, а мне дай короля и пешку. Смотри в оба — защищайся!» Я очень старался, даже дыхание затягивал. Запомнились еще зрители, окружившие нас плотным кольцом, они тоже замерли. «Не спеши», — то ли сам себе шептал, то ли кто-то рядом... А быть может, тренер? Экзамен этот Александру Марковичу Константинопольскому я дал успешно. Приходил туда не только в шахматы играть. Школьные дела обсуждали, книги прочитанные. Сначала-то был кружок неокрепший: летом играли в саду, а зимой в «грелке» при катке. Кстати, «грелка» — слово очень точное: таким клуб и был. Друзья юности Лева Моргулис, Рафа Горенштейн, Коля Заноздра... Важны детали какие-то... Слышать от старших ребят: «Ну, что? Пойдем сыграем, Пятая категория?» Меня так поначалу звали.

Киев — одновременно и светлое, и горькое воспоминание: детство и разрушительная война, когда жизнь пошла под откос... Но несчастья начались раньше, с репрессий, которые на семь лет отняли отца. Мы жили недалеко от Владимирской горки и Царского сада, над Днепром... Я учился в 25-й школе...

— Разрешите цитату приведу из сборника, что принесли с собой, посвященного «5-летию первого детского шахматно-шашечного клуба», Киев, 1941 год?

— Пожалуйста...

— Слова вашей мамы:

«Мой сын Давид с 11 лет лишился отца, мне одной трудно заботиться о его воспитании. Я работала на трехмесячной работе и не знала, скакими товарищами мой сын проводит свободное время. Волновалась. А теперь он так любит шахматы и свою Дворец пионеров. И я спокойна: мой сын не попадет под плохое влияние и из

## Визитная карточка:

**Бронштейн Давид Ионович** (р. 19.2.1924, Белая Церковь), гроссмейстер, заслуженный мастер спорта СССР, международный арбитр по шахматной композиции.

Победитель межзональных турниров ФИДЕ (первого-1948 и в 1955). Победитель первого турнира претендентов (1950). Матч на первенство мира с М. Ботвинником закончился вничью 12:12.

Чемпион Москвы (1946, 1953, 1957, 1961, 1968, 1982). В матче-турнире Москва-Прага (1946) показал абсолютно лучший результат (10½ из 12). В чемпионатах СССР 1948 — 1-2 места, 1949 — 1-2 места. Победитель Кубка СССР 1970. Выступал за команду СССР в первенстве Европы

(1957), на Всемирных олимпиадах (1952-58), на 12-й (1956) показал абсолютно лучший результат (+9,-0,=4). В составе сборной СССР участник матчей с национальными командами США, Аргентины, Англии, Венгрии, Югославии. Первый призер международных турниров: Гастингс 1953, 1975; Белград 1954, Гота 1957, Москва 1959, Сомбатхей 1966, Берлин 1968, Сараево 1971, Сан-Хосе 1974, Сандомир 1976, Будапешт 1977, Юрмала 1978... 5 раз выигрывал традиционные блицтурниры на приз газеты «Вечерняя Москва». Шахматный журналист и литератор. За достижения в области шахмат награжден орденом Трудового Красного Знамени.



него воспитают достойного гражданина СССР» (М.Д. Бронштейн).

— Кстати, когда в мае 1941-го я стал самым молодым шахматным мастером СССР, после фамилии в скобках стояло «Киев, Дворец пионеров». Успешно сыграл в первенстве Украины. Помню — о том, что в турнире есть норма, все узнали только к концу соревнования. А я и кандидатом в мастера еще не был. Все партии аккуратно переписал в тетрадку, тонкую ученическую, и послал в Москву на экспертизу. Такой был порядок. Сергей Белавенец был председателем Квалификационной комиссии, звание мне присвоили. В июне участвовал в полуфинале первенства СССР в Ростове-на Дону, пять туров сыграли только... Началась война.

— Откуда у вас такая жажда комбинировать?

— Правильнее не «откуда», а чего. Жажда приключений. Неуемная. Всегда тянулся к сложным, неизведанным позициям, к таким, где на каждом ходу «шах и мат». Мне нравится испытывать ощущение близкой шахматной гибели и ... находить путь к спасению. Проще объясню. Сейчас осень, лужи кругом. Многие обходят, а я вот прыгаю через них. Рисую... Для «Юниора» — ранняя партия из первенства Дворца пионеров.

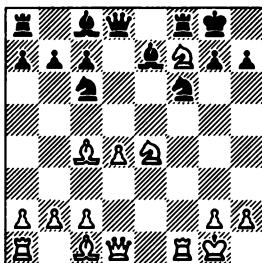
#### Д.БРОНШТЕЙН — Р.ГОРЕНШТЕЙН

Киев 1940

##### Королевский гамбит C31

1.e4 e5 2.f4 d5 3.¤c3. В зрелые годы я уже остерегался так играть. Черные могли захватить важное ключевое поле d3. Вот образец возможной игры: 3...d4 4.¤ce2 d3 5.cd ¤c6 6.¤f3 ¤b4 7.¤e5 ¤d3 8.¤d3 ¤d3 ¤dX. Быстро, легко и красиво.

3...¤f6 4.d3 de 5.fe ¤g4 6.¤e4 ¤e5 7.d4 ¤ec6 8.¤f3 ¤d7 9.¤c4 ¤e7 10.¤fg5 0-0 11.0-0 ¤f6 12.¤f7.



12...¤d4+ 13.¤d4 ¤d4 14.c3 ¤c2 15.¤b1 ¤e4, и ничья виду вечного шаха: 16.¤h6+ ¤h8 17.¤f8+ ¤f8 18.¤f7+ и т.д.

— Давид Ионович, могли бы признаться в любви к самому близкому вашей душе дебюту?

— Многоцветный, легендарный, романтический победитель тонких сил разума над грубой материальной силой — тебе, Королевский Гамбит, мой восторг и мое покло-

нение! За возможность открытого боя, за увлекательнейшие сражения, за счастье быть художником — тебе, Королевский, вечная благодарность и звание Заслуженный. Пусть шахматная наука обезвредила твои стрелы. Но истинные ценители открывают старые сборники гамбитных турниров и по одной переигрывают все партии. Занятие это в высшей степени приятное. В этот момент не думают о выигрыше или проигрыше, а только о бессмертии истинной красоты, в чем бы она ни проявлялась.

— Сказка.

— А историй сколько связано с этим дебютом! Как-то (в матче «Локомотив» — «Динамо») играл черными с известным мастером Федором Ивановичем Дуз-Хотимирским, старым уже маэстро (вот не было раньше «игроков», никто так шахматистов не называл...) Как только он сыграл пешкой f2 на f4, я сразу же услышал сердитое: «И никаких там отказанных! Принимайте жертву! Не возьмете пешку — играть с вами не стану». Делать нечего. Через несколько ходов Дуз-Хотимирский сыграл поспешно и, пока я думал над ответом, решил... переменить свой ход. Зрители ахнули, судьи хотели остановить часы, но Федор Иванович прикрикнул на всех сразу: «Подумаешь, невидаль какая! Ну, сделал плохой ход и сейчас поменяю его на хороший. Кодекс, говорите? Бог с ним, с кодексом, у нас тут шахматы...»

##### Ф.ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

##### — Д.БРОНШТЕЙН

Москва 1954

##### Королевский гамбит C39

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 g5 4.h4 g4 5.¤g5 d5 6.ed h6 7.¤e2+ ¤e7 8.¤e4 f5 9.¤f2 ¤f6 10.d4 0-0 11.¤:f4 ¤:d5 12.¤d2 ¤:f4 13.¤:f4 ¤g7 14.¤e2 ¤e8 15.0-0 ¤d6 16.¤d2 ¤h4 17.¤e1 f4 18.¤c3 f3 19.gf ¤h2+. Белые сдались.

— А была такая партия, чтобы вашим же оружием вас одолели?

— В чемпионате СССР в Ленинграде (1960) играл со Спасским, и дернул же меня черт ответить 1...e5?? Совсем вылетело из головы, что Спасский любит играть королевский гамбит. Не брать же назад свой первый ход... Вспомнил, что 100 лет назад Андерсен строил защитные линии с помощью ходов Cd6 и Ke7. Попробовал эту идею. Уже на 14-м ходу играю пешкой...e2 в полной уверенности, что Спасский не бросится в омут сомнений. Он бросился. А я еще и поверили, что он нашел-таки четкий матовый финал в принципиальном продолжении. И уклонился. Как выяснилось, в худшую сторону. Приз за красоту достался будущему чемпиону мира...

— Выходит, Спасский блефовал... А бывает... выдумка, что называется, «через край» — не только на доске, но и в жизни?



*Погубивши красоту  
кощекнучи и сохранив  
этую модель как можно дольше!*

*Бронштейн*

— Я как-то (1968 год, Лугано) вызвал Бента Ларсена на однодневное состязание из 4-х партий, причем все партии играются одновременно — две белыми и две черными! Кто-то, а Бент ухватился за идею взаимного сеанса одновременной игры. Датские болельщики в восторге от своего кумира.

А по поводу блефа. Вот слышу о Морозевиче говорят: «Что за партии, все у него висит...» Да так и надо играть!

— Но и нулей в таблице может появиться — «будь здоров» сколько...

— У меня целая теория на сей счет. Неправильно это «0» человеку после нескольких часов игры, он же полноценный соавтор, между прочим. Лучше так: за выигрыш — 3 очка, за ничью — 2, за проигрыш — очко. Психологически верно. Проиграл, предположим, паренек, приходит домой и говорит: «У меня очко! Я до сих пор, когда попадаются на глаза таблицы давних турниров, диву даюсь: за интересную партию — «0». А вообще проигравший не надо бояться — игра...

— Человек — не машина... Какой шахматист максимально неудобен компьютеру, на ваш взгляд?

— Знаете, я отважился играть с таким железным чудовищем еще в 1963 году. Сразу после матча электронных гроссмейстеров СССР — США (результат 3:1 в нашу пользу). Понятно, ажиотаж поднялся. Всем не давал покоя вопрос — в какую силу играет робот? Ну, думаю, сыграю-ка без ферзя... Работа звали ЭВМ «М-20». Молодые программисты отговаривали от форы машине: «Она ничего вам не зевнет, она вообще ничего не зевает, в ней нет ничего человеческого...». Действительно, беззастен-

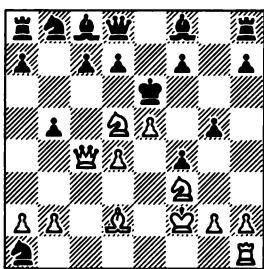
чиво выменяло одну фигуру за другой, я понял свою оплошность: «Требую реванша! Верните мне моего белого ферзя!» И вот тогда-то и сыграл я свою бессмертную партию, завершившуюся форсированным десятиходовым матом черному электронному королю. Дело в том, что машина после 13-го хода задумалась надолго, исчерпала свое время, мое, да еще главный судья, то есть главный программист, хотел отложить встречу... Нет, уж... Объявил мат в десять ходов!

### Д.БРОНШТЕЙН — ЭВМ «М-20»

1963

#### Королевский гамбит С34

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 ¤f6 4.e5 ¤g4 5.d4 g5 6.¤c3 ¤e3 7.¤e2 ¤f1 8.¤e4 ¤e3 9.¤f6+ ¤e7 10.¤d2 ¤c2+ 11.¤f2 ¤a1 12.¤d5+ ¤e6 13.¤c4 b5.



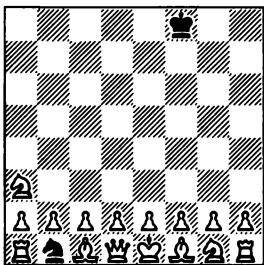
14.¤:g5+ ¤g5 15.¤:c7+ ¤e7  
16.¤d5+ ¤e6 17.¤:f4+ ¤e7  
18.¤d5+ ¤e8 19.¤:c8+ ¤d8  
20.¤c7+ ¤e7 21.¤b4+ ¤d6 22.¤:d6+  
¤d6 23.¤e8x.

Но не хочу заканчивать на компьютерной ноте, предпочитаю сказочный финал. Вот, напоследок, поистине удивительная партия, которую мне довелось однажды увидеть. Я ее запомнил и сейчас покажу ход в ход.

#### ЗЛОЙ — ДОБРЫЙ

#### Сказочная партия

1.¤c3 b5 2.¤:b5 ¤f6 3.¤:a7 ¤e4  
4.¤:c8 ¤c3 5.¤:e7 c6 6.¤:c6 ¤b1  
7.¤:b8 ¤a3 8.¤:d7 g5 9.¤:f8 ¤d6  
10.¤:h7 ¤e7 11.¤:g5 ¤h4 12.¤:f7  
¤c4 13.¤:d6 ¤f6 14.¤:c4 ¤g7  
15.¤:a3 ¤f8.



16.¤:b1, и тут при ходе черных произошло самое удивительное: черные предложили ничью и белые согласились. Почему, вы можете спросить. Моя догадка — съедать больше было нечего и Злой тоже стал Добрый.

## Давид БРОНШТЕЙН

### Мысли вслух

...Как-то шел на лыжах, вижу газету с таблицей турнирной... Классе в пятом дело было. Ну, думаю, пойду сыграю. Например, белыми — проиграю, зато буду знать, как надо играть, и потом черными выиграю. Пришел в клуб... Какой у тебя разряд? Пятая категория... Выиграл турнир...

В чем смысл шахмат? Формируют хорошие качества. Наверное, помогают развивать внимание, раскрывать замысел другого человека. Когда дети играют в другие игры во дворе, они никогда не думают о выигрыше или проигрыше — получают удовольствие и идут делать уроки... Есть такой момент: если стремитесь выиграть, то значит, хотите нанести обиду своему партнеру... Несправедливая игра, какая-то невеселая... Зачем такая игра, когда проиграл и плачет? Игра — для взаимного удовольствия. Ребенок всегда в выигрыше ...

Я в Гастингсе зимой играл и успевал что-то рассказывать о шахматах английской молодежной команде, они тоже вместе со мной играли в этом же турнире. После моих занятий на вопрос перед туром: «Как мы будем играть?» — они отвечали: «С улыбкой! Мы никогда не проигрываем, проигрывают шахматные короли...» Помню, один малыш бежит через весь зал сообщать о своем проигрыше: «Мой король сдался!». Не звучит ведь вообще — «Я проиграл»...

Когда я начинал играть, то начитался старинных шахматных книг, как Дон Кихот — рыцарских романов... Шахматы для меня живые. Все, что я слышал в сказках: и чудовища, и баба-яга — все для меня в них есть. Как-то играл партию с Лпутяном, а Макарычев потом комментировал. Пишет, что можно было дать мат в семь ходов, для этого я должен был отдать своего чернопольного слона. Я возмутился полуслуга-полусерьезно: «Как? Отдать слона? Да он же был главный герой всех подготовительных маневров... И что же... он не увидит, чем заканчивается партия?». Живое существо... Вот оживляю, олицетворяю и так понимаю их силу, суть. А мультипликаторы что делают? Игра...

Доигрываю однажды эндшпиль без двух пешек. Ну, сдаться, думаю, — всегда успею, пешки идут в ферзи, но не дошли же еще... У меня есть ладья, пусть покажет свою силу... Короче, нашел этюдную ничью в десять ходов, очень был доволен. А толком к поиску было как бы обращение к ладье за помощью... Изобретательность появляется, если одушевлять...

Техника — это внимание к мелочам...

Когда вы играете, должна быть неизвестность событий, как в сказке... Дети, по-моему, должны воспринимать шахматы именно так...

Есть спортивный мир, он так организован — турниры, матчи... А есть и другой мир

— мир красоты... Я думаю, что потеряна радость чтения сказок, каждый хочет свою сказку написать на сюжет уже известной...

В шахматах, конечно, очень много позиций типичных, и говорят обычно, что надо что-то учить, помнить... Но это не шахматы настоящие... Шахматы настоящие — это рассказ, сказка. Можно компоновать, что хотите, можно любую композицию сделать. И должно быть интересно, можно ведь играть весело... Я не думаю, что блиц — это плохая форма игры... Как волейбол: каждая секунда — удар по мячу, а иначе упадет... Это же интересно... Говорят, что блиц — несерьезная игра, потому что нельзя сделать лучший ход. А не надо лучший, надо, чтобы обоснован был, чтобы разумный был... Замысел должен быть, пусть даже неправильный, но чтобы был... Вот проблема: e2-e4 и Kb8-a6. Взять на «a6» слоном или не взять? Я ответа не знаю. Мне слона жалко, я не отдаю никогда. Сдвоить пешки, скажете... а поле b7 появляется у слона, а линия появляется — Lb8... Может, пусть стоит на краю доски... А с другой стороны — 1.d4 Kh6... Предполагается, что если вы уже получили какой-то разряд, ездите на шахматном велосипеде и не падаете, то знаете, что белые идут с той стороны, а черные с другой... В прошлом веке правила были другие: начинали то белые, то черные... Кидали жребий на цвет фигур, как будет играть серия партий... Но привыкли... я вздрогиваю при первом ходе e7-e5...

Будем смотреть открытыми глазами на шахматы, которые популярны в мире, они все-таки основаны на турнирах. Кто что выиграл, сколько... Соревновательный момент... Родители хотят, чтобы ребенок чем-то отличился... С другой стороны, победа за счет товарища, который сидит в углу и плачет... Он-то почувствовал, что проиграл и может потерять стимул к творческому состязанию... Не просто выиграть, а что-то придумать... Мы же выигрываем в большинстве случаев не своими идеями, не своими ходами, мы выигрываем, потому что мы уже что-то знаем, то есть используем знания... Такой водораздел: то ли играть на красоту, то ли на то, чтобы выиграть... Как играть в шахматы в этом смысле — я до сих пор не знаю... А что такое красота? Это чувство воспитывают. Кто? В том числе и журналисты шахматные, которые расставляют диаграммы. Эстетика шахмат в их руках... Пропустить пешку в ферзи, а в это время заматовать короля — это красиво... Ферзя пожертвовать — красиво. Почему я люблю всегда жертвовать, потому что это ощущение опасности. Вы бросаете вызов себе самому — а могу ли я? Мне кажется, надо смотреть старые партии и любоваться комбинациями, которые другие шахматисты создали... Интересно. Вы в одной партии многое не сможете... Но это другие шахматы... Мне кажется, детей надо вернуть в

эту сказку. Я вот всю жизнь проводил комбинации. Потому что она связана с риском. Если я вижу серию ходов, которые ведут к выигрышу, — это не комбинация. Это технический прием. Комбинация должна включать элемент риска. Я же не компьютер, и когда что-то жертвуя, должен на своем внутреннем планшете переставить эти фигуры... А это не так просто. Лучше играют те, кто способен к абстрактному видению. Об этом видении мне еще в школе говорили, во время урока геометрии, например... Не противоречу ли себе же? Начал со сказки, а теперь — абстрактное видение хорошо бы... Так не у всех же оно (абстрактное видение) на высоте... У всех разная способность фиксировать изменения. Вот я начну сейчас переставлять стол и стулья, и кто-нибудь обязательно спросит: «А где еще один стул?» Да вот же он, я его и не трогал, как стоял, так и стоит в углу...

В шахматах есть возможность задействовать все свои способности. Интересно предвидеть, угадывать — а что хочет соперник. Знания в какой-то степени закрепощают, убивают элемент фантазии, изобретательности. В двадцать лет слышать от юноши или девушки: «А вот мы к этому не готовились», — так смешно. Центр зами и что-то придумывай, твори — играй. Много факторов действуют на доске, причем разнохарактерных: конь ходит так, спин эдак. Меня всегда удивлял гений шахмат Андерсен, великий кудесник комбинаций: он в испанской партии бил на сб, а потом играл h2-h3... Я задумался, зачем он это делает, вроде бы теряет темп, а он, видимо, любил коней, но не любил слонов. Не хотел, чтобы слон соперника с8 как-то ему мешал. Есть такие предпочтения, у каждого шахматиста свои...

Команда на команду очень интересная форма соревнования. Я предлагал когда-то такое: например, четыре человека на четыре, и каждый четвертый ход «твой». Эстафета, молча подхватываете позицию: каждую минуту — ход. Десять на десять. А если класс на класс, у вас всего один ход за партию... Любопытно. Вот тогда победителем становится король, все на него играли. Никто не выиграл, но и не проиграл. Смысл шахмат — в процессе. Угадывание, прогнозирование. Блеск какой-нибудь устроить можно...

Я, например, проиграл фигуру. Ну и что, я уже партию проиграл? На каком уровне я должен контролировать? Неприлично якобы без фигуры играть. Так — где, с кем, когда, сколько времени? А если я играю за команду, то изыскиваю какие-то шансы...

Замысел интересен в шахматах, даже на базе того, что вы знаете. Вот такой дебют, как вариант Дракона в сицилианской защите. Есть люди, которые играют белыми, есть — которые черными. А я играю белыми — черными не помню, чтобы хоть раз

сыграл, мне не нравится, что пешки не двигаются на королевском фланге. А белыми при первой же возможности играю g2-g4, не нравится мне конь на f6, он атакует пешку e4, много забот-хлопот дает, и я его обычно прогоняю. Играю: Ce2, g5, h4, h5. Открываю линию «h», у меня мечта еще ферзя туда перевести и мат объявить на «h7». Вариант с риском, я не развиваю фигуры, нервничаю, волнуюсь, но мне интересно, а как соперник будет возражать?..

Компьютер не думает. Вы исполнения хода не видите. Когда играет человек-соперник, он тянется рукой... В этот момент у вас появляются какие-то мысли. А с компьютером: e4, и вдруг уже на e5 пешка, она же не проскочила, а появилась. В нормальной партии — взялся соперник за пешку e7 и теперь на e6 может остановиться, а может на e5 пройти. Теряем какие-то эмоции, неполноценные выходят партии... Другая игра. Это нервирует. А когда за компьютер исполнитель все делает, он запутывает (не на доске), ты забываешь, что играешь с машиной... Я прошу всегда напоминать...

Тяжелее ли играть с компьютером? Нени-те-рес-но. А Юдит Полгар сказала мне так: «С компьютером скучно играть». Вы попадаете в плен: он отвечает мгновенно, иллюзия, что не понял ваших замыслов, не увидел, трудно все время помнить о быстродействии... Он, конечно, посчитал не все. «Все» — опасное слово. Посчитал много, у него нет эмоций, он ничего не боится... Лишний иллюзий, не позволяет заблуждаться, но тем самым делает и беднее... Например, в 1954 году я получил приз за красивую партию с Корчным, а выяснилось недавно с помощью компьютера, что был какой-то ход Ff8-g8, прямо к королю. Оказывается, что таким образом ферзь защищал коня на a2 в вариантах, через ладью — рентген сложный. Да в голову такое не придет! Еще компьютерное открытие: Фишер о своей

партии с Кересом («Мои 60 памятных партий») сказал, что «провести второго ферзя не получалось», а несколько лет назад компьютер показал, что там выигрыш в 8 ходов у черных, если играть против заученных правил...

Раньше выполняли идеологическую задачу, доказывали всему миру высоту интеллекта советских людей с помощью шахмат. А шахматы — это же игра... Доставлял удовольствие своей игрой миллионам любителей шахмат в моей стране и в мире, защищал честь страны — спортивную, творческую или художественную... Это нормально, выполнял свою работу. Успешно выступал в искусственной пирамиде турниров. Я довolen, когда хвалят за оригинальное решение, а не за количество очков...

Противоречие: лежачего не бьют, а в шахматах вы хотите получить преимущество и логически закончить партию. Логическое добивание... По законам фехтования еще из старых времен: если у противника упала шпага, то соперник дает возможность ее поднять... Рыцарский поединок. Когда-то это были соревнования, фантазии, изобретательности, вдохновения...

Компьютер нарушает кодекс, во время игры нельзя пользоваться ничем, а он — всей теоретической базой...

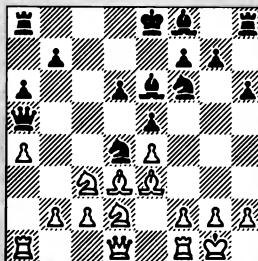
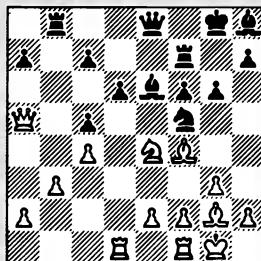
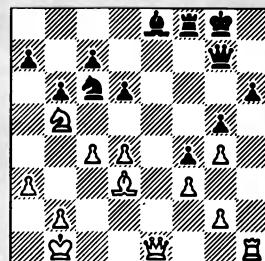
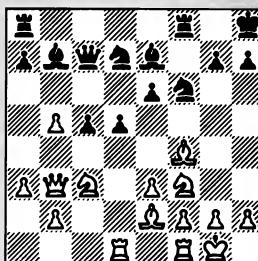
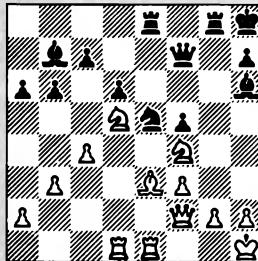
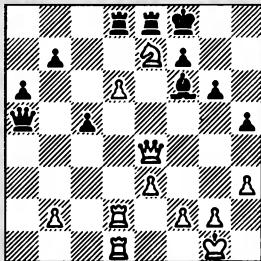
А красота в озарении, в необычности какого-то замысла. Мы же играем друг с другом: где-то нервничаем, где-то радуемся, переходим от отчаяния к надежде...

Все на игровом уровне... Как в театре. В пьесе с трагическим концом усталые артисты потом выходят на сцену, им дарятapplaudimentы... Компьютер — не живой, нет партнера на шахматной сцене. Так, я не люблю писать комментарии к партии, разрушаю целостную иллюзию комбинации. Это моя слабость — восприятие шахмат как театра. Я всегда думал, что как артист должен показать все свои способности, играл все дебюты... Я сделал это...

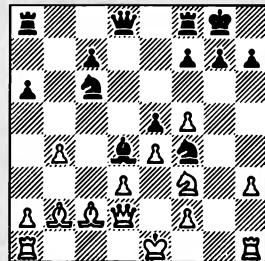


С Александром Константинопольским

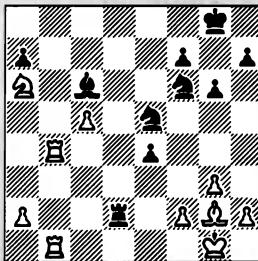
# ВЗРОСЛЫЕ – КАК ДЕТИ

1. Хорошо ли 12... $\mathbb{Q}b4$ ?2. Оцените 18... $\mathbb{Q}d4$ 3. Сыграли бы вы 24... $a6$ ?4. Оцените 15... $e5$ 5. Хорошо ли 25. $\mathbb{A}d4$ ?6. Что после 31... $\mathbb{B}d7$ ?

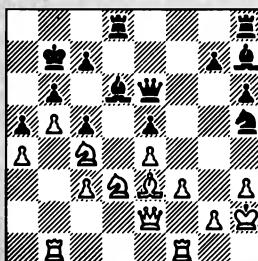
7. Оцените 20.0-0-0



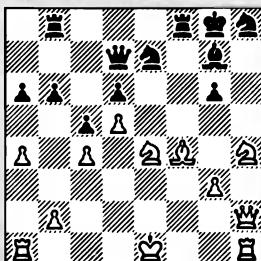
8. Ход черных



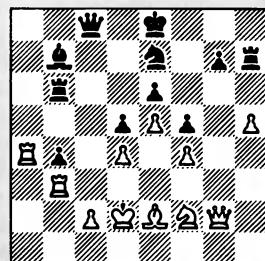
9. Ход черных



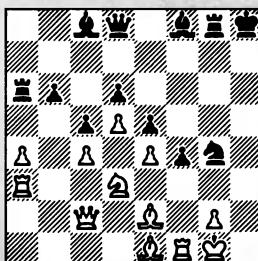
10. Ход черных



11. Ход черных



12. Ход белых



## Не подглядывай!

1. А. Тимофеев — О. Майоров (Краснодар, чемпионат России-2002). 12... $\mathbb{Q}b4$ ? (добропольно в капкон; правильно 12... $\mathbb{Q}c8$  13. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{ed}$  14. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b4=$ ) 13. $\mathbb{a}5!$   $\mathbb{Q}c6$  (13... $\mathbb{Q}b2$  14. $\mathbb{Q}a4$ ; 13... $\mathbb{Q}c8$  14. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}a5$  15. $\mathbb{c}3+$ ) 14. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}b2$  15. $\mathbb{Q}db1$  b5 16. $\mathbb{A}c1$ , и белые выиграли ферзя и партию.

2. Ю. Якович — С. Григорян. 18... $\mathbb{Q}d4$ ? (сильнее предварительное 18... $\mathbb{g}5!$  19. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{Q}d4$ ) 19. $\mathbb{A}d6$  cd 20. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d8$  21. $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{B}e8$  22. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}f7$  (22... $\mathbb{Q}e2+$  23. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}d1$  24. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}f7$  25. $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{Q}g7$  26. $\mathbb{Q}e8\pm$ ) 23. $\mathbb{e}3$   $\mathbb{Q}e2+$  24. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}d1$  25. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  26. $\mathbb{Q}d3$  f5 27. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d7$  28.f3  $\mathbb{Q}c3$  29. $\mathbb{Q}d2$ , и подья сильнее 2-х легких фигур.

3. П. Кириков — К. Асеев. 24... $a6$ ? (правильно 24... $\mathbb{Q}d8$ ) 25. $\mathbb{Q}c7$ !  $\mathbb{Q}c7$  26. $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}f7$  27. $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  28. $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}g7$  29. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}h7+$  30. $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}h7$  31. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f7$  32.d5  $\mathbb{Q}a5$  33. $\mathbb{Q}e6$ , и белые легко выиграли.

4. А. Корнев — С. Григорянч. 15... $e5$ ? (надежнее 15... $\mathbb{Q}b6$ ) 16. $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}d6$  (16... $\mathbb{Q}ad8$  17. $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{Q}d5$  18. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{A}d5$  19. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{A}d6$  20. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}f6$  21. $\mathbb{Q}c4\pm$ ) 17. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}ae8$  18. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{Q}b6$  19. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5$  20. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b5$

21. $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{Q}d5$  22. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e7$  23. $\mathbb{Q}e4$ , и белые выиграли.

5. Ю. Малинин — А. Дацко. 25. $\mathbb{A}d4$ ? (25. $\mathbb{Q}d3?$   $\mathbb{A}e3$  26. $\mathbb{B}e3=$ ) 25... $\mathbb{c}6$  26. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{A}14$  27.c5  $\mathbb{Q}h5$  28. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{B}e6$  29.cd c5 30. $\mathbb{A}e5+$   $\mathbb{B}e5$  31. $\mathbb{Q}f5$  32. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}d2$  33. $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}g2+$  34. $\mathbb{Q}g1$ . Белые сдались.

6. А. Рязанцев — Ю. Малинин. 31... $\mathbb{B}d7$ ? (правильно 31... $\mathbb{Q}g7$ ) 32. $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{f}g$  33. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}d8$  34. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{B}e5$  35. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{b}5?$ ! (осторожнее 35... $\mathbb{b}6?$  36. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{B}e6$  37. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e5$ ) 36. $\mathbb{Q}c6$  c4 37. $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{B}c5$  38. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}d5$  39. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b8$  40. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{Q}d6$  41. $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{B}d8$  42. $\mathbb{Q}c4$ , и белые выиграли.

7. О. Майоров — А. Ластин. 20.0-0-0? (20. $\mathbb{A}d4$ ; 20. $\mathbb{Q}d4$ ) 20... $\mathbb{A}b2+$  21. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}b4!$  22.d4  $\mathbb{B}b8$  23. $\mathbb{Q}a1$  ed 24. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}e7$  25.e5? Проигрывает 25. $\mathbb{Q}f4?$   $\mathbb{Q}c2+$  26. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b4$  с матовой атакой, но возможно 25. $\mathbb{Q}hg1?$  g6 26. $\mathbb{Q}c1$  (26. $\mathbb{Q}f4?$   $\mathbb{Q}c2+$  27. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a3$ ) 26... $\mathbb{Q}h5$  27. $\mathbb{Q}d4$  25... $\mathbb{Q}bd5$  26. $\mathbb{Q}hg1$  g6 27. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}a3$  28.fg hg 29.e6  $\mathbb{Q}e6$  30. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c5$  31. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c3$ . Белые сдались.

8. М. Макаров — В. Савченко. 28... $e3!$  29. $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{Q}c6$  30. $\mathbb{Q}4b2$  ef+ 31. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e4$

32. $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{Q}d4$  33.c6? (правильно 33. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d2$  34. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b7+$  35. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f1$  36. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f8$ , что величественно) 33... $\mathbb{f}1$   $\mathbb{Q}b7+$  34. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f3$  35. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d2+$  36. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b1$ , и черные выиграли.

9. Ф. Алиханов — А. Шомоев. 23... $\mathbb{Q}c4!$  24. $\mathbb{Q}c5+$   $\mathbb{Q}c5$  25. $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}c5$  26.g3  $\mathbb{A}g6$  27. $\mathbb{Q}bd1$   $\mathbb{A}f7$  28.f4 ef 29.gf  $\mathbb{Q}d1$  30. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{A}c4$  31. $\mathbb{Q}h5$  (сильнее 31.e5  $\mathbb{A}f1$  32. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b8$  33. $\mathbb{Q}f3g6$  34.5! 31... $\mathbb{A}f1$  32.e5  $\mathbb{A}c4$  33.Qf3+  $\mathbb{Q}b8$  34.Qe4  $\mathbb{A}e6$  35.f5  $\mathbb{A}c8$  36.e6  $\mathbb{B}d8$  37. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{A}b7$  38.Qe2  $\mathbb{A}e7$  39.Qg4  $\mathbb{A}f6$  40.Qh5  $\mathbb{A}c3$ , и черные выиграли).

10. С. Волков — В. Невоструев. 25... $\mathbb{Q}d5!$  26.Qf3? (26.Qg6  $\mathbb{Q}g6$  27.Qh7+  $\mathbb{Q}h7$  28.Qg5+  $\mathbb{Q}h6$  29.Qe4+  $\mathbb{Q}f7$ , форсируя ничью) 26... $\mathbb{Q}fe8$  27.Qfg5  $\mathbb{Q}e4+$  28.Qe4  $\mathbb{Q}f4$  29.0-0-0  $\mathbb{Q}h5$  30.Qd6  $\mathbb{Q}a4$ , и черные выиграли.

11. Д. Яковенко — О. Майоров. 41... $\mathbb{Q}c6!$  42.Qb5  $\mathbb{Q}f8$  43.Qc6  $\mathbb{Q}c6$  44.c3  $\mathbb{Q}a6$  45.cb  $\mathbb{Q}b5$  46.Qa1  $\mathbb{Q}d4$  47.Qc3  $\mathbb{Q}b8$  48.Qa1 (48.Qg6  $\mathbb{Q}h4$  49.Qg5  $\mathbb{Q}h8$  с компенсацией за качество) 48... $\mathbb{Q}e8$  49.Qd3  $\mathbb{Q}h5$  50.Qe1  $\mathbb{Q}h2$  51.Qg3  $\mathbb{Q}b6$  с активной игрой.

12. Ю. Малинин — В. Дью. 31.Qf1 ef 32.Qh3+  $\mathbb{Q}g7$  33.e5  $\mathbb{Q}h8$  (33... $\mathbb{Q}h6$  34.e6+) 34.e6? (после 34.Qg4!  $\mathbb{Q}g4$  35.Qh8  $\mathbb{Q}h8$  36.Qf4 белые выигрывали) 34... $\mathbb{Q}h3$  35.Qg4  $\mathbb{Q}e3$ , и черные выиграли.

Павел  
СМИРНОВ,  
международный  
мастер

# ПОЗОЛОТИЛ АМБИЦИИ

## КУБОК РОССИИ У ВИЦЕ-ЧЕМПИОНА СТРАНЫ

Сегодня с некоторым сожалением вспоминаешь времена, когда за честь сыграть в таком турнире боролись сильнейшие гроссмейстеры России и ближнего зарубежья, а победа котировалась почти на уровне чемпионата страны. Теперь этот круговой турнир (как и сами этапы Кубка) влечит жалкое (прежде всего — в финансовом отношении) существование. И это при том, что соревнование не утратило первоначально заложенного еще в 1996 году смысла — открывать и воспитывать таланты!

20-летний международный мастер из Междуреченска Павел Смирнов с каждым годом поднимается все выше по турнирной лестнице. Второе место на чемпионате России в Краснодаре, теперь — Кубок. Так держать!

Перед стартом состав успели перетрясти несколько раз. В первоначальной заявке значились фамилии Ластина, Филиппова, Харлова, Ваулина — получался вполне солидный круговик. Но они по каким-то причинам отказались играть.

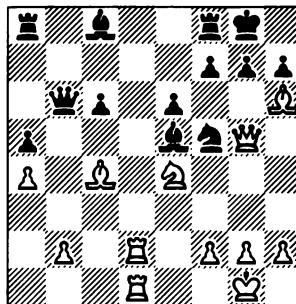
Но с такими потерями получился турнир XI категории (средний Эло — 2520). Рейтинг-фаворитом неожиданно оказался Бурмакин, который в этом году не проявил себя в Кубке. Самый низкий коэффициент был у местного кмс Петра Казакова, который, кстати, смотрелся вполне достойно, после 7 туров имел 5 очков и был моим конкурентом в борьбе за 1-е место!

Нефтеюганск — город небольшой, но довольно уютный. Правда, за 12 дней многое увидеть не довелось — никакой «культурной программы» предусмотрено не было. Да и интерес к нам был не очень большой, хотя приходили зрители и местные журналисты, а на открытии и закрытии присутствовали какие-то люди из городской администрации...

Практически с самого старта стало ясно, кто в хорошей форме и будет сражаться за высокие места, а кому предстоит борьба за «выживание». Об этом свидетельствуют и большие разрывы в очках между участниками. Так, я на 1½ очка оторвался от Корнева и Бурмакина, а они, в свою очередь, оказались на очко впереди Евсеева и Попова. А последнюю строчку в таблице занял Георгий Арзумян, тоже с отрывом — в 2½ очка.

После серебряной медали на чемпионате России мои амбиции возросли, и перед стартом я уже подумывал о возможной победе (хотя, если честно, просто хотелось поиграть в свое удовольствие). И представить не мог, что все сложится так удачно! После четырех туров я уже был впереди с 3½ очками, причем все три победы одержал черными... Затем — еще одна победа и захватывающая ничья с Поповым, ставшая, пожалуй, моей лучшей партией в турнире.

### В.ПОПОВ — П.СМИРНОВ



Белые пожертвовали пешку и всеми фигурами нацелились на позицию короля, но мне, напротив, положение черныхказалось перспективней.

**20.g4 ♜d4** (самое принципиальное; я еще рассматривал 20...♜:h2+ 21.♝:h2 ♜:h6 22.♞:h8+ ♜h8 и т.д., но рассчитывать все за доской не представлялось возможным) **21.♞g2 f5 22.f4**. Сильнее 22.♝:d4 ♜:d4 23.gf ♜:b2 24.♝d2 ♜a1 25.♝d6 ♜f6 26.♝e5 27.e7+ ♜e6 28.♝:e6+ ♜h8 29.♝:g5 h6 30.ef+ ♜:f8 с неясной игрой. Возможно, лучше для черных 26...♝ab 27.♝g4 ♜:c4 28.♝:c4 ♜h8!

**22...♜f3!!** (точно рассчитанный контрудар) **23.♝e7** (единственное) **23...fe?!** Естественный ход и — ошибка. Увы, я не сумел до конца разобраться в возникающих осложнениях. Нет преимущества в длинном форсированном варианте 23...♜:d2 24.♝:e6+ ♜:e6 25.♝:e6+ ♜h8 26.♝:e5 ♜:a7 27.♝:d2 ♜ae8 28.♝c3 ♜e3 29.♝:g7+ ♜:g7 30.♝:e3 ♜:g4+ 31.♝f2 ♜:d1 32.♝:e5+ ♜g8 33.♝:e6+ ♜f7 34.♝:e8+ ♜g7 35.♝:e5+ ♜f6 36.♝:e7+ ♜g6 37.♝:e8+ ♜h8 38.♝d8!. Гораздо сильнее 23...♜a7! 24.♝:e6+ ♜:e6 25.♝:e6+ ♜h8 26.♝:f3 fe+ 27.♝:g2 e3 28.♝:e2 ♜f6 29.♝:g5 ♜e7 30.♝:f5 h6 31.♝:h4 ♜e7, и благодаря проходной e3, у черных ясный перевес.

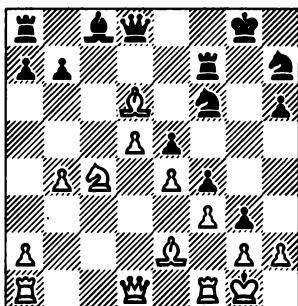
**24.♝d8 ♜:b2+ 25.♝f1 ♜:h2+ 26.♝g1 ♜f3+.** Выясняется, что ничего, кроме вечного шаха у черных нет. Ва-

риант 26...♝d4+ 27.♝:d4 ♜f3+ 28.♝f1 ♜c1+ 29.♝d1 ♜:c4+ 30.♝f2 ♜c2+ 31.♝:d2 ♜:d2+ 32.♝:d2 gh 33.♝d8 им ничего не сулит. Ничья.

После этой партии почувствовал, что победа уже не ускользнет. Конкуренты начали отставать. Окончательно же турнирная ситуация разрешилась в девятом туре — я победил Бурмакина, а все мои преследователи проиграли.

Вторым, показав достаточно уверенную игру, стал Алексей Корнев. Трудно найти подходящий эпитет, чтобы охарактеризовать его манеру: играет быстро, старается все время контролировать происходящее на доске. Современный контроль ФИДЕ создан просто для него!

### В.ПОПОВ — А.КОРНЕВ



На доске типичная «староиндийка». Черные отдали пешку в обмен за возможность атаковать короля.

**20...♜:e4** (открывает дорогу ферзю, но можно было и не жертвовать коня — 20...♝e8! 21.♝:e5 ♜h4 22.hg fg 23.♝:g3 ♜:g3 с неясной позицией) **21.♗e ♜h4 22.h3 ♜:h3 23.♝h5! ♜g7 24.♝:e5** (после 24.gh ♜:h3 белым уж точно не отбиться) **24...♞:g2 25.♝:g2?** Явная ошибка, ведущая к поражению. Позиция со взаимными шансами возникла после 25.♝f7+! ♜:f7 (25...♝h8? 26.♝h5) 26.♝g4+ ♜:g4 27.♝:g4 ♜:f1 28.♝:f1 и т.д. **25...♜h2+ 26.♝f3 g2! 27.♝f7+** (теперь этот шах не спасает) **27...♜:f7 28.♝d4 ♜f7+**. Белые сдались.

У Бурмакина совсем другое. Он полагается на свое позиционное понимание и опыт. В сравнении со многими, он практически не устает — и на финише набирает много очков, как произошло и на этот раз...

Кстати, благодаря мощному финишному спурту — четыре победы подряд — сумел выправить незавидное турнирное положение (2 из 7) и Валерий Попов. Он догнал своего друга Дениса Евсеева, который как раз на финише сдал...

Что мне понравилось в финале Кубка — бескомпромиссная борьба практически во всех партиях. Даже полнокровные ничьи можно было пересчитать по пальцам. Вот такие шахматы мне нравятся!

**Итоги:** 1. П.Смирнов — 8½ очков из 11, 2-3. А.Корнев и В.Бурмакин — по 7, 4-5. В.Попов и Д.Евсеев — по 6, 6-7. А.Придорожный и П.Казаков — по 5½. 8. П.Скачков — 5, 9-11. Р.Овечкин, Е.Прокофьев, Д.Бочаров — по 4½. 12. Г.Арзумян — 2 очка.

Александр  
Волжин,  
гроссмейстер

# ОТКУДА У НИХ РАСТУТ РЕЙТИНГИ

НАМ НАДО ЗНАТЬ СВОИХ «ГЕРОЕВ»

В своей статье, посвященной анализу последнего рейтинг-листа ФИДЕ (см. «64», №7/2002), В.Дворкович подметил странный прогресс некоторых шахматистов, которые никогда не выделялись турнирными достижениями и практически не имеют опубликованных партий. «Хотелось бы в этом разобраться. Может быть, нам помогут сами обладатели рейтингов?» — вопрошает Владимир Яковлевич.

Признаться, я сильно сомневаюсь, что кто-то из упомянутых персон захочет поделиться «секретами мастерства», и рискну взять на себя смелость пояснить происходящее шахматной общественности.

Расскажу лишь о наиболее одиозных персонажах, чьи имена и рейтинги на слуху (а вернее — на смеху) у всех гроссмейстеров. Сразу отвергаю возможные упреки в предвзятости, у меня нет никаких поводов для симпатии или антипатии. К сожалению, до недавнего времени было непросто получить информацию, касающуюся обсчета рейтингов. Сейчас же благодаря отличному новому сайту ФИДЕ chessdaily.com многое прояснилось.

Однажды, просматривая сайт, я узнал, что в Ростовской области, где я проживаю, шахматная жизнь буквально бьет ключом, проводится порядочное число представительных турниров. Мое удивление еще более возросло, когда на глаза попалась таблица чемпионата области. Из действительной таблицы этого турнира, которая широко доступна в шахматных клубах области, следует, что господин Н.Пушкин, набрав 6 очков из 9, потерял 10,2 пункта рейтинга. Но из представленной к обсчету и опубликованной на сайте таблицы явствует, что Н.Пушкин прибавил 10,3 пункта. Таким образом, результат сфальсифицирован ни много ни мало на 20,5 пунктов! Соответственно искажены и результаты остальных участников.

Материалы по турниру (включая таблицы с оригиналами подписи членов судейской коллегии — главный судья Ю.Зиновьев, зам. главного судьи Г.Вагнер) направлены мной в соответствующие органы ФИДЕ. По поводу других турниров (результаты Н.Пушкина в них: II этап Кубка Дона, 12 из 13, гл.судья — Г.Чехов; V этап Кубка Дона, 10 из 11, гл.судья — К.Рубанский; VI этап Кубка Дона, 9½ из 10, гл.судья — Г.Вагнер) не имею полных доказательств (только устные свидетельства участников), но считаю, что эти результаты требуют, по крайней мере, проверки.

Теперь перейдем к упомянутому Дворковичем «уже немолодому» В.Гречину, уже приближающемуся к первой сотне сильнейших шахматистов мира. Я играл с ним в двух турнирах. На этапе Кубка России в Новгороде (март 1999) он набрал ½ очка из 4 при среднем рейтинге соперников 2275, после чего по непонятной причине выбыл из турнира. В финале чемпионата России 2000 года в Самаре он показал результат 2½ из 11 при среднем рейтинге соперников 2385.

Думаю, небезынтересно, что в представленной для обсчета в ФИДЕ таблице этого чемпионата (главный арбитр — Осташевский) фамилия Гречихина загадочным образом исчезла. Что касается удивительного прогресса последнего времени (Гатчина 2001-турнир, 9½ из 11, гл.судья — Я.Зиндер; рейтинговый турнир «Звезда 2001», С.-Петербург, 10 из 11, гл.судья — В.Бойков; «Северсталь-турнир», Череповец, 10 из 11, гл.судья — В.Казаков; рейтинговый турнир, г.Кириши, 8½ из 9, гл.судья — Д.Лыбин), то партий, где господин Гречихин громил своих соперников, увы, в базах не содержится.

К сожалению, явления, описанные здесь, а также в статье «Мьянма тульского разлива» («64», №7/2001) приняли столь ужасающие размеры, что назрела необходимость радикального пересмотра всей системы присвоения высших шахматных званий. Каждый раз, читая списки получивших звание, наталкиваюсь на фамилии, о которых ни я, ни другие гроссмейстеры и слыхом не слыхивали...

На мой взгляд, ниже предлагаемые меры необходимы, хотя это далеко не полный список того, что должна предпринять

ФИДЕ, дабы ситуация вокруг рейтингов и присвоения званий окончательно не вышла из-под контроля.

1) Совершенно очевидно, что звания не могут присваиваться лишь на основании формальных показателей (как-то: количество очков в турнире определенной категории). В существующей практике квалификационная комиссия ФИДЕ всего лишь проверяет поступившие таблицы на предмет соответствия показанного результата установленной норме. По идеи, функции контроля возложены на национальные федерации, которые и посыпают в ФИДЕ документы на присвоение. Но нет никаких надежд, что они поставят эффективный заслон любителям нечестной игры, поскольку по тем или иным причинам (престиж внутри ФИДЕ, отчет перед спортивным министерством страны и т.п.) заинтересованы в росте числа носителей международных званий.

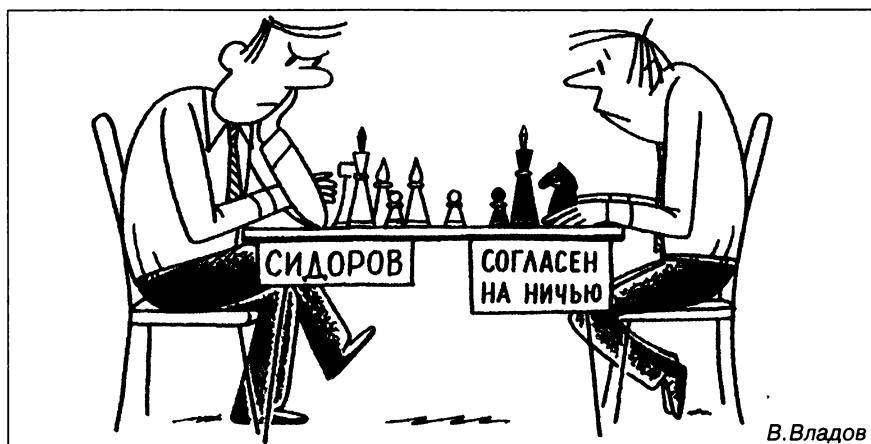
На мой взгляд, звание гроссмейстера должно присваиваться комиссией, состоящей только из гроссмейстеров, чей авторитет и репутация абсолютно безупречны, а кроме самих таблиц должны разбираться партии и учитываться общие турнирные результаты соискателя.

2) Должна быть ужесточена ответственность (вплоть до пожизненной дисквалификации) игроков и арбитров, представляющих фальсифицированные документы. Если внимательно изучить вышеупомянутый сайт, нетрудно заметить, что сомнительные турниры «обслуживаются» одними и теми же судьями, да и «играют» в них практически одни и те же люди.

В заключение хотел бы отметить, что данное письмо отражает не только мою личную точку зрения, но и мнение практически всех без исключения моих коллег, с кем довелось обсуждать эту тему.

Хотелось бы верить, что ФИДЕ прислушается к этому мнению и подтвердит обозначенный ранее курс на искоренение неспортивного делячества.

**P.S.** Различного рода махинаторов и «комбинаторов» хочу заранее предупредить, что и впредь намерен регулярно проводить «обзоры» подобного рода турниров как на страницах «64», так и в других печатных и электронных СМИ. Шахматный мир должен знать своих героев!



Александр  
КРЮКОВ:

# АККУРАТНОСТЬ В ОЦЕНКАХ

О своей поездке на юг России вице-президент РШФ рассказал ответственному секретарю «64» Олегу Первакову.

Как известно, наше государство поделено на федеральные округа. В каждом из них в соответствии с постановлением правительства будет свой спортивный комитет. Значит, сам Бог велел и шахматистам окружей иметь собственные федерации.

В Южном ФО уже создан ряд спортивных федераций — по футболу, другим играм и некоторым единоборствам. А недавно по инициативе региональных федераций и РШФ в Азове прошел учредительный съезд Шахматной федерации Южного федерального округа.

Присутствовали представители 9 регионов Южного ФО: Краснодарского края, Астраханской, Ростовской, Волгоградской областей, Республики Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Карачаево-Черкессия. Отсутствовали делегаты от Калмыкии (там готовились к важнейшему в жизни республики событию — выборам президента), Ставропольского края (по непонятной причине), Дагестана и Чечни.

Президентом новой федерации избран Аслан Газизович Бешуков из Белореченска. Он хорошо известен в шахматных кругах как крупный меценат, спонсор многих соревнований — достаточно сказать о прекрасно проведенном первенстве России этого года в Краснодаре. РШФ обеспечила там главный приз — автомобиль «ВАЗ», а Бешуков гарантировал остальной призовой фонд.

В таких межрегиональных объединениях есть большой смысл. Работа Российской шахматной федерации сопряжена со специфическими трудностями — в стране все-таки 89 субъектов. А у федераций соседних регионов есть общие интересы, им легче координировать свои действия. Уже работают объединения в Поволжье, на Урале, идет процесс создания ШФ в Сибири и на Дальнем Востоке. Надеюсь, не останется в стороне и Северо-Запад нашей страны. Главный позитив налицо — часть российского шахматного календаря будет реализовываться непосредственно через вновь образованные объединения. Естественно, от этого и организация соревнований станет на порядок выше.

В ближайшее время заключим договор между РШФ и федерацией Южного ФО и будем активно сотрудничать. Финансирование соревнований в зависимости от их уровня и статуса предпо-

лагается как непосредственного Южным регионом, так и со стороны РШФ. То есть или совместное, или, что называется, «адресное».

### — Создание новых федераций способствует развитию положительных тенденций?

— С точки зрения шахмат в целом, события сейчас развиваются благоприятно. Не секрет, что очень долго шла война между ведущими гроссмейстерами и ФИДЕ. В мае этого года в Праге достигнуты весьма серьезные договоренности, и шахматный мир семимильными шагами двинулся вперед. Тому подтверждение — чемпионат мира ФИДЕ, этап Гран-при, блестящий «Матч нового века», отлично проведенные в Москве. Такие же тенденции и в российских шахматах. И это здорово. С возникновением межрегиональных федераций число соревнований непременно возрастет, как и интерес к шахматам вообще.

### — Много критических стрел выпущено в последнее время по поводу присвоения званий. Межрегиональные федерации смогут наладить контроль в этом деле?

— Девальвация шахматных званий — тема не новая. Если вспомнить историю, то еще в 20-е годы прошлого столетия считалось, что в СССР развелось слишком много мастеров. Позднее выяснилось, что и гроссмейстеров многоуважаемых. Так, в любимом журнале «64» прочитал, как сняли звание с Верлинского, который потом всю жизнь страдал по этому поводу. Тема для шахматистов действительно болезнная. Ведь они живут шахматами, и надо относиться очень аккуратно к слову «девальвация».

### — А как насчет расписных турнирных таблиц?

— В РШФ, как и во всех федерациях, существуют две постоянные комиссии — квалификационная и дисциплинарная, занимающиеся соответствующими вопросами. Нарушение Устава, Кодекса должны преследоваться в соответствие с требованиями. Безобразное явление — турниры... которые не игрались. Я этого как шахматист не понимаю и считаю абсолютно недопустимым. Можно еще понять «договорные ничьи» на финише турнира...

### — Можно ли сказать, что названные комиссии работают эффективно?

— Мне непросто судить. Это не мое направление в работе РШФ. В федерации за эти вопросы отвечает другой вице-президент, Евгений Вениаминович Елецкий, он же — исполнительный директор. И я хотел бы здесь быть аккуратнее в оценках. Хотя, как говорят у нас на Руси, дыма без огня не бывает.

Утверждают, будто есть проблемы между гроссмейстерами и шахматными федерациями. На самом деле, их быть не должно. Федерация заинтересована в гроссмейстерах, а гроссмейстеры — в федерации. А вот, допустим, проблемы между сильными игроками и более слабыми были всегда. Нормальная ситуация: первые от жизни получают больше, чем вторые.

Не открою секрета, если скажу, что в свое время я тоже играл в выездных опенах, и, что греха таить, сильный российский кмс был в конце 80-х годов XX века не хуже иностранного мма. Девальвация гроссмейстерского звания — во многом следствие того, что зарубежные шахматисты тогда были объективно слабее советских.

Я считаю, в России давно назрела необходимость создать своеобразный профсоюз, который бы отстаивал интересы высококвалифицированных шахматистов. Только в условиях, когда такой орган отсутствует, могут идти разговоры о «сплавах» (которые, к сожалению, были всегда и не в этом году придуманы). Если бы такая организация существовала, то ее члены не были бы заинтересованы в девальвации званий. А так это будет вечная проблема. Но ведь дело спасения утопающих — дело рук самих утопающих!

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Российская шахматная федерация и Центральный Дом шахматиста сердечно поздравили президента Шахматной федерации Кемеровской области **Михаила Ивановича НАЙДОВА** с 70-летием.

В приветственном послании юбиляру президент РШФ, председатель Комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике Андрей Селиванов пишет: «Мы знаем вас как чуткого и доброжелательного человека, хорошего шахматиста, организатора, судью и тренера. Весь свой талант и опыт вы отдаете самому гуманному виду спорта — шахматам. В день вашего юбилея примите от нас искренние пожелания крепкого здоровья, личного счастья и дальнейших успехов в вашей деятельности».

70 лет исполнилось международному арбитру **Климу Андреевичу МАНУШЕВУ** и 65 лет — Елизавете Григорьевне **СИРОТИНОЙ**, директору московского шахматного клуба «Торпедо» и тоже международному арбитру.

Коллектив редакции «64» от всей души поздравляет юбиляров.

Адриан  
МИХАЛЬЧИШИН,  
гроссмейстер

# ЭТА ЖИЗНЬ ЧЕРНО-БЕЛАЯ

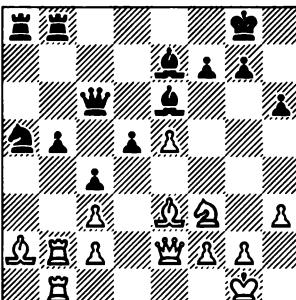
## ЕСТЬ ЖИВОТНЫЕ, И ЕСТЬ СЛОНЫ

Описываемая история произошла в теперь уже далеком 1972 году, когда в СССР была проведена единственная в своем роде Шахматная Олимпиада — среди союзных республик. Каждая команда состояла из шести мужчин, двух женщин, четырех юниоров (три юноши и одна девушка). Украину в последний раз возглавлял незабвенный Леонид Штейн, а юношеское трио составили Романишин, Белявский и Михальчишин. Все были молодые, «языкастые» и не упускали ни одной возможности «позвонить». В один из дней мы играли с командой Ленинграда.

**А.БЕЛЯВСКИЙ — М.ПУКШАНСКИЙ**  
Москва 1972

### Испанская партия C80

1.e4 e5 2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  3.  $\mathbb{A}b5$  a6 4.  $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{A}f6$  5.0-0  $\mathbb{A}:e4$  6.d4 b5 7.  $\mathbb{A}b3$  d5 8.de  $\mathbb{A}e6$  9.  $\mathbb{A}c3?$ ! (ход неплохой, но в основном — тактического характера, и на перевес белые претендовать не должны) 9...  $\mathbb{A}:c3$  10.bc  $\mathbb{A}a5$  11.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}d7$  12.a4 c5! (черные начинают игру против слона b3 с намерением заживо его захоронить) 13.ab ab 14.  $\mathbb{A}a2?$ ! (идея белых — на 14...c4 сыграть 15.  $\mathbb{A}a1$   $\mathbb{A}c7$  16.  $\mathbb{A}d4$ ) 14...h6 15.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}e7$  16.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c6$  17.  $\mathbb{A}fa1$   $\mathbb{A}d8$  18.  $\mathbb{A}b2$  0-0 19.  $\mathbb{A}ab1$  (игра белых зашла в тупик, и ладьи покидают линию «а») 19...  $\mathbb{A}e7$  20.  $\mathbb{A}a2$   $\mathbb{A}fb8$  21.h3 c4!



Теперь ничего не дает белым 22.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}d7$  23.  $\mathbb{A}:b5$   $\mathbb{A}c6$  с непрятной угрозой 24...  $\mathbb{A}:b5$ .

В этот момент к доске приблизился лидер команды Штейн и тут же отошел, покачивая головой. За ним уже вся команда поочередно подходила и качала головами. Посмеиваясь, кто-то сказал: «Ну и слон, прямо-таки слон Белявского!» Это определение «мерт-

вого» слона всем страшно понравилось и тут же вошло в обиход.

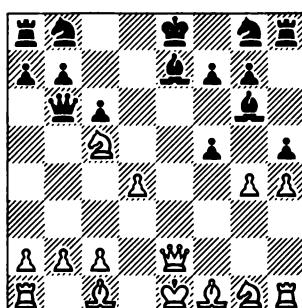
Белые избрали игру на другом фланге: 22.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}d7$  23.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}c6$  24.  $\mathbb{A}g4$  g6 25.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}:d4$  26.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}h7$  27.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}a3$  28.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}e7$  29.  $\mathbb{A}f5$  gf  $\mathbb{A}c8$  31.  $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{A}b7$  32.  $\mathbb{A}:b5$   $\mathbb{A}a6$  33.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}b7$  34.  $\mathbb{A}:a8$   $\mathbb{A}:a8$  35.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}g8$  36.  $\mathbb{A}:g8$   $\mathbb{A}:g8$  37.  $\mathbb{A}f6$   $\mathbb{A}e6$ . И здесь «слон Белявского» мог не только геройски погибнуть в бою, но и изменить оценку позиции — 38.  $\mathbb{A}g2+$   $\mathbb{A}f8$  39.  $\mathbb{A}:c4$  bc 40.  $\mathbb{A}:b7$   $\mathbb{A}:h3+$  41.  $\mathbb{A}g1$ . Однако этого не случилось, и дальнейшее течение партии с ничьей в 60 ходов не имеет отношения к «слону Белявского».

Подобная курьезная ситуация возникла и в следующей партии.

**Д.БРОНШТЕЙН— А.БЕЛЯВСКИЙ**  
Ереван 1975

### Защита Каро-Канн B19

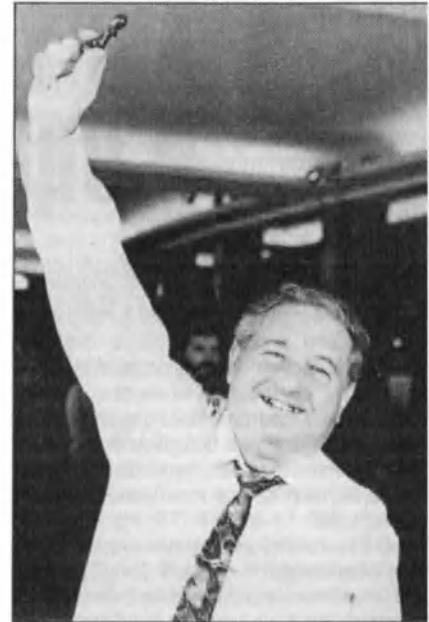
1.e4 c6 2.d4 d5 3.  $\mathbb{A}c3$  de 4.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}f5$  5.  $\mathbb{A}c5$  (необычно и вполне в стиле Бронштейна) 5...  $\mathbb{A}b6$  6.g4!  $\mathbb{A}g6$  7.f4!  $\mathbb{A}e6$  8.  $\mathbb{A}e2!$  (очень оригинально — белые создают угрозу f4-f5) 8....  $\mathbb{A}e7$  9.h4 h5 10.f5! ef.



11.g5! Гениально! Белые играют на изоляцию слона g6.

11...  $\mathbb{A}d7$  12.  $\mathbb{A}b3!$ ! (никаких разменов) 12...  $\mathbb{A}c7$  13.  $\mathbb{A}h3$  0-0-0 14.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}d6$  15.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}f8$  16.0-0-0  $\mathbb{A}e6$  17.  $\mathbb{A}:d6$   $\mathbb{A}:d6$  18.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}e7$  19.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}:f4$  20.  $\mathbb{A}:f4$   $\mathbb{A}dd8$  21.  $\mathbb{A}:c7+$   $\mathbb{A}:c7$  22.  $\mathbb{A}c3$ . Эндшпиль, тем не менее, не облегчил положения «слона Белявского».

22...  $\mathbb{A}he8$  23.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}c8$  24.  $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{A}d6$  25.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}e3$  26.  $\mathbb{A}f4!$ ! (перфектная блокада!) 26...  $\mathbb{A}de8$  27.  $\mathbb{A}hg1$ ! (Бронштейн начал профилактику) 27...  $\mathbb{A}be7$  28.  $\mathbb{A}df1$   $\mathbb{A}e4$  29.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}d6$  30.  $\mathbb{A}f3$  c5 31. dc+  $\mathbb{A}:c5$  32.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}d3$



Эдуард Гуфельд с любимцем-слоном

33.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}d8$  (отказ от ничьей) 34.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}ed7$  35.  $\mathbb{A}:d7$   $\mathbb{A}:d7$  36.  $\mathbb{A}d1$ ! После разменов наличие «слона Белявского» увеличивает перевес белых.

36...  $\mathbb{A}:d1$  37.  $\mathbb{A}:d1$   $\mathbb{A}d6$  38.  $\mathbb{A}c2$  a5 39. a4  $\mathbb{A}b6$  40.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c7$  41.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}c8$  42. b4 ab 43. cb  $\mathbb{A}e7$  44. a5 f6 («слон Белявского» слишком поздно входит в игру). 45. gf gf 46.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}f7$  47. b5  $\mathbb{A}c8$  48. b6. Черные сдались.

После этой партии «слон Белявского» больше не появлялся в авторском исполнении, но легенда о нем не забыта до сих пор.

...Мой старинный (и старший) приятель гроссмейстер Эдуард Гуфельд был известен своей безграничной любовью к слону g7: доходило до того, что даже размен этой фигуры воспринимался им почти не как трагедия. При записи хода слоном на g7 Гуфельд всегда ставил восклицательный знак, а до того театрально протирал поле g7.

Когда все же приходилось отдавать любимого слона, Гуфельд порой целивал фигуру, словно благодаря за службу. И дебюты он избирал черными соответствующие — старонидийскую защиту и вариант дракона в сицилианской защите. После больших успехов слона g7 Гуфельд решил, что белыми эта стратегия должна быть еще более сильной (у них ведь есть лишний темп). Но, к его большому сожалению, слон g7 успехов ему не принес. Это дало толчок к философским исследованиям, в результате коих Эдуард Ефимович пришел к мысли, что в шахматах чернопольная стратегия важнее белопольной!

Олег Романишин решил подшутить над Гуфельдом и предложил так переделать запись его партии: 1.d4  $\mathbb{A}f6$  2.c4 g6 3.  $\mathbb{A}c3$  Гуфельд g7! — с учетом веса Эдуарда, перевалившего да-

леко за 100 кг, становится ясным сила и весомость последнего хода.

Если размен чернопольных слонов всегда был для Гуфельда маленькой драмой, то отдача любимого слона за коня считалась подлинным несчастием. И здесь у Эдика, известного гурмана, появилась теория о разнице между слоном и конем — как во вкусе между цыпленком и индейкой!

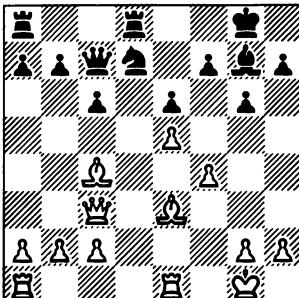
Раз уж я заговорил о гурманстве Гуфельда, то вспомню, как в 1981 году во время первой лиги чемпионата СССР в Волгодонске мы жили с ним в гостинице квартирного типа. В городе был всего один ресторан, где и питались участники турнира. Его начало совпало с открытием в Мерано матча Карпов — Корчной. Изучая в тот день меню, Гуфельд вдруг воскликнул: «У меня — идея! Мы отметим начало матча, заказав блюдо «карп по-ленинградски в сметане». Все согласились с выбором маститого гурмана, а сам он повторял заказ трижды(!). Карп ему настолько понравился, что заказ стал ежедневным.

Друг молодости Гуфельда в Киеве международный мастер Юрий Сахаров (тренер юношеской сборной Украины, из которой вышли гроссмейстеры от Тукмакова до Михальчишина), в отличие от Эдика, был большим любителем коней, и между друзьями долго продолжались творческие дискуссии о преимуществах одного животного перед другим. Сахаров изобрел для учеников свою теорию, которая гласила, что разница между конем и слоном такая же, как между автобусом и трамваем (конь ходит, где хочет, а слон ограничен маршрутами — диагоналями). Гуфельд же для выявления истинной разницы рекомендовал все же посетить зоопарк.

На мой «слух», симфонией чернопольного слона в исполнении Гуфельда является такая партия.

## Р.КЛОВСКИЙ — Э.ГУФЕЛЬД

Рига 1968



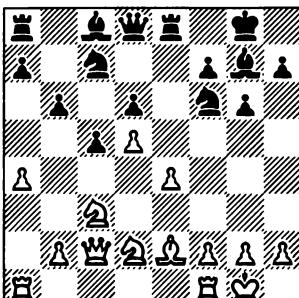
16... $\mathbb{Q}:e5!$  17. $\mathbb{f}e$   $\mathbb{Q}:e5$  18. $\mathbb{W}b3$   
 $\mathbb{Q}:h2+$  19. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}g3$  20. $\mathbb{f}1$   $\mathbb{W}e7!$   
 (ферзь со слоном действуют удивительно синхронно) 21. $\mathbb{f}3$   $\mathbb{W}h4+$  22. $\mathbb{Q}g1$   
 $\mathbb{W}h2+$  23. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{W}h1+$  24. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}h2$   
 25. $\mathbb{W}e3$   $\mathbb{Q}d2!$  26. $\mathbb{W}d2$   $\mathbb{W}g1+$  27. $\mathbb{Q}e2$   
 $\mathbb{W}g2+$  28. $\mathbb{f}2$   $\mathbb{W}g4+$  29. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c7!$  У  
 черных нет ладьи, но чернопольный слон  
 свирепствует по всей доске.

30. $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{Q}b6+$  31. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}d8+$   
 32. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{W}b4+$  33. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{W}d3!$  (эффектный заключительный удар) 34. $\mathbb{cd}$   $\mathbb{W}c5$   
 35. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}f2$ . Белые сдались.

Но всегда получается так славно!  
 И особенно страшно наказывалась измена любимому слону.

## Г.КУЗЬМИН — Э.ГУФЕЛЬД

Таллин 1965



Здесь вместо нормального 13... $\mathbb{Q}ab$  черных вдруг потянуло на выигрыш пешки.

13... $\mathbb{Q}f5?$  14. $\mathbb{ed}$   $\mathbb{Q}:c3$  15. $\mathbb{bc}$   
 $\mathbb{Q}:e2$  16. $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{Q}e8$  17. $\mathbb{c}4$   $\mathbb{Q}ab$   
 18. $\mathbb{W}c3$  (начинает ощущаться чернопольный «сквозняк») 18... $\mathbb{Q}f5$   
 19. $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{W}h4$  20. $\mathbb{g}3$  (а вот белопольный «сквозняк» не страшен!) 20... $\mathbb{W}h3$   
 21. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{h}6$  22. $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{Q}d7$  23. $\mathbb{Q}h4!$  (подоспели и другие угрозы) 23... $\mathbb{g}5$   
 24. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}e5$  (попытка закрыть ладей бреши в тонущем корабле не спасает) 25. $\mathbb{Q}:e5$   $de$  26. $\mathbb{W}e5$   $\mathbb{Q}e8$   
 27. $\mathbb{W}f6$   $gh$  28. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}f8$  29. $\mathbb{d}6$ . Черные сдались. Терпеть чернопольное издевательство больше нет сил.

Конечно, слон Гуфельда, как всем ясно, намного сильнее слона Белянского, но разница здесь не из-за силы шахматистов, а в степени любви к этому животному. Недаром гласит индийская пословица: «Есть животные, и есть слоны».

И — не забудем — был Гуфельд..

**Прим. ред.:** В прошлом году в Лос-Анджелесе выпустил Эдуард Гуфельд книгу «Моя Джоконда» на русском языке. С трогательной надписью он подарил ее главреду «64» (конечно, — и теперь это особенно очевидно — дарились экземпляры и другим). Автор очень хотел, чтобы «подредактированная» книга эта была издана в России достойным тиражом. Вероятно, мечта Гуфельда скоро осуществится. А пока автобиографические отрывки из уже вышедшего «американского варианта» книги тиражируются в украинской и российской периодической печати. Кстати, когда-то некоторые из них впервые увидели свет в «64». Наш журнал ждет оригинальные, т.е. прежде не издававшиеся материалы, связанные с именем известного гроссмейстера и остроумца, недавно ушедшего из жизни.

## ЧАСЫ ГУФЕЛЬДА ИДУТ!

Весной 1992 года мы были в Дортмунде на шахматном фестивале. Гуфельд комментировал для зрителей партии главного турнира с участием Каспарова, Ананда, Камского... Его «Гуфельд-инглиш» был бесподобным. Поглазеть остроумного гроссмейстера собралось множество зрителей.

...Однажды Гуфельд, международный арбитр Ефим Нуэ и я возвращались с тура.

— Ребята, вы хотите что-нибудь купить? Я покажу, как надо торговаться, — «забросил удоочку» Эдуард Ефимович.

— Нам ничего не надо, — пытались мы отговорить его.

Но было бесполезно. Мы зашли в магазин, и что здесь началось! Посмотреть на необычного клиента собрались

все продавцы и посетители. Торговался гроссмейстер мастерски. Были куплены многие вещи, в том числе большие настенные часы в виде ручных. Кажется, с 30 марок Гуфельд спустил цену до 3-5. Эти часы Гуфельд попросил меня донести до гостиницы, так как у самого руки были заняты. Потом он предложил вернуть их ему в аэропорту, а там уж просто сказал:

— У меня и так много вещей, возьми часы себе на память.

Они до сих пор висят на стене у меня дома, ходят точно и постоянно напоминают об Эдуарде Ефимовиче (и об Ефиме Семеновиче Нуэ — оба они на фото).

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



Генна  
СОСОНКО

# КЛУБ

НА ГОГОЛЕВСКОМ

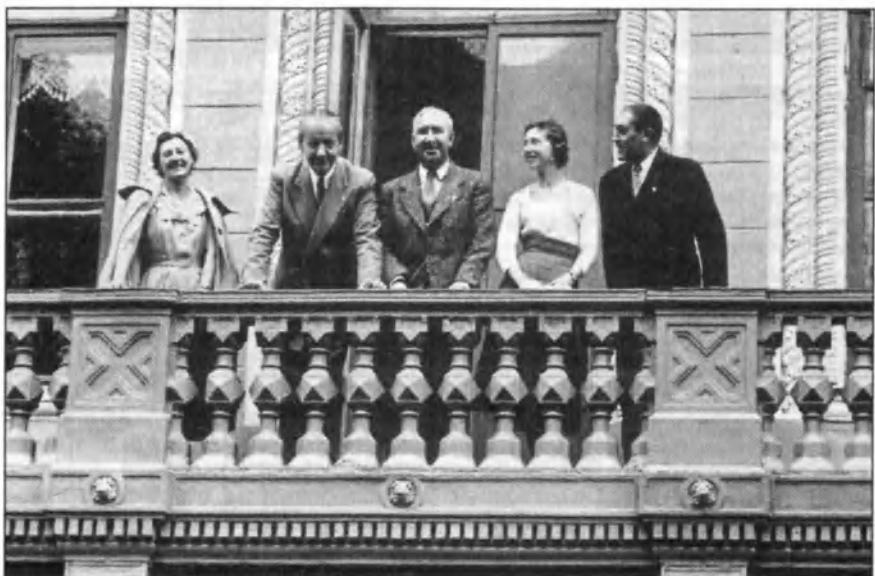
Работал в Клубе и недавно умерший международный мастер Олег Леонидович Моисеев. Сильный позиционный шахматист, не без успеха игравший в чемпионатах страны в начале 50-х годов, Моисеев довольно рано оставил практическую игру. Особым оптимизмом он не отличался и в свои лучшие годы. «Выиграл одну подряд», — обычно говорил он, если ему улыбалась удача. Во время партии он очень нервничал, багровел, кровяное давление резко шло вверх: было очевидно, что тяжелые перегрузки во время игры противопоказаны ему. Моисеев стал гроссмейстером по переписке. В жизни Олегу Леонидовичу было свойственно своеобразное, мрачноватое чувство юмора. Например: «Жизнь — это неудачная форма сосуществования белковых тел». На одном из туров чемпионата страны Моисеев притворно морщил лоб: «Ну и времена пошли. Лепешкин Кересу шах дал...» Ему же принадлежит и другое философское наблюдение: пока мы с вами здесь разговариваем, молодые растут...

Своебразной фигурой был Федор Иванович Дуз-Хотимирский. Уроженец Киева, шахматист старого закала, игравший еще в первенствах России с Чигориным, побеждавший Ласкера и Рубинштейна, Дуз-Хотимирский завоевал звание мастера в Карлсбаде в 1907 году. Примерно в то же время он начал давать уроки Алехину, который записывал все мысли своего ментора о шахматах и совместные анализы в объемистую тетрадь с характерным названием «Я и Дуз-Хотимирский. Москва — 1906 г.». Александру Алехину было тогда четырнадцать лет.

Успехи Дуз-Хотимирского были неровны, но в отдельных партиях он мог блеснуть. На бланке для записи партий он обычно называл себя просто Дуз, а в графе с фамилией соперника выводил Не — Дуз. Был странный, с чудачествами человек, который мог спросить внезапно: «А вы знаете, что борода это фактически без в три е?» И в ответ на недоумевающий взгляд, пояснить: «Борода — это Бор и Ода. Бор — это лес, Ода — это стих. А почему лес стих? Потому что безветрие. Вот борода и есть — без в три е — безветрие».

Долгие годы Дуз-Хотимирский ютился в коммунальной квартире в малень-

**Журнальный вариант (начало в №9)**



Второй президент ФИДЕ Фольке Рогард, вице-президенты Вячеслав Рагозин и Морис Берман на балконе клуба

кой комнатушке рядом с кухней, раньше служившей комнатой для прислуги. Из года в год он обращался в райисполком с просьбой об улучшении жилищных условий. «Сколько ж вам лет, дедушка», — поинтересовался чиновник, рассматривая его прошение. «Восемьдесят два», — с гордостью отвечал Федор Иванович. «Ну, зачем же вам, дедушка, новая площадь?» — цинично улыбался ему работник жилищного отдела.

Дуз-Хотимирский до конца жизни бывал в Клубе, выступая иногда с обзорами и лекциями. На одной такой лекции, посвященной творчеству Ласкера, маленький мальчик, набравшись смелости, предложил ход. «Смотри, какой молодой пижончик! — удивился лектор. — Да ты, не смущайся, не смущайся: пижончик — это голубок по-французски», — объяснил Дуз-Хотимирский Юре Разуваеву.

На монументальный балкон второго этажа можно было попасть из холла Клуба. На этом балконе стоял как-то, покачиваясь и стараясь оставаться незамеченным, талантливый мастер Эдгар Чаплинский, которого все звали просто Чапа, и, поглядывая в окно, слушал дело, разбирающееся в Чигоринском зале, касающееся его собственной дисквалификации за регулярное появление в Клубе в нетрезвом виде. Мнения членов дисциплинарной комиссии, в составе которой были в числе прочих М.Юдович и В. Тихомирова, разделились: кто-то настаивал на самой строгой мере, другие были за предоставление последней попытки исправления. В конце концов Чаплинскому надела роль пассивного наблюдателя, и он перешел к активным, утверждают, действиям. Этим поступком он положил конец всем дебатам и подписал себе, разумеется, официальное отлучение от шахмат.

У Эдгара Чаплинского было немало почитателей, по таланту его сравнивали даже со Спасским. Но он так и не смог отказаться ни от образа жизни, к которому привык, ни от бутылки. Явление это вневременное и не чисто русское: и в 19 веке, и в прошлом, да и сегодня, повсюду можно встретить людей этого веселого и трагичного по-своему племени. В Амстердаме, Нью-Йорке, Праге и Тель-Авиве, указывая на человека, играющего бесконечные партии блиц в каком-нибудь кафе, мне говорили: «Он мог бы стать вторым Фишером» — либо: «Это была одна плеяда: Кавалек, Горт, Янса и он...»

Очень часто в те годы в Клубе на Гоголевском бывал и Тарас Прохорович. Его имя и фамилия произносились обычно на одном дыхании — от них веяло раздольем степей и казацкой вольницей. Он и был родом из казацкой семьи. Отец его, Ермолай Прохорович, главный врач знаменитой Морозовской больницы, богатырского сложения человек, был похож на тех, кто изображен на знаменитой картине Репина, и здоровье было у Тараса в генах. Огромного роста, прекрасно сложенный, он в молодые годы играл за команду Университета в баскетбол, а тренер сборной страны по тяжелой атлетике, увидев однажды человека с такими физическими данными, настойчиво советовал ему всерьез заняться штангой. Тарас Прохорович стал шахматным мастером.

Он жил на Сивцевом Вражке, в двух минутах ходьбы от Клуба, и его регулярно можно было застать там, играющим в турнирах, блиц или просто за разговором с друзьями. Он был всеобщим любимцем, красивым, доброжелательным и острумным, и при виде его все улыбались. В Университете Тарас Прохорович учился на различных факультетах, он избывал талантами, и это видели все, кто тогда общался с ним. Он был одним из луч-

ших преферансистов Москвы в то кажущееся таким далеким время, когда вечерние встречи за карточным столом являлись едва ли не самой распространенной формой общения, уводя от вопросов, о которых лучше было не думать вообще. Хотя о силе его игры в преферанс ходили легенды, Тарас Прохорович всегда был желанным гостем в домах известных ученых, писателей и актеров Москвы, и двери их домов всегда были открыты для огромного обаятельного человека, сразу заполнявшего собой все пространство.

Тарас Прохорович разделил участия многих талантливых людей того, как, впрочем, и любого времени в России: он начал пить и, как это нередко бывает на Руси, не мог остановиться. И пил он тоже не так, как это делают на Западе — за неторопливым разговором после ужина, согревая ладонями рюмку с коньяком, перекатывающимся по самому донышку, — это было поглощение напитка в скоростном темпе из граненых стаканов под плавленый сырок, если таковой оказывался в наличии. Бутылку водки он мог легко опорожнить одним духом из горлышка, а личный рекорд — шесть бутылок ликера кряду теплым московским вечером в компании таких же бойцов, как и он сам — может вызвать недоверчивое поднятие бровей, если бы не оставались еще в живых свидетели этого действия.

Он погрузил и расплылся; с огромным свисающим животом и давно нечесанными волосами он целыми днями слонялся по Гоголевскому, выпрашивая у знакомых или полузнакомых людей взаймы трешку или рубль, честно предупреждая с обезоруживающей улыбкой своей: «Только, ты знаешь, я ведь, наверное, не отдам...» Его знало пол-Москвы, и Тарасу почти всегда удавалось собрать сумму, достаточную для похода в гастроном. Нередко он и пил прямо здесь на скамейке Гоголевского бульвара, если поблизости не было милиционеров, или в сапожной на углу Сивцева Вражка. Он, разумеется, нигде не работал и не стремился к этому. Однажды в редакции журнала «Шахматы в СССР» освободилось вакантное место, и Яков Исаевич Нейштадт, повстречав Тараса на Гоголевском, спросил у него, что он думает, если бы... «Спасибо тебе, Яша, — не дал ему договорить Тарас Прохорович, — если бы я мог выбирать между самим собой, поступившим на службу, и тем, кого ты видишь сейчас, я бы выбрал сегодняшнего». И небритый, дышащий перегаром Тарас медленно двинул дальше в сторону Арбата...

Во время хрущевской кампании по борьбе с тунеядством он провел некоторое время в местах не столь отдаленных. Тарас Прохорович стал всеобщим любимцем и там, в разношерстной компании людей, лишенных свободы и попавших на стройки «большой химии» со всех концов огромной страны. Даже страхи закона — повышающие квалификацию милиционские чины, учившиеся заочно в институтах, смотрели удивленны-

ми глазами на человека, легко решавшего им математические задачи или писавшего обзоры русской литературы девятнадцатого века.

Надо ли говорить, что, вернувшись в Москву, Тарас Прохорович вернулся и к старому образу жизни, и вахтерам Клуба был дан указ не пускать больше этого дышащего перегаром человека, который был когда-то шахматным мастером. Он по-прежнему нигде не работал, предпочтя путь благородной деградации, путь, который выбрали многие несостоявшиеся писатели, философы, художники или просто высокоталантливые люди. Некоторым из них, как Веничке Ерофееву, удалось оставить после себя частичку своего «я», но имена большинства канули в Лету и навсегда исчезнут, когда уйдут те немногие, кто еще помнит их сегодня.

Тарас Ермолович Прохорович — 1929-1973.

В Клубе работал в те годы и Александр Маркович Константинопольский. За глаза все звали его для краткости Конский. Он, впрочем, привык к экспериментам над экзотической фамилией своей еще в далекие школьные годы, будучи для одноклассников просто Стамбульским. Его юношеские годы прошли в Киеве, он начинал вместе с Всеволодом Раузером, первую партию с которым сыграл в 1926 году. Своего лучшего результата Константинопольский добился в первенстве СССР в Тбилиси в 1937 году. Это было время массовых арестов, общественных проработок, демонстраций протеста и чисток. За год до этого чемпионата целой группе мастеров, в том числе и ему, предложили в годичный срок подтвердить свое звание, и Константинопольский внял суровому предупреждению: поделив в том турнире второе место, он отстал от победителя — Левенфиша — только на пол-очка!

Он с молодых лет занимался тренерской работой. Среди его воспитанников в Киевском доме пионеров были Д.Бронштейн, А.Хасин, И.Липницкий, А.Банник... Переехав после войны в Москву, Константинопольский стал в середине 50-х годов тренером сборной женской команды страны, оставаясь им в течение четверти века. И его немалая заслуга была в том, что советские шахматистки доминировали тогда в мире. Они постоянно выигрывали Олимпиады и были обладательницами всех возможных титулов. Слабую конкуренцию им составляли тогда только югославские и румынские шахматистки. В Китае шахматы в то время были в загоне, равно как, впрочем, и спорт вообще, если не принимать во внимание многочасовые и широко афишируемые заплывы Председателя Мао. Не могло быть тогда еще серьезной конкуренции и со стороны венгерских шахматисток: молодой Ласло Полгар еще только обдумывал свой стиль блистательно осуществившийся на практике педагогический метод и не был еще знаком со своей буду-

щей женой Кларой, жившей тогда в украинском Ужгороде.

Работал в Клубе и мастер Хасин, тренировки с которым летом 1969 года хорошо помнит белокурый юноша с волосами до плеч: так выглядел тогда Ян Тимман. Ученики Хасина — Юрий Разуваев и Евгений Бареев. Под Сталинградом молодой минометчик Абрам Хасин лишился обеих ног, но закончил институт, стал сильным мастером, игравшим в первенствах Советского Союза, гроссмейстером по переписке и опытным тренером.

Колоритной фигурой был коренной москвич, писатель и довольно сильный мастер Евгений Александрович Загорянский, регулярно принимавший участие в чемпионатах города. Его полная фамилия и титул — князь Кисиль-Загорянский, и подмосковная станция Загорянка названа в честь его родового имени. Он родился еще до революции и с детства свободно говорил по-французски: Загорянскому принадлежат первые переводы Сименона на русский язык. Барин и сибарит, любимец женщин, Загорянский имел репутацию одного из лучших преферансистов Москвы.

Иногда в Клуб заходил Григорий Яковлевич Левенфиш, переселившийся в 50-х годах в Москву из Ленинграда. Первый отрезок жизни Левенфиш провел еще в Санкт-Петербурге и с тех пор проживал в стране и в эпоху, мало соответствующую его умонастроению. Для любителей, спрашивающих у него, что нужно сделать, чтобы как можно скорее овладеть секретами шахматного мастерства, у него всегда был готов ответ: «А вы не играйте просто так, а научите по рулетку. Только тогда и научитесь хорошо играть», — советовал Григорий Яковлевич, хмурясь.

В те времена в стенах Клуба можно было довольно часто видеть стариков-пенсионеров с увлечением и прибаутками играющих легкие партии и блиц. Хотя они уже не принимали участие в квалификационных турнирах, они приходили в Клуб каждый вечер и совсем не воспринимались тогда, как балласт на корабле, ведь настоящие мореходы знают по опыту, что кораблю необходима «балластная сила». Левенфишу было уже самому за семьдесят, когда он забрел как-то вечером в Клуб и, увидев их, задумавшись, произнес: «Ну, теперь можно и умирать — смена есть!»

Юные посетители Клуба 60-х годов — ветераны сегодня увидели приход компьютера в шахматы. Они встретили «железку» скорее с опаской, чем с уважением, полагая, что компьютер принес шахматному миру весть, что магия шахмат исчезла, что Бога вдохновения, интуиции и озарения не существует, а есть только выверенные с математической точностью варианты, доказывающие, что жертва фигуры заманчива, но, увы, некорректна...

Они играли еще в те «старые» шахматы середины двадцатого века, полные

импровизации, романтики, ошибок и наивных заблуждений, и вздыхают теперь о прежних временах, полагая, что современные, выверенные компьютером шахматы так же похожи на те, в которые играли они, как зоологический сад походит на раздолье прерий.

В Клубе начинал свою карьеру и Владимир Либерзон, о таланте которого с большой похвалой отзывался скромный на комплименты Ботвинник. Он выиграл чемпионат ЦШК и затем хорошо выступил в международном турнире. Коренной москвич, Володя был сильным гроссмейстером, не раз игравшим в чемпионатах страны. После эмиграции в Израиль в 1973 году Либерзон несколько лет вел жизнь шахматного профессионала. И не без успеха. Он дважды выигрывал сильнейшие американские опены в Лонг-Пайн и достойно выступал в европейских турнирах.

Володя любил порассуждать о политике. Помни прогулки с ним в Билево время межзонального турнира в 1976 году. Энергично рассекая рукой воздух, он давал оценку международному положению: «Французы — усрались! Англичане — усрались!» Другим его хобби был футбол — он был болельщиком ЦСКА и оставался им даже после отъезда из Советского Союза. В том же Билево видел его гуляющим вместе с Владимиром Антошиным. Нельзя было представить себе двух более разных людей, но футбольная привязанность объединяла их. «Ну что «Спартак», — доносился до меня обрывки их разговоров, — вот Мамыкин... Шестернев...»

Осенью 1978 года увидел его в магазине русской книги в центре Тель-Авива. Володя стоял у прилавка и читал шахматный журнал. Я незаметно подошел сзади и обхватил его голову: «Угадай! «Уберите руки, — тихо сказал Володя, — снимется парик». Он рано облысел, но, не желая мириться с законами генетики, пытался бороться таким образом с природой.

Я играл с Либерзоном два турнира подряд весной 1977 года в Бад-Лаутербрге и Женеве. «Слушай, — спросил он у меня тогда, — где ты держишь деньги во время турнира?» — «Обычно в сейфе гостиницы», — отвечал я. «Ты доверяешь служащим отеля? — удивился Володя и, ослабив ремень на брюках, показал мне оттопыренный карман трусов. — А я так всегда с собой».

В Женеве мне удалось выиграть у него важную в теоретическом отношении партию. «Да, хуже...», — вздохнул он, останавливая часы. Профессиональные шахматы даже для неплохого гроссмейстера никогда не были синекурой, и Володя перешел на преподавательскую работу. В Москве он окончил Авиационный институт и некоторое время работал инженером. В Израиле он стал преподавателем математики в одной из школ Тель-Авива. Он рассказывал однажды, как весь класс, зная,

что он приехал из России, при его появлении начал с выдохом скандировать коротенько заборное русское словцо. «И ты что?» — спросил я его. «А ничего, — отвечал Володя, — стал ждать, когда они кончат, ведь должен же был иссякнуть когда-нибудь у них запал». Он был доволен своей новой работой. «Представь, — говорил он, — раньше для того, чтобы заработать 1000 долларов, мне нужно было не просто играть, но и брать приз, теперь же я каждый месяц получаю этот приз независимо ни от чего...»

Язык он знал хорошо, и хотя, как и многие израильтяне, относился к Израилю с некоторым скептицизмом, был большим патриотом этой своей страны. В отличие от многих эмигрантов из России, предпочитающих читать на языке, к которому они привыкли, Володя был многолетним подписчиком солидной газеты «Хаарец», которую изучал с большим вниманием. Но с шахматами он не порывал, написав две книги, изданные на иврите, и играя за команду большой компании, на работу в которую он перешел из школы.

Владимир Либерзон умер несколько лет назад. Последние годы он жил один. Его нигде не было видно один день, другой. Он не отвечал на телефонные звонки. Взломали дверь...

Безвылазно сидел в Клубе молодой мастер Яша Мурей. Считалось, что он работает над картотекой Клуба — на деле же с утра и до глубокого вечера Яша играл блиц или анализировал позиции, быстрыми характерными движениями пальцев безостановочно меняя местами две фигуры, уже ушедшие на покой с доски. С тех пор прошло сорок лет, и гроссмейстера Мурея, для всех по-прежнему Яшу, можно видеть за тем же занятием в шахматных кафе Тель-Авива, Парижа или Амстердама.

Особенно людно было в Клубе, когда игрались командные первенства страны и турниры в рамках Спартакиады, проводившиеся обычно летом.

Сотни любителей игры устремились в Клуб на Гоголевский в августе 1959 года, в тот день, когда встречались сборные Москвы и Латвии. Лидерами этих команд были Михаил Ботвинник, тогда чемпион мира, и двадцатидвухлетний Михаил Таль, стремительно шедший к матчу на мировое первенство. Особый колорит предстоящей партии придавал факт, что оба соперника еще никогда не встречались друг с другом.

Любители шахмат, впрочем, были разочарованы: предусмотрительный Патриарх решил не раскрывать карты до поры до времени и был заменен запасным — Васюковым. Но болельщики еще не знали этого, и наплы whole был большой. Двери в Клуб были заблокированы, однако, по другой причине: два небольшого роста человека с мастерскими значками на лацканах пиджаков сошли в рукопашной перед самым входом в храм шахмат.

Один из них был любимец Баку — Султан Халилбейли, которого все называли Султанчиком, — талантливый азербайджанский мастер, нелепо погибший в середине шестидесятых годов. Помню хорошо Султана по первенству «Буревестника» в Севастополе в 1964 году. Несмотря на тридцатиградусную жару, Халилбейли ежедневно заказывал себе водку в ресторане, где участники турнира обедали перед туром. Водку приносили Султану в большом фужере для минеральной воды, и он выпивал его одним духом, не поморщившись. Меры предосторожности объяснялись тем, что за соседним столом обедал главный судья турнира — Григорий Ионович Равинский, известный своей непримиримостью по отношению к нарушителям спортивного режима. Милые девушки-официантки, посвященные, разумеется, в невинную юшальсть Султана, понимающие улыбались ему. Молодые шахматисты смотрели на него влюбленными глазами.

Другим участником той драки был одесский мастер Яков Юхтман, отбывавший тогда в Москву воинскую повинность. Вызванный на дисциплинарную комиссию, разбиравшую инцидент, Юхтман частично признал свою вину: «Действительно, перед входом в Клуб на глазах у общественности дрались не следовало, но потом в буфете я врезал ему по делу...» В другой раз, появившись в Клубе в нетрезвом виде, Юхтман отказался покинуть его и, укусив палец вызванному на подмогу Борису Павловичу Наглису, нанес тому травму.

Уроженец Одессы, с типичным южным выговором, Янкель, как многие называли Юхтмана, был шахматистом исключительного таланта. Пора его расцвета — конец 50-х годов, когда он несколько раз не без успеха принимал участие в чемпионатах Советского Союза, побеждая Тала и других известных гроссмейстеров. В шахматах он был в первую очередь игрок, никогда всерьез не работал над ними, хотя и имел толстую тетрадь, где были собраны прокомментированные им его собственные партии, главным образом выигранные. «Все, что надо знать о шахматах, имеется в этой тетради», — уверял Юхтман.

Иногда из Одессы, где он жил постоянно, Янкель выезжал на гастроли. Это заключалось в следующем: подсаживаясь к какой-нибудь пляжной компании, где его не знали и где шла игра в шахматы на деньги, Юхтман просил обучить его. Получая фору и забывая нажимать на кнопку часов, «начинающий» проигрывал партию за партией, исправно платя за науку. Ученик оказывался очень способным, размер гандикапа уменьшался, наконец, он сам давал вперед материала доверчивым любителям, уходя обычно с немалой добычей.

Было очевидно, что такой образ жизни не мог не оказаться на шахматной карьере Юхтмана; кривая успехов его пошла вниз, а дискавалификация только

подтолкнула его к эмиграции. Он поселился в Нью-Йорке и, как это часто случалось с шахматистами, покинувшими Советский Союз, первые его турнирные выступления были довольно успешными. Но ему не сиделось на месте, и он отправился завоевывать шахматную Европу. Зимой 1975 года мне позвонили из Бюро ФИДЕ, находившегося тогда в Амстердаме в двух минутах ходьбы от моего дома. «Ну, ни слова не понимает по-русски, — пожаловался Юхтман, поднимаясь мне навстречу, ну совсем ничего». Инеке Баккер, которая была тогда секретарем ФИДЕ и говорила на всех основных европейских языках, только виновата моргала глазами.

Проведя сезон в Европе и не без успеха выступив в немецкой Бундеслиге, победив, в частности, Хибнера в красивой партии, Юхтман вернулся в Нью-Йорк.

Он проводил дни и ночи в Game Room, которая находилась на первом этаже гостиницы Beacon на углу 75-й и Бродвея. Юхтман играл во всевозможные карточные игры, нарды, шахматы. Разумеется, на деньги. Game Room, равно как и бар, где не было недостатка в напитках, были открыты 24 часа в сутки. Хотя сам Яша жил в трех минутах ходьбы от Game Room, он нередко засыпал прямо здесь, на диване, чтобы, проснувшись через несколько часов, снова продолжить игру.

Видел его за несколько месяцев до смерти в этой самой Game Room на Бродвее совершенно трезвого, осунувшегося, постаревшего, жалующегося на

боли в сердце, но не отказывающего себе в удовольствии комментировать рискованные ходы тоже завсегдатая этого давно уже несуществующего заведения Романа Джинджихашвили: «Нет, ты только посмотри, как он играет! Он думает, что ему сейчас тузы и короли пойдут. Ну, кто ж так играет...»

Летом 1958 года в Клубе провел несколько дней Бобби Фишер. Пока его сестра Джоан осматривала музеи и знакомилась с достопримечательностями Москвы, Бобби с утра до вечера, не зная усталости, играл блиц, причем не без успеха. Флор вспоминал впоследствии, как утром его разбудил встроенный звонок из Клуба: «Вставайте, Соломон Михайлович, Родина зовет...»

«Что я могу сказать о стране, в которых нет нормальных туалетов?» — прокомментировал будущий чемпион мира свое первое и единственное посещение Советского Союза, обратив внимание на проблему, действительно всегда остро стоявшую в стране. Зато где еще можно было встретить надпись, украшавшую стенку одной из кабинок мужской уборной: «Здесь обдумывал жертву качества Тигран Петросян».

В начале 60-х годов в кулуарах Клуба нередко можно было встретить и Спасского, переехавшего в Москву из Ленинграда. Вокруг будущего чемпиона мира всегда толпился народ: Борис с большим мастерством рассказывал анекдоты о Ленине, замечательно имитируя дикцию и мимику вождя пролетариата.

Времена тогда были сравнительно либеральные, но несмотря на это, аудитория вокруг него постепенно редела...

Клуб того времени невозможно представить без тихого неулыбчивого человека, которого все знали и который всех знал. Неопределенного возраста, с печальными глазами, всегда носивший синие нарукавники, он считался техническим работником, отвечая за инвентарь, шахматы и часы. Остатки шевелюры его неопределенного цвета с проседью не могли камуфлировать обширную лысину, впрочем, он и не старался делать этого.

Все звали его просто Изи, и сейчас, десятилетия спустя, оказалось невозможным восстановить его отчество, и только знатоки могли припомнить безыскусную фамилию его — Землянский. Звездный час Изи Землянского наступил, когда в Большом зале читалась лекция или вернувшийся из-за границы гроссмейстер показывал свои партии из только что закончившегося турнира. Дело в том, что Изи был прирожденным демонстратором, можно сказать, что он был королем демонстраторов. Послушные его воле дрессированные фигуры сами собой перемещались по демонстрационной доске только от одного прикосновения его кия. «Если белые сблазняются здесь заманчивым d5, — говорил гроссмейстер (и в ту же секунду Изи дважды стучал кием по центральному полю) — то черные получат в свое распоряжение поле c5 (кий Изи мгновенно перемещался на соседний квадратик) — туда устремится конь, — продолжал лектор, — и у белых возникнут большие проблемы». Здесь Изи смотрел на аудиторию глазами еще более печальными, чем обычно.

За демонстраторскую работу ему причитался рубль в вечер, ставка его в Клубе была мизерной, но если надо было перехватить пятерку до получки или аванса, обращались почему-то только к нему, и Изи всегда открывал видавший виды кошелек и протягивал просителя синюю бумажку. Изи Землянского уволили в начале 70-х годов, когда в Клубе работа его показалась ненужной.

Был в штате Клуба в те годы и Борис Беркин. Кандидат наук, математик, он разработал и начал пропагандировать систему рейтингов еще задолго до профессора Эло. Тихий, неприметный, он был уволен в начале 70-х годов по звонку из КГБ: Борис Беркин не был диссидентом, он просто открыто игнорировал выборы, и это каким-то образом стало известно.

Реликвией Клуба является проработавший в нем почти полвека Николай Андреевич Сиротин. Он был фактически завхозом Клуба, мастером на все руки. Если выходил из строя телефонный аппарат или отказывало электричество, Коля Сиротин все приводил в порядок. Он до сих пор работает здесь, продавая в вестибюле Клуба книги тех или о тех, кто прошли перед его глазами. Он и живет здесь в Клубе, в своей каморке, в подвале...



Лето 1958 года. Бобби Фишер в Клубе играет блиц с Тиграном Петросяном (наблюдают мастера Анатолий Волович и Александр Никитин)

**Окончание следует**

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# МИР ВЕЛИКИХ СУМАСШЕДШИХ

## ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Давно это было. **6 октября 1857 года.** 145 лет назад в Нью-Йорке стартовал первый американский шахматный конгресс, открывший миру новое блестательное имя — **Пола Морфи...**

— Пол, иди обедать! Пол, мы ждем тебя!

Но Пол Чарльз Морфи все не появлялся. Заглянули к нему в комнату и, может быть, впервые осознали, насколько он болен. Гонимый манией преследования, Пол яростно пытался уйти от мнимой погони и кружил, кружил по паркетным квадратам, стараясь ходом коня попасть в раскрытые двери. Но едва он приближался к ним, как буква «Г» вновь уводила его от заветного порога...



Все это будет, только еще будет. А тогда, в 1857-м, будущее было ярким и увлекательным. 1-й конгресс в Нью-Йорке собрал 16 участников. Проводился в 4 этапа по системе Лондонского турнира 1851 года: игрались короткие матчи до 3-х побед (в финале до 5). Легко победив всех соперников — Дж. Томпсона, А. Мика (с одинаковым счетом: +3, -0, =0), Т. Лихтенгейна (+3, -1, =0) и в финале Л. Паульсена (+5, -1, =2), безвестный до той поры игрок из Нового Орлеана 20-летний Пол Чарльз Морфи стал лидером американских шахматистов. Помимо конгресса Морфи сыграл в Нью-Йорке около 100 партий, из которых проиграл только 5.

### П. МОРФИ — Л. ПАУЛЬСЕН

Нью-Йорк 1857

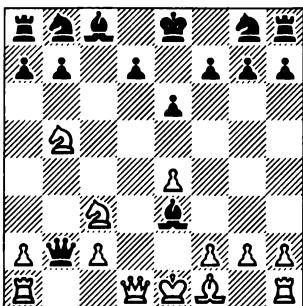
#### Сицилианская защита B40

**1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤c5 5.¤e3 ¤b6.** Если слон оставил без защиты пешку b2, на пешку b2 нужно напасть. Такова была шахматная логика того замечательного времени. Современная логика предпочитает 5...¤f6.

**6.¤c3! ¤:b2?!** Иногда мне кажется, что мы, шахматисты XXI века, совершенно неправильно играем в шахматы. Изо всех сил стараемся победить. А вот Луи Паульсен считал, что

главное в шахматах не выигрыш, а возможность создать цельное произведение. Представьте, что маэстро избрал бы верный ход 6...¤f6 и, может быть, в муках сделал ничью. Кто и когда заинтересовался бы той партией? Но Паульсен сыграл строго по неверному плану, ничего не испортил, проиграл, однако стал соавтором маленького, изящного и поучительного полотна, которым мы любимся и сегодня, хотя за окном уже иное тысячелетие.

7. ¤db5 ¤:e3.



**8. ¤b1.** Выигрывало и 8.fe — 8...¤b4 9. ¤c7+ ¤d8 10. ¤d2! К примеру, 10...¤b2 11. ¤b1 ¤:b1+ 12. ¤:b1 ¤:c7 13. ¤c3+, забирая пешку g7, а с нею и весь королевский фланг.

**8...¤:b1 9.¤:b1 ¤f4 10.g3 a6 11.gf ab 12.¤c3 ¤e7 13.¤:b5.** 1-0.

В июне 1858-го Морфи отправляется в Европу, где в течение года сенсационно обыгрывает лучших английских, а затем и французских мастеров. В Штаты Пол вернулся национальным героем. Ему устроили восторженную, феерическую встречу, и никто не предположил, не предсказал, не заподозрил, что с той поры гениальный американец не сыграет более ни одной официальной партии. От тихой меланхолии болезнь постепенно перешла в опасную манию. По одной версии этому способствовало то обстоятельство, что Морфи никак не удавалось найти работу по специальности, ибо соотечественники не могли предположить, что «хороший шахматист может стать хорошим юристом». С другой стороны, родители любимой им девушки отказали Полу на том основании, что, занимаясь только шахматами, Морфи не сможет материально обеспечить ее будущее.

Это не выдумка, не анекдот. Это — быль. И вот ей подтверждение, опуб-

ликованное в газете «Коммерсантъ» 13 сентября 2002 года: «В Америке отношение к шахматам совсем иное, чем в России. Шахматы воспринимают здесь не как серьезное занятие, а как просто приятную игру, забаву для ума. Люди спрашивают меня: «А чем вы занимаетесь в жизни?» Я отвечаю: «Профессионально играю в шахматы, я — гроссмейстер». Тогда они уточняют: «Ну а чем вы зарабатываете на жизнь?» Для большинства американцев тот факт, что шахматы могут быть основным занятием в жизни, — настоящее откровение», — Ясер Сейраван.

Умер Пол Морфи в 1884 году.

### Есть время:

пустило дворцы и театры,

### Спят воры и нищие,

спят в сумасшедших домах.

### И только в квартирах,

где сходят с ума психиатры,

### Горит еще свет,

потому что им страшно вплотьмах.

Признаться, я уже подзабыл, где, у какого поэта, подцепил это динамичное четверостишие. Но оно емко и красочно определяет условность деления людей на нормальных и ненормальных. Двадцать пять последних лет жизни бродил Пол Морфи с омраченным сознанием, но вся Америка видела в нем гения. Прошло еще 118 лет, и мы, сегодняшние, не знаем для него другой оценки: Пол Морфи — гений!

**12 октября 1882 года.** 120 лет назад родился великий **Акиба Рубинштейн** (1882-1961), один из сильнейших гроссмейстеров мира в первой трети минувшего столетия, создавший «самые совершенные шахматные партии во всей послестейницкой эпохе» (Р. Рети). В 1932 году в расцвете возможностей Рубинштейн заболел. Проклятая погоня за достатком сломала могучую шахматную машину, разрушилась гармония души и тела, и последние 30 лет жизни Рубинштейн провел в лечебнице.

Православный святитель Игнатий Брянчанинов писал: «Сумасшедший — он только для нас с вами сумасшедший. Дух его Божий своим путем растет». Рассказывают, что в томительные, однообразные дни Рубинштейн часто ставил перед собой доску с начальной позицией и подолгу любовался ее совершенной гармонией. Затем делал какой-либо ход, но тут же возвращал его обратно — гармония разрушалась...



В «коротких шахматах» Рубинштейн прославился замечательным дуплетом.

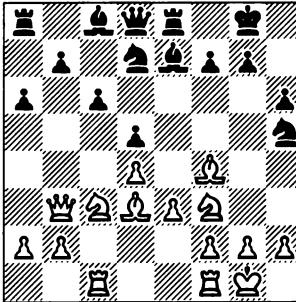
### М.ЭЙВЕ — А.РУБИНШТЕЙН

Бад Киссинген 1928

#### Ферзевый гамбит D35

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘e7 5.e3 0-0 6.♗f3 ♘bd7 7.♗c1 a6 8.cd ed 9.♗d3 c6 10.0-0 ♘e8 11.♗b3 h6. Современная теория предлагает маневр ♘d7-f8-g6 с последующим Ke4.

12.♗f4 ♘h5? И сейчас верное решение — 12...♘f8.



13.♗:d5! Типичное преступление и типичное наказание: 13...cd 14.♗c7. 1-0.

Прошло два года. Снова крупный международный турнир, снова знаменитый соперник.

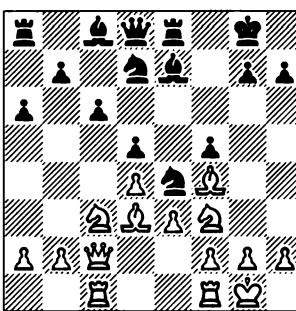
### А.АЛЕХИН — А.РУБИНШТЕЙН

Сан Ремо 1930

#### Ферзевый гамбит D65

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘e7 5.e3 0-0 6.♗f3 ♘bd7 7.♗c1 a6 8.cd ed 9.♗c2 c6 10.♗d3 ♘e8 11.0-0 ♘e4?! Аккуратнее, осторожнее, осмотрительнее 11...♘f8. Но предостережение двухлетней давности, похоже, не запомнилось.

12.♗f4 f5? Верно 12...♘df6. Хуже, конечно, но терпимо.



13.♗:d5! Взять коня — потерять ферзя. 1-0.

**30 октября 1896 года.** Для участия в матче-реванше за шахматную корону в Москву прибыл **Вильгельм Стейниц**. 13-й ребенок в бедной семье пражского торговца скобяными изделиями. Сколько же тебе, о великий Вильгельм, пришлось преодолеть глупости, грязи и предвзятости, чтобы достичь исторического величия, стать первым чемпионом мира и заложить фундамент всему, чем мы сегодня владеем в шахматах?! Всем ли известно, что великий Стейниц закон-

чил дни в нью-йоркской психушке, а до этого побывал и в московской лечебнице.

Матч-реванш Стейница проиграл. Ласкер легко одолел его: 12½:4½.

Однако сильное возбуждение, которое возникало у него после длительных соревнований, Стейница, по его словам, глушил в себе пивом. Но на этот раз нервное истощение оказалось слишком велико. Не надо было Стейничу играть матч-реванш — увы, бедность заставила.

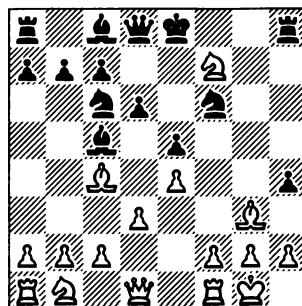
### С.ДУБОЙС — В.СТЕЙНИЦ

Лондон 1862

#### Итальянская партия C50

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘c5 4.d3 d6 5.0-0 ♘f6 6.♗g5 (6.♗c3=) 6...h6 7.♗h4?! Если бы знать, где упадешь. Не стелить же соломку на все 64 клетки! Верно 7.♗:f6.

7...g5 8.♗g3 h5! 9.♗:g5? Последней возможностью устоять было сдерживающее 9.h4.



10...hg!! 11.♗:d8 ♘g4 12.♗d2 ♘d4 13.♗c3 ♘f3+! На 14.gf заканчивает микробитву 14...♗f3. 0-1. На этой красавой дорожке гуляли и другие шахматисты: В.Кнорре — М.Чигорин (Петербург 1874), Р.Ашлей — И.Толлит (Англия 1923), Б.Грабил — Г.Мугридж (Лос-Анжелес 1932)

**31 октября 1925 года.** В Москву для участия в первом при новой власти международном турнире прибыл мексиканский маэстро **Карлос Торре**. Велико было изумление организаторов, когда в морозный, ветреный день из евровагона вышел улыбающийся Карлос с маленьким чемоданчиком и в легком парусиновом костюме. «Никак не предполагал, что в Москве столько снега и так холодно», — объяснил потом мексиканец. Пришлось срочно везти его в магазин, покупать шапку и шубу.

В 1925-м Торре исполнился 21 год. Перед московским турниром он прекрасно выступил в Баден-Бадене (10-е место при 21 участнике) и тут же в Марианске-Лазне (3-4 с Ф.Маршал-

лом), удачно играл и в Москве, выиграл блестательную партию у Ласкера. После Москвы почти без перерыва отправился в Ленинград, сыграл в турнире мастеров, а затем, вернувшись в Штаты, поучаствовал в Чикаго в местном шахматном сражении.

### К.ТОРРЕ — Эд.ЛАСКЕР

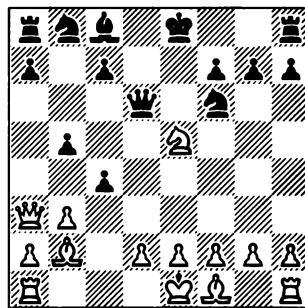
Чикаго 1926

#### Дебют Рети A09

1.♘f3 d5 2.c4 dc 3.♗a3 e5!? В 1926-м Эдуард Ласкер был на 20 лет старше Торре, но играет он заметно резвее соперника.

4.♗:e5 ♘:a3 5.♗a4+ b5! 6.♗:a3. Почему не 6.♗:b5+ cb 7.♗:c6 ? Из-за 7...♗d7! К примеру, 8.♗e5+ ♘e7 9.♗b8 ♘b7 — черные выигрывают.

6...♗f6 7.b3 ♘d6 8.♗b2? Контршансы следовало искать в 8.♗:d6 cd 9.♗f3.



8...c3!! Невероятно! Такого не может быть, но вы все видите сами: 9.dc оставляет без защиты коня, а 9.♗:c3 — ферзя.

9.♗:d6 cd6. Одна из фигур гибнет. 0-1.

И это была последняя партия Карлоса Торре в ясном сознании. Доза шахматного напряжения оказалась для его хрупкой нервной системы слишком высокой. Карлос заболел и последние 50 (!) лет провел в психиатрической лечебнице. Однако созданные им за три года напряженной турнирной практики шедевры не позволили забыть его имя. В 1977 году (за год до смерти) Международная шахматная федерация присвоила Карлосу Торре звание гроссмейстера «за совокупность успехов».

Уже много лет назад, показывая на портреты чемпионов мира и шахматных корифеев, висящих на стенах Центрального шахматного клуба в Москве, гроссмейстер Сало Флор сказал: «Вот самые нормальные великие сумасшедшие». Жалею, что тогда не порасспросил его как следует, что он имел ввиду.



**Яков  
ВЛАДИМИРОВ,**  
гроссмейстер.

# КАК СЭКОНОМИТЬ 5000 ДОЛЛАРОВ

ПРОЩАЙ, ТАСК БАБСОНА; ЗДРАВСТВУЙ, РЕКОРД БЭБСОНА!

Композицию часто сравнивают с фигурным катанием. И там, и там воедино сплетены художественные и спортивные элементы, много субъективизма в оценке творчества, непрерывны судейские скандалы. Еще недавно специалисты восхищались двойными прыжками, потом на смену им пришли тройные, сейчас безнадежно ждать высоких оценок без четверных, а завтра...

Так и в композиции. Мы постоянно видим стремление увеличить число вариантов, фаз, повторений комбинации, маневра. Ничего плохого в этом нет, и это естественный путь развития «спортивной» композиции, чаще всего поощряемый арбитрами, поскольку внешний прогресс в достижении нового здесь очевиден.

Сегодня мы расскажем о покорении самого трудного рекорда в композиции, связанного с превращением.

Одно из трех самых удивительных исключений в ходах шахматных фигур, а именно — превращение пешки, всегда привлекало внимание составителей. Естественно, их волновало, в первую очередь, исследование особенностей превращения в слабые фигуры, чрезвычайно редкого в практической партии. И, конечно, было интересно синтезировать в вариантах одной позиции рекордное превращение во все четыре возможные фигуры (так называемый квартет).

У истоков этого рекорда стоял американец Джозеф Бэбсон (таково правильное прочтение его фамилии Babson), 150 лет со дня рождения которого исполняется в этом году. По профессии он был коммивояжер, но любил шахматы и все необычное, связанное с ними (например, он публиковал супер-много-

ходовые задачи, в том числе, по словам итальянской шахматной энциклопедии, с 1220 ходами решения). Бэбсон вел отдел в «Brentano's Chess Monthly» и в 1881 г. объявил тематический конкурс составления четырехходовых, как модно сейчас говорить, в трех номинациях: 1. Четыре белые пешки последовательно превращаются в коней; 2. Квартет белой пешки; 3. Квартет черной пешки.

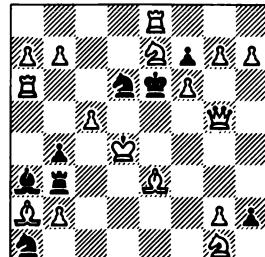
Первый замысел особого интереса не представлял, а вот два следующих навсегда вошли в тематику задачной, а потом даже и этюдной композиции. В 1882 г. Ф. Гейерштам реализовал белый квартет, а через год великий У. Шинман показал, что для этого достаточно только трех ходов. Потом четырехкратное превращение реализовывалось сотни раз, в том числе в сочетании с механизмами положения (например, «звездочной» короля, четырехкратной игрой черной пешки и т. д.).

Не трудно убедиться, что для реализации черного квартета превращений (с дифференциацией вторых ходов белых) нужно не менее четырех ходов, и этот рекорд (таск) был покорен О. Вюрцбургом (затем Шинманом!) лишь в 1913 г. Кстати, ортодоксальных черных квартетов совсем немного, не более десятка задач.

Попутно квартетами заинтересовались и специалисты в жанре обратного мата, где эти темы воплотить значительно проще.

Увидев успех своего начинания, Бэбсон довольно долго вынашивал идею синтеза черного и белого квартетов, но для этого ему хотелось продемонстрировать хотя бы один пример. И вот, наконец, первая задача получилась, правда в неортодоксальной форме.

**№1. Дж. БЭБСОН**  
«Pittsburg Gazette Times», 1913

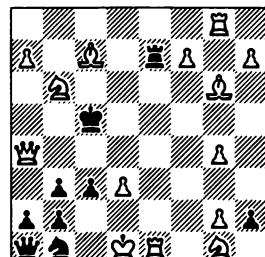


Обратный мат в 3 хода  
1.b8 ♜! h1 ♜ 2.a8 ♜!  
♛:h7 (♛:g2) 3. ♜e4+ ♛:e4X  
(2... ♜:g1 3. ♜:g1 ♜:c2X),  
1... h1 ♜ 2.h8 ♜! ♜ h7!  
3. ♜:h7 ♜:c2X, 1... h1 ♜  
2.a8 ♜! ♜:g2 3. ♜:g2 ♜:c2X,  
1... h1 ♜ 2.g8 ♜! ♜ g3  
3. ♜:g3 ♜:c2X.

В судейском отчете в 1914 г. фигурировала слегка уточненная редакция (с черными пешками a4 и d7, а белая пешка b7 стояла на h6; первый ход был 1.h7). Задача была отмечена первым призом. Здесь мы видим, что белый квартет не полноценен, так как тематически превращаются лишь три белые пешки.

№1 осталась малоизвестной из-за начавшейся мировой войны, но вторую задачу Бэбсона проблемисты заметили.

**№2. Дж. БЭБСОН**  
«American Chess Bulletin»  
1925



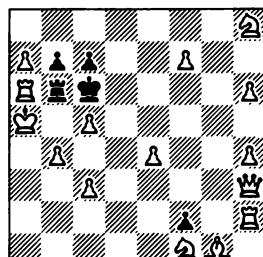
Обратный мат в 3 хода  
1.f8 ♜! h1 ♜ 2.h8 ♜:g2  
(h6) 3. ♜:c3+ ♜:c3X

(2... ♜:g1 3. ♜:g1 c2, ♜:a3X),  
1... h1 ♜ 2.h8 ♜! ♜ h6  
3. ♜:h6 ♜:a3X, 1... h1 ♜  
2.a8 ♜! ♜:g2 3. ♜:g2 c2X,  
1... h1 ♜ 2.a8 ♜! ♜ g3  
3. ♜:g3 c2X. Здесь превращаются (по теме) только две белые пешки.

В том же 1925 году по инициативе американского коллекционера, издателя и мецената А. Уайта в немецком журнале «Funkschach» был объявлен тематический конкурс (получивший чуть позже название Бэбсон-таска), в котором требовались синхронные превращения черной и одной белой пешек. Первый приз составлял 20 долларов, и дополнительно Уайт жертвовал 5 долларов автору задачи с первым ходом без превращения. По тем временам, видимо, это было немало.

17 июня 1925 г. была прислана первая задача (№3), которая и победила в соревновании.

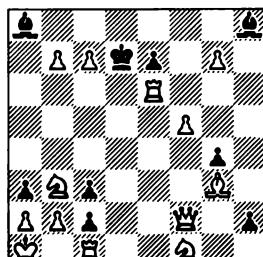
**№3. Г. БЕТМАН**  
I приз, ТК Бэбсон-таск  
1925-26



Обратный мат в 3 хода  
1. a8 ♜! fg ♜ 2.f8 ♜!  
♛:c5+! 3.b5+ ♜:b5X,  
1...fg ♜ 2.f8 ♜! ♜:f1 3. ♜:f1  
♜:a6X, 1...fg ♜ 2.f8 ♜!  
♜:c5 3. ♜:c5 ♜:a6X,  
1...fg ♜ 2.f8 ♜! ♜:h3  
3. ♜:h3 ♜:a6X.

Другую схему имела №4, правда, автор использовал четырехходовую форму.

**№4. К. ХАННЕМАН**  
Книжный приз  
ТК Бэбсон-таск, 1926

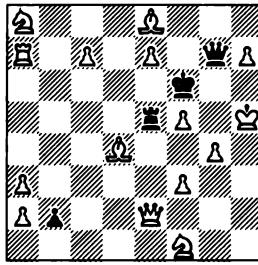


Обратный мат в 4 хода

1.g8 $\Delta$  h1 $\Delta$  2.ba $\Delta$ !  $\Delta$ d5  
 3. $\Delta$ c5+  $\Delta$ :c5 4. $\Delta$ :c5,  
 2... $\Delta$ :h8 3. $\Delta$ d4+  $\Delta$ :d4  
 4. $\Delta$ :d4, 1...h1 $\Delta$  2.ba $\Delta$ !  
 $\Delta$ :h8 3. $\Delta$ :h8, 1...h1 $\Delta$   
**2.ba $\Delta$ !**  $\Delta$ c6 3. $\Delta$ d4+  $\Delta$ d5  
 4. $\Delta$ d3 bcX, 1...h1 $\Delta$  2.ba $\Delta$ !  
 $\Delta$ :f2 3. $\Delta$ :f2 g3 4. $\Delta$ :g3 cbX.  
 К сожалению, в задаче по-  
 том обнаружилось побочное  
 решение 1. $\Delta$ c5+.

Таск привлек внимание  
 проблемистов, и вскоре был  
 объявлен второй тематиче-  
 ский конкурс, в котором обе  
 пешки должны были превра-  
 щаться без взятий (так на-  
 зываемый Perfekt Babson). В  
 нем победила №5.

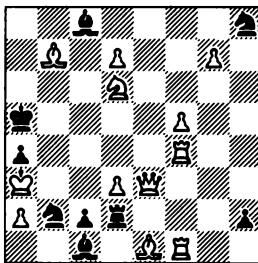
**№5. К.НИЛЬСЕН**  
**Приз, «Eskistuna**  
**Kuriren», 1927**



**Обратный мат в 3 хода**  
 1.h8 $\Delta$ ! b1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  
 $\Delta$ :f5+ ( $\Delta$ c1) 3.g5+  $\Delta$ :g5X,  
 1...b1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ c1  
 3. $\Delta$ :c1  $\Delta$ :h8X, 1...b1 $\Delta$   
 2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :f5 3. $\Delta$ :f5,  
 1...b1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :a3  
 3. $\Delta$ :a3.

В 1929 году в Сиэтле умирает Бэбсон, и А.Уайт организует третий тематический конкурс — в память о своем земляке.

**№6. В.КРЕМЕР**  
**Приз, ТК Бэбсон-таск**  
**1930**



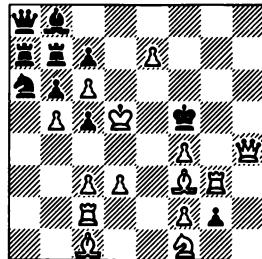
**Обратный мат в 3 хода**  
 1.g8 $\Delta$ ! h1 $\Delta$  2.dc $\Delta$ !  
 $\Delta$ :b7 3. $\Delta$ :a4+  $\Delta$ :a4X,  
 2... $\Delta$ :h8 3. $\Delta$ c3+  $\Delta$ :c3X,  
 1...h1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :h8 3. $\Delta$ :h8  
 $\Delta$ b-X, 1...h1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :b7  
 3. $\Delta$ :b7  $\Delta$ -X, 1...h1 $\Delta$  2.c8 $\Delta$ !  
 $\Delta$ :g3 3. $\Delta$ :g3  $\Delta$ -X.

В задаче-победительни-  
 це выделяются первые три

варианта с взаимной игрой  
 превращенных фигур.

Покорился еще раз таск  
 немецкому проблемисту и  
 в другой схеме, после чего  
 он получил заветные 5 дол-  
 ларов.

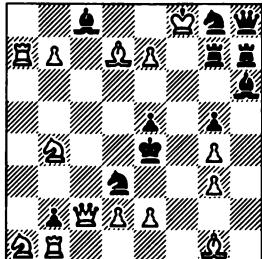
**№7. В.КРЕМЕР**  
**«Essener Anzeiger»**  
**1930**



**Обратный мат в 3 хода**  
 1.c4 gf $\Delta$  2.e8 $\Delta$ !  $\Delta$ h3  
 3. $\Delta$ :h3  $\Delta$ b4X, 2...e1  
 3. $\Delta$ e6+  $\Delta$ :e6X, 1...gf $\Delta$   
 2.e8 $\Delta$   $\Delta$ e1 3. $\Delta$ :e1  $\Delta$ b4X,  
 1...gf $\Delta$  2.e8 $\Delta$ !  $\Delta$ h3  
 3. $\Delta$ :h3, 1...gf $\Delta$  2.e8 $\Delta$ !  
 $\Delta$ :g3 3. $\Delta$ :g3.

Вновь интерес к Бэбсон-  
 таску возник в послевоенные  
 годы, благодаря работам  
 датских и шведских пробле-  
 мистов. Несколько новых по-  
 зиций нашел автор №8. Эта  
 же композиция примечательна  
 тем, что в ней белые пре-  
 вращаются в обратной по-  
 следовательности по сравне-  
 нию с черными.

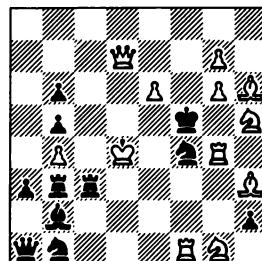
**№8. В.ЙОРГЕНСЕН**  
**I приз, «Die Schwalbe»**  
**1952**



**Обратный мат в 3 хода**  
 1.e8 $\Delta$ ! ba $\Delta$  2.bc $\Delta$ !  
 $\Delta$ d4 ( $\Delta$ a6) 3. $\Delta$ d6+  $\Delta$ :d6X,  
 1...ba $\Delta$  2.bc $\Delta$ !  $\Delta$ a6  
 3. $\Delta$ :a6  $\Delta$ :e7X, 1...ba $\Delta$   
 2.bc $\Delta$ !  $\Delta$ d4 3. $\Delta$ c4  $\Delta$ :e7X,  
 1...ba $\Delta$  2.bc $\Delta$ !  $\Delta$ :c2  
 3. $\Delta$ :c2.

В остроумной №9 темати-  
 ческая игра представлена  
 даже в двухходовой форме  
 за счет использования лож-  
 ных следов. Кстати, ее ав-  
 тор также сочинил задачу с  
 несинхронными квартетами  
 превращений.

**№9. Я.КНОППЕЛЬ**  
**III место, Шведский**  
**конкурс, 1970**

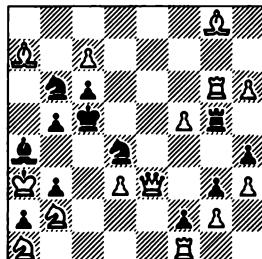


**Обратный мат в 2 хода**

1.g8 $\Delta$ ? — 2. $\Delta$ h4X,  
 1...h1 $\Delta$  2. $\Delta$ d5+  $\Delta$ :d5X,  
 1...h1 $\Delta$ ! 1.g8 $\Delta$ ? — 2. $\Delta$ :b5+  
 $\Delta$ c5X, 1...h1 $\Delta$ ! 1.g8 $\Delta$ ? —  
 $\Delta$ g3+ 2. $\Delta$ :g3X, 1...h1 $\Delta$ ! Решает  
 1.g8 $\Delta$ ! h1 $\Delta$  2. $\Delta$ d5+  
 $\Delta$ :d5X.

В 1929 году Т.Доусон вы-  
 полнил рекордный замысел в  
 форме задачи на обратный  
 мат с дополнительным усло-  
 вием максимумер (черные  
 обязаны делать геометри-  
 чески наиболее длинные  
 ходы). Используя дополни-  
 тельное условие, автору №10  
 удалось выполнить таск в  
 несколько ином, но очень  
 сложном виде.

**№10. С.БЬЕРКЛУНД**  
**I приз, Tidskrift**  
**for Schack», 1951**



**Обратный мат в 3 хода**  
**Максимуммер**

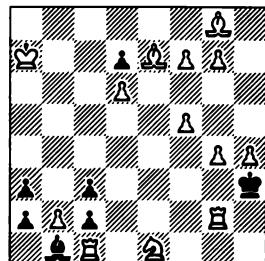
Задача-блок. В начальной  
 позиции все готово: 1... $\Delta$ :g6  
 2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ d6 3. $\Delta$ f8 b4X, 1... $\Delta$ :f5  
 2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ f8 3. $\Delta$ :f8, 1... $\Delta$ :h5  
 2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :f5 3. $\Delta$ :f5, 1... $\Delta$ :g4  
 2.c8 $\Delta$ !  $\Delta$ :g6 3.fg — в ответ на  
 «звездочку» черной ладьи сле-  
 дует белый квартет.

Выжидающего хода нет, и после 1. $\Delta$ e1! геомет-  
 рически наиболее длинными становятся ходы пешкой f2  
 уже с черным квартетом:  
 1...fe $\Delta$  2. $\Delta$ :c6+  $\Delta$ :c6  
 3. $\Delta$ e7  $\Delta$ :e7X, 1...fe $\Delta$   
 2. $\Delta$ e2  $\Delta$ :a1 3. $\Delta$ c2+  $\Delta$ :c2X,  
 1...fe $\Delta$  2. $\Delta$ c2  $\Delta$ a5 3. $\Delta$ b4  
 $\Delta$ :b4X, 1...fe $\Delta$  2. $\Delta$ :d4+  
 $\Delta$ :d4 3. $\Delta$ c2+  $\Delta$ :c2X. Уни-  
 кальная задача!

Ну а что же с покорени-  
 ем таска в ортодоксальной  
 форме?

Несмотря на титаничес-  
 кие усилия ведущих пробле-  
 мистов мира, замысел дол-  
 го не поддавался воплоще-  
 нию. Правда, три варианта  
 получались без особых уси-  
 лий (в 1980 г. Я.Русинек син-  
 тезировал их даже в этюде!).

**№11. В.ПАУЛИ**  
**«Теория превращения**  
**пешек», 1912**



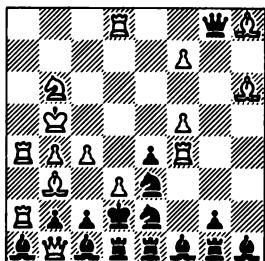
**Мат в 4 хода**

1.b3! a1 $\Delta$  2.f8 $\Delta$ ! —  
 3. $\Delta$ a8 — 4. $\Delta$ f3X, 1...a1 $\Delta$ !  
 2.f8 $\Delta$  — 3. $\Delta$ c8 — 4. $\Delta$ :c3X,  
 2...a2!  $\Delta$ f6!  $\Delta$ :h4 4. $\Delta$ :h6X,  
 1...a1 $\Delta$ ! 2.f8 $\Delta$ ! — 3. $\Delta$ g6 —  
 $\Delta$ f4X. К сожалению, на пре-  
 вращение черных в слона  
 следует известное 2.f8 $\Delta$ .

В 1966 г. француз П.Дрю-  
 мар добился синтеза самых  
 сложных взаимных превраще-  
 ний — в ладью и слона, но не  
 получилось превращения ... в  
 коней. Он же долгое время  
 бился над таском Бэбсона, но  
 практически безрезультатно.  
 Что-то получалось, но полно-  
 го удовлетворения не было.

Затем настала очередь некомплектных (нелегальных)  
 позиций и попыток реализо-  
 вать замысел в пятиходовой  
 форме. Первым (с тремя бе-  
 лыми слонами) это сделал  
 Б.Линдгрен (1972), но у него  
 белый конь появлялся на дос-  
 ке на матующем ходу. В мон-  
 стре №12 формально с пре-  
 вращениями все в порядке.

**№12. П.ДРЮМАР**  
**Специприз**  
**МК К.Сенеки, 1980**



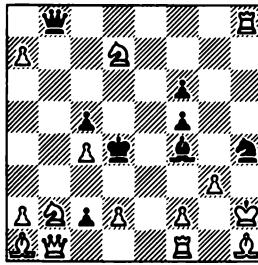
**Мат в 5 ходов**

1.  $\text{f}2 \text{ cb}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{fg}\ddot{\text{w}}!$   $\text{w}\text{c}2$   
 3.  $\text{de}$   $\text{d}3$  4.  $\text{g}5\text{g}(7)$  —  
 5.  $\text{e}3$  (c3)X, 1...  $\text{cb}\ddot{\text{w}}$   
**2.  $\text{fg}\ddot{\text{w}}$ !** ed 3.  $\text{g}5$   $\text{e}3$ —  
 4.  $\text{g}3+$  — 5.  $\text{d}4$  :e3X,  
 1...  $\text{cb}\ddot{\text{w}}$  **2.  $\text{fg}\ddot{\text{w}}$ !**  $\text{d}3$  3.  $\text{d}5!$   
 4.  $\text{e}4$  — 5.  $\text{d}3\text{X}$ ,  
 1...  $\text{cb}\ddot{\text{w}}$  **2.  $\text{fg}\ddot{\text{w}}$ !**  $\text{a}3$ —  
 3.  $\text{f}4$ :a3 ed 4.  $\text{f}6$   $\text{e}4$ X.

В 1982 году в журнале «Themes-64» Пьер Дрюмар с горечью пишет: «После 22 лет изнурительной работы я пришел к убеждению, что никогда не удастся в совершенстве осуществить четырехкратное эхо-превращение в форме ортодоксальной задачи. Я больше не хочу и думать о сенсационном рекорде...». А до его покорения оставался всего лишь год.

В марте 1983 г. молодой проблемист из Казани Леонид Ярош публикует свой первый рекордный опус.

**№13. Л. ЯРОШ**  
**«Шахматы в СССР»**  
**№3, 1983**



Мат в 4 хода

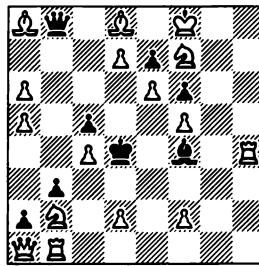
1.  $\text{h}4$   $\text{cb}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{w}\text{b}2$   
 3.  $\text{w}\text{b}3$   $\text{a}1$  4.  $\text{f}4\text{X}$ ,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{b}2$ !  
 3.  $\text{f}3$   $\text{b}3$   $\text{c}4$  4.  $\text{f}4\text{X}$ ,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{e}4$ !  
 3.  $\text{f}4$   $\text{d}4$  — 4.  $\text{d}3$ (e5)X —  
 дуаль, правда, осталась,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{d}2$   
 3.  $\text{w}\text{c}1$   $\text{e}4$ ! 4.  $\text{w}\text{c}6\text{X}$ .

Итак, «рекорд XX века», как успели назвать это достижение, был установлен! Добровольные редакторы поступили благородно, и не «примаза-

лись», как это бывает, к первоисточнику. Конечно, вопрос соавторства очень деликатен, но в данном случае автор №14 по идеи должен был **публично** поблагодарить бескорыстных коллег. Поскольку это не было сделано (насколько мне известно), пользуясь случаем, упомяну о вкладе москвичей.

Как видим, цель достигнута, но первый ход уж очень плох. На помощь пришли Ан-Кузнецов — редактор отдела композиции журнала и его помощники-консультанты Р. Кофман и А. Лобусов. Совместными усилиями они довели задачу «до ума», и в №8 того же журнала была напечатана усовершенствованная позиция (№14), которая тут же обошла все композиторские рубрики.

**№14. Л. ЯРОШ**  
**I приз, «Шахматы в СССР»**  
**1983 (коррекция)**



Мат в 4 хода

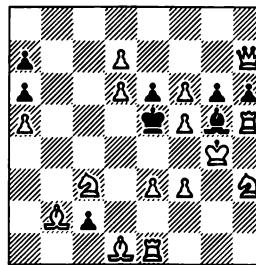
1.  $\text{a}7!$   $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{w}\text{b}2$   
 3.  $\text{w}\text{b}3$   $\text{a}1$  4.  $\text{f}4\text{X}$ ,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{b}2$ !  
 3.  $\text{f}3$   $\text{b}3$   $\text{c}4$  4.  $\text{f}4\text{X}$ ,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{e}4$ !  
 3.  $\text{f}4$   $\text{d}4$  — 4.  $\text{d}3$ (e5)X —  
 дуаль, правда, осталась,  
 1...  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{ab}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{d}2$   
 3.  $\text{w}\text{c}1$   $\text{e}4$ ! 4.  $\text{w}\text{c}6\text{X}$ .

Итак, «рекорд XX века», как успели назвать это достижение, был установлен! Добровольные редакторы поступили благородно, и не «примаза-

лись», как это бывает, к первоисточнику. Конечно, вопрос соавторства очень деликатен, но в данном случае автор №14 по идеи должен был **публично** поблагодарить бескорыстных коллег. Поскольку это не было сделано (насколько мне известно), пользуясь случаем, упомяну о вкладе москвичей.

Как это нередко бывает, сразу же после публикации №13 и 14 был сломлен психологический барьер, и одна за другую появились другие позиции с таском Бэбсона. В гонку вмешались и читатели «64», один из которых порадовал единственной позицией, в которой пешки превращаются без взятия (Perfekt Babson).

**№15. Г. САХАРОВ**  
**Специприз**  
**«64-ШО», 1984**

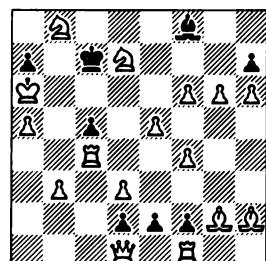


Мат в 4 хода

1.  $\text{fg}\text{c}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{d}8\ddot{\text{w}}$ !  $\text{w}\text{d}1$   
 3.  $\text{w}\text{g}5$   $\text{f}3+$  4.  $\text{w}\text{f}3\text{X}$ ,  
 3...  $\text{w}\text{d}4+$  4.  $\text{w}\text{e}4\text{X}$ , 1...  $\text{c}1\ddot{\text{w}}$   
 2.  $\text{d}8\ddot{\text{w}}$ !  $\text{d}3\text{!}$  3.  $\text{w}\text{f}4!$   $\text{w}\text{f}6$   
 4.  $\text{w}\text{h}8\text{X}$ , 1...  $\text{c}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{d}8\ddot{\text{w}}$ !  
 $\text{d}3\text{!}$  3.  $\text{w}\text{a}7$   $\text{d}6$  4.  $\text{w}\text{c}7\text{X}$ ,  
 1...  $\text{c}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{d}8\ddot{\text{w}}$ !  $\text{d}3$  3.  $\text{w}\text{f}7+$   
 $\text{w}\text{f}6$  4.  $\text{w}\text{e}4\text{(d5)X}$ .

Поставил же точку Леонид. В №16 удачно вступление, нет и тематических дуалей.

**№16. Л. ЯРОШ**  
**«Вечерний Ленинград»**  
**1986**



Мат в 4 хода

1.  $\text{g}7!$   $\text{e}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{gf}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{w}\text{e}5$   
 3.  $\text{f}5$   $\text{d}6+$  4.  $\text{d}6\text{X}$ , 1...  $\text{e}1\ddot{\text{w}}$   
 2.  $\text{gf}\ddot{\text{w}}$ !  $\text{e}5!$  3.  $\text{f}5$   $\text{d}6$   
 4.  $\text{d}6\text{X}$ , 1...  $\text{e}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{gf}\ddot{\text{w}}$ !  
 $\text{w}\text{c}8$  3.  $\text{d}7\text{e}7$   $\text{w}\text{c}7$  4.  $\text{d}5\text{X}$ ,  
 2...  $\text{d}8$  3.  $\text{d}7\text{e}7+$   $\text{w}\text{e}8$   
 4.  $\text{h}5\text{X}$ , 1...  $\text{e}1\ddot{\text{w}}$  2.  $\text{gf}\ddot{\text{w}}$ !  
 $\text{w}\text{g}2$  3.  $\text{d}6\text{e}6+$   $\text{w}\text{c}8$  4.  $\text{d}5\text{X}$ ,  
 2...  $\text{d}3$  3.  $\text{d}6\text{e}6+$   $\text{w}\text{c}8$   
 4.  $\text{d}7\text{X}$ .

Мы не упомянули о многочисленных работах над Бэбсон-таском в кооперативном и сказочных жанрах, где, конечно, легче решить технические проблемы. В ортодоксальном же жанре пока затишье. Означает ли это потерю интереса к рекорду или ожидание новых поколений проблемистов, покажет будущее. А может быть, дело за меценатом, который сможет установить призовой фонд, достойный, по современным меркам, труднодостижимого рекорда. Ведь просит же Л. Ярош (на своем сайте) только за лекцию о Бэбсон-таске 5000 (!) долларов. Читатели же «64» историю о нем узнали бесплатно, если не считать стоимости журнала!

## ПРИГЛАШАЮТ УЧАСТВОВАТЬ

Редакция газеты «Вечерний Краснотурьинск» и Фонд «Новые региональные инициативы» объявили международный конкурс составления этюдов, посвященный 10-летию газеты. Судья конкурса — А. Селиванов. Установлен призовой фонд — \$500. Срок присылки — 1 января 2003 г. Этюды, изображенные на диаграммах в 2 экземплярах, посыпать по адресу: 624449, Свердловская обл., г. Краснотурьинск, ул. Коммунальная, дом 38, редакции газеты «Вечерний Краснотурьинск» с пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

Нидерландское общество «ARVES» объявило юбилейный конкурс составления этюдов «Юрий Авербах — 80» на свободную тему. Судья — сам юбиляр. Установлены книжные призы. Этюды посыпать до 1 января 2003 г. по адресу: Harm Benak, Kamperfoeliezoom 50, NL-2353 RS Leiderdorp, Nederland.

Министерство молодежной политики, спорта и туризма Саратовской области совместно с областной комиссией по композиции и газетой «Саратов — СП» объявили юбилейный конкурс составления этюдов, посвященный 60-летию А. Ку-

рятникова (он же и судья). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Все участники получат книгу по этюдам. Композиции (2 экз.) посыпать до 31 декабря 2002 г. по адресу: Россия, 410031, Саратов, ул. Волжская 28, газете «Саратов — СП» с пометкой «Конкурс А. Курятникова».

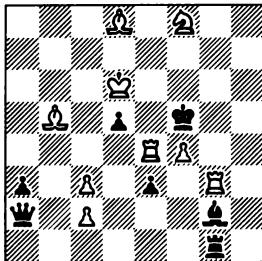
Газета «Шахматная неделя» и Московская шахматная федерация объявляют конкурс составления шахматных этюдов. Установлены следующие отличия: I приз — \$200, II приз — \$150, III приз — \$100, IV приз — \$50; 4 почетных отзыва по \$25; похвальные отзывы — книги и грамоты. Судья — Андрей Высокосов.

Оригинальные этюды присыпать до 1 мая 2003 г. по адресу: 127220, Москва, а/я 48, АРСМИ для «Шахматной недели» или по e-mail: editors@chessweek.ru

Произведения будут публиковаться, по мере их поступления, в текущих номерах «ШН». Арбитр конкурса, со своей стороны, гарантирует быструю и высокопрофессиональную проверку этюдов, так что предварительные итоги будут опубликованы уже в одном из июльских 2003 г. номеров «ШН».

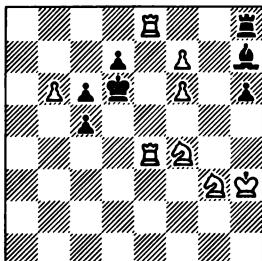
# ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№82. Г.ИВАНОВ**  
Москва



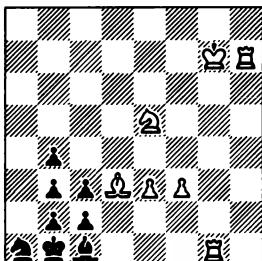
Мат в 2 хода

**№85. С.ДИДУХ**  
Украина



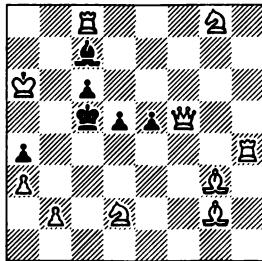
Мат в 3 хода

**№88. А.ШИТОВ**  
Москва



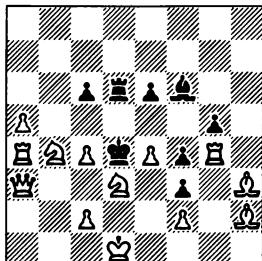
Мат в 14 ходов

**№83. С.ОРЛОВ**  
Новокузнецк



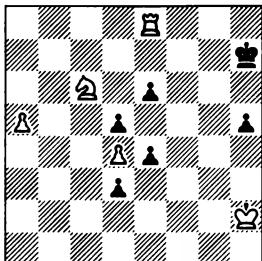
Мат в 2 хода

**№86. Ф.ДАВИДЕНКО**  
Московская обл.



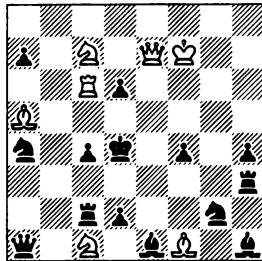
Мат в 3 хода

**№89. С.ЗАХАРОВ**  
С.- Петербург



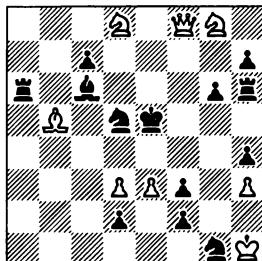
Выигрыш

**№84. С.ДИДУХ**  
Украина



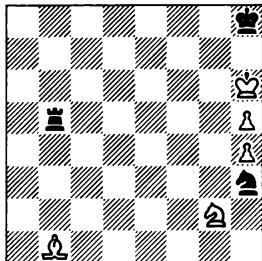
Мат в 2 хода

**№87. Ф.ДАВИДЕНКО**  
Московская обл.



Мат в 4 хода

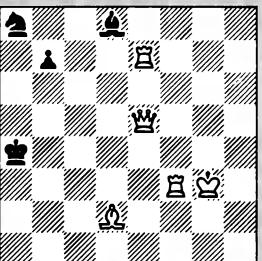
**№90. В.КАРТАШЕВ**  
Саранск



Ничья

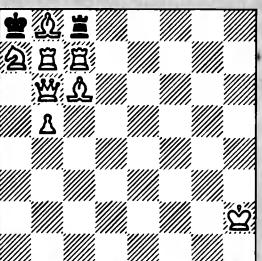
5 минут  
на диаграмму

**№1. Ф.БЛАШКЕ**  
1953



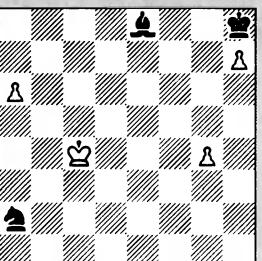
Мат в 2 хода

**№2. П.ХЬЮКЕР**  
1926



Мат в 3 хода

**№3. Р.ВОЙЯ**  
1951



Ничья

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 8/2002

**№64.** Г.Иванов. 1.  $\mathbb{Q}d2?$   
— 2.  $\mathbb{Q}f3X$ , 1...cd 2.  $\mathbb{A}b2X$ ,  
1...ed 2.  $\mathbb{B}e4X$ , 1...  $\mathbb{Q}d6!$   
1.  $\mathbb{A}d2!$  — 2.  $\mathbb{A}:c3X$ , 1...cd  
2.  $\mathbb{c}3X$ , 1...ed 2.  $\mathbb{Q}c5X$ .

**№65.** М.Майоров.  
1.  $\mathbb{B}f6!$  — 2.  $\mathbb{Q}g7$  — 3.  $\mathbb{B}:h6X$ ,  
1...  $\mathbb{B}:d3$  2.  $\mathbb{A}e4$  —  
3.  $\mathbb{A}g6X$ , 1...  $\mathbb{A}:d3$  2.  $\mathbb{B}f3$   
— 3.  $\mathbb{B}:h3X$ .

**№66.** В.Чернухин.  
1.  $\mathbb{Q}c4!$  g5 2.  $\mathbb{Q}b5$  g4 3.  $\mathbb{c}6$   
 $bc$  + 4.  $\mathbb{Q}a6$  и 5.  $b7X$ .

**№67.** В.Коваленко. а)  
1.  $\mathbb{Q}a7!$   $\mathbb{B}d7$  2.  $\mathbb{Q}a8+$ !  $\mathbb{B}d8$   
3.  $\mathbb{Q}c6+$   $\mathbb{B}d7$  4.  $\mathbb{B}d6!$   $\mathbb{B}f7$   
5.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{B}e7$  6.  $\mathbb{Q}:d7X$ ,  
5...  $\mathbb{B}d8$  6.  $\mathbb{Q}:d8X$ , 4...  $\mathbb{Q}d8$

5.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}c7$  6.  $\mathbb{B}c6X$ ; б)  
1.  $\mathbb{Q}a7!$   $\mathbb{B}d7$  2.  $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{B}d8$   
3.  $\mathbb{Q}:b5+$   $\mathbb{B}d7$  4.  $\mathbb{Q}c6!$  — zz,  
4...  $\mathbb{B}:e6$  5.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{B}d8$   
6.  $\mathbb{Q}:e6X$ , 5...  $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}f8X$ ,

4...  $\mathbb{Q}c8$  5.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}c7$   
6.  $\mathbb{Q}c6X$ .

**№68.** А.Кейв. 1.  $\mathbb{B}b2!$  —

2.  $\mathbb{B}b5+$   $\mathbb{A}c5$  3.  $\mathbb{Q}:b6X$ ,  
1...  $\mathbb{B}b1$  2.  $\mathbb{B}d2!$ !  $\mathbb{A}:d2$   
3.  $\mathbb{e}4+$  fe 4.  $\mathbb{B}c5!$ ! bc  
5.  $\mathbb{A}e6+$   $\mathbb{Q}e4$  6.  $\mathbb{Q}c5X$ .

**№69.** А.Шитов. 1.  $\mathbb{B}e7!$

$\mathbb{A}a3$  2.  $\mathbb{A}e5+$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{A}d6+$   
 $\mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{A}e5+$   $\mathbb{Q}f4$  5.  $\mathbb{B}c5+$   
 $\mathbb{Q}e4$  6.  $\mathbb{A}c3+$   $\mathbb{Q}d4$  7.  $\mathbb{A}e5+$   
 $\mathbb{Q}:c5$  8.  $\mathbb{A}a4+$   $\mathbb{Q}b4$   
9.  $\mathbb{Q}c3X$  с использованием

далекого блокирования поля a3.

**№70.** М.Калгин. 1.  $\mathbb{Q}a8!$   
b5! 2.  $c5$  b4 3. cb  $\mathbb{Q}b5$   
4.  $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}:b4$  5. c6.

**№71.** И.Мингалеев.

1.  $\mathbb{Q}e3!$   $\mathbb{Q}h4$  2.  $\mathbb{A}c4!$  g3  
3.  $\mathbb{Q}f3$  g2 4.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g5$  5. d5  
 $\mathbb{Q}f6$  6. d6, 2...  $\mathbb{Q}g3$  3.  $\mathbb{Q}g7$   
h2 4.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}h3$  5.  $\mathbb{Q}h1$  g3  
6.  $\mathbb{Q}f3$ , 1...  $\mathbb{Q}f5$  2.  $\mathbb{Q}g5$   
3.  $\mathbb{Q}c8$ , 1...  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}f4$   
3.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}f6$  4. d5.

**№72.** И.Монастырский.

1. d7  $\mathbb{A}b6$  2.  $\mathbb{Q}b6$  2. dc  $\mathbb{Q}c5$   
3. f8!  $\mathbb{Q}:f8$  4.  $\mathbb{Q}e7$  e7:  $\mathbb{Q}e7$   
5. c7  $\mathbb{Q}c5$  6.  $\mathbb{Q}c8$ !  $\mathbb{Q}a7$  8.  $\mathbb{Q}d6$

(7...  $\mathbb{Q}g6?$ ) 8.  $\mathbb{Q}c7$  =.  
6.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}e7$  7.  $\mathbb{Q}d6$  8.  $\mathbb{Q}d8$   
4.  $\mathbb{Q}c5!$  q:a7 5.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c6+$   
2.  $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}b4$  3.  $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}g6$   
q:e3, 1.  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}g3$   
2...  $\mathbb{Q}g3+$  3.  $\mathbb{Q}g3X$ .  
(8) 2.  $\mathbb{Q}c8$ , 1...  $\mathbb{Q}g8$  (d8, e8,  
3.  $\mathbb{Q}:h7X$ , 1...  $\mathbb{Q}h7$  2.  $\mathbb{Q}h7+$   
1...  $\mathbb{Q}h8+$  2.  $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}h7X$ ,  
N62, 1.  $\mathbb{Q}h3!!$  — zz,  
COAEPKAKHNO 3a47a4.  
2.  $\mathbb{Q}a1X$   $\mathbb{Q}orata$  no  
1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}a7X$ , 1...  $\mathbb{Q}b5$   
1...  $\mathbb{Q}b6$  (c7), 2.  $\mathbb{Q}a5X$ ,  
2.  $\mathbb{Q}:h4X$ , 1...  $\mathbb{Q}h4$  —  
2.  $\mathbb{Q}e8X$ , 1...  $\mathbb{Q}a5$   
1...  $\mathbb{Q}a7X$ , 1...  $\mathbb{Q}h4+$   
2.  $\mathbb{Q}e8X$ , 1...  $\mathbb{Q}a5$   
N61, 1.  $\mathbb{Q}h7!$  — zz,

## ОТВЕТЫ

7...  $\mathbb{Q}g6?$

8.  $\mathbb{Q}c7$  =.

6.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}e7$  7.  $\mathbb{Q}d6$

4.  $\mathbb{Q}c5!$  q:a7 5.  $\mathbb{Q}b6$

2.  $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}b4$  3.  $\mathbb{Q}a7$

$\mathbb{Q}g6$

N63, 1.  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}g3$

2...  $\mathbb{Q}g3+$  3.  $\mathbb{Q}g3X$ .

(8) 2.  $\mathbb{Q}c8$ , 1...  $\mathbb{Q}g8$  (d8, e8,

3.  $\mathbb{Q}:h7X$ , 1...  $\mathbb{Q}h7$  2.  $\mathbb{Q}h7+$

1...  $\mathbb{Q}h8+$  2.  $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}h7X$ ,

N62, 1.  $\mathbb{Q}h3!!$  — zz,

COAEPKAKHNO 3a47a4.

2.  $\mathbb{Q}a1X$   $\mathbb{Q}orata$  no

1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}a7X$ , 1...  $\mathbb{Q}b5$

1...  $\mathbb{Q}b6$  (c7), 2.  $\mathbb{Q}a5X$

2.  $\mathbb{Q}:h4X$ , 1...  $\mathbb{Q}h4$  —

2.  $\mathbb{Q}e8X$ , 1...  $\mathbb{Q}a5$

1...  $\mathbb{Q}a7X$ , 1...  $\mathbb{Q}h4+$

2.  $\mathbb{Q}e8X$ , 1...  $\mathbb{Q}a5$

N61, 1.  $\mathbb{Q}h7!$  — zz,

63

# НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ВЫБИРАЕТ «ВЕГУ»

Не прошло и полгода, как в корпuse «Вега» гостиничного комплекса «Измайлово» состоялась новая встреча шахматистов Москвы и Санкт-Петербурга. На смену полномасштабному поединку на 40 досках (перво-престольная тогда, напомню, победила — 49½:30½) пришел «Матч поколений».

Сразу отмечу большую и старательную организационную работу обеих столичных федераций. Шутка ли — спонсорами турнира выступили три десятка компаний во главе с питерским ЗАО «Интеллектуальные игры» (генеральный директор Владимир Баженов), а капитанами команд стали специально приехавший из Швейцарии Виктор Корчной и видный депутат Госдумы Александр Жуков. Не подкачал, естественно, и призовой фонд — 500.000 рублей, весомая часть которого распределялась на трех первых олимпионико-гроссмейстерских досках. В каждой команде было 15 участников, а контроль времени на партию уменьшился с 2 часов +15 секунд на ход у лидеров до 45 минут у самых маленьких.

Сначала коротко об итогах матча:

**Москва — С.-Петербург — 15:15**

А.Морозевич — П.Свидлер — ½, 0:1

А.Грищук — К.Сакаев — ½, ½

В.Зиягинцев — С.Иванов — ½, ½

Б.Грачев — Е.Алексеев (по 16 лет) — ½, ½

В.Антоненко — П.Малышева (16) — 0:1, 0:1

Е.Кривобородов — А.Ланин (14) — 0:1, 0:1

С.Василькова — Е.Егорова (14) — ½, ½

Е.Перман — М.Матлаков (12) — ½, 1:0

Д.Чарочкина — А.Левашкова (12) — ½, 1:0

Э.Бабушкин — А.Шиманов (10) — 1:0, ½

В.Репина — А.Боднарук (10) — 0:1, 0:1

А.Бадалян — И.Маркевич (8) — 0:1, 1:0

Д.Пустовойтова — Д.Баженова (8) — 1:0, 1:0

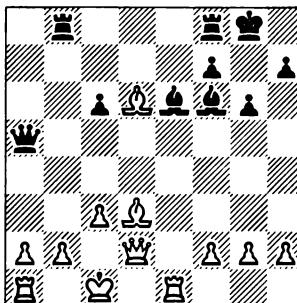
Д.Гордиевский — В.Владыко (6) — 1:0, 1:0

М.Овчаренко — К.Колесникова (6) — 0:1, 1:0

Как видим, уступившие два очка в первый день москвичи добились перелома благодаря своим 6-8 летним бойцам, что на закрытии турнира Виктор Львович назвал паранормальным явлением, к которому приложили руку хозяева поля. Вообще же о плюсах и минусах выступления в таких соревнованиях шахматистов младшего возраста разговор отдельный. В следующем номере «64» своими впечатлениями на этот счет поделится Людмила Сергеевна Белавенец.

В первый день запомнилась боевая встреча российских олимпийцев.

**П.СВИДЛЕР — А.МОРОЗЕВИЧ**



22...  $\mathbb{B}:b2$ ! 23.  $\mathbb{W}:b2$  (на 23.  $\mathbb{Q}:b2$  неприятно 23...  $\mathbb{E}d8!$  24.  $\mathbb{B}:e6 fe$  25.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}:d6$ ) 23...  $\mathbb{A}:c3$  24.  $\mathbb{W}a3$   $\mathbb{W}:a3$  25.  $\mathbb{A}:a3$   $\mathbb{B}a8!$  26.  $\mathbb{B}:e6$   $\mathbb{A}:a1$  27.  $\mathbb{B}:c6$   $\mathbb{B}:a3$  28.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}:d4!$  29.  $f4?$ ! На случай бегства черного короля на  $h6$  Петр решил подготовить продвижение  $g4-g5$ . Неплохие шансы на победу оставляло 28.  $f3$ !?

29...  $\mathbb{B}a5$  30.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{B}c5$  31.  $\mathbb{B}:c5$   $\mathbb{A}:c5$ , и в слоновом разноцвете Морозевич действовал точно: 32.  $a4$   $\mathbb{A}f8$  33.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{A}b6!$  34.  $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}e7$  35.  $f5$   $g5$  36.  $\mathbb{A}d5$   $g4!$  37.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{A}g1$  38.  $h3$   $gh$  39.  $gh$   $\mathbb{A}f6$  40.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}g5$  41.  $a5$   $\mathbb{A}h4$  42.  $a6$   $f6$  43.  $\mathbb{A}b7$   $\mathbb{A}h3$  44.  $a7$   $\mathbb{A}:a7$  45.  $\mathbb{A}:a7$   $\mathbb{A}g4$  46.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{A}f4$  47.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}e5$ . Ничья.

Второй поединок лидеров команд и вовсе решал судьбу матча. Остальные участники и зрители уже рассаживались в соседнем с игровым зале перед небольшим концертом, когда Свидлер добыл необходимую питерцам победу. Впрочем, от титула спасителя Северной Пальмиры расстроенный Петр отрестил-

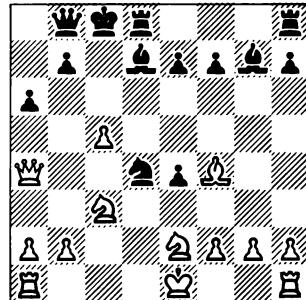
ся: «Не думал, что Саша так близко к сердцу воспримет поражение. Эх, предложи он ничью пораньше... Не хватало мне еще этого накануне Олимпиады».

Задамся вопросом — целесообразно ли было привлекать наших олимпийцев, которые не просто отбыли номер, а выложились по полной программе? Ведь до отъезда в Блед оставалась пара дней...

Хочется надеяться, что «Матч поколений» станет традиционным. Заинтересовано в этом, как показалось, и телевидение. Правда, когда камера крупным планом наехала на плачущую, но продолжавшую играть без ферзы 8-летнюю Дину Баженову, подумалось: ну вот, мало вам всевозможных катастроф — опять на экране детские слезы... Но узнав, что фильм о матче готовят «Культура», успокоился — ведь этот канал, на мой взгляд, самый гуманный и профессиональный.

...А накануне матча Александр Морозевич побывал в нашей редакции и объяснил, почему он не обыграл Ананда в «Матче нового века» (см. «64» №9, стр. 17). Оказалось, что в той партии был сделан другой ход:

**А.МОРОЗЕВИЧ — В.АНАНД**

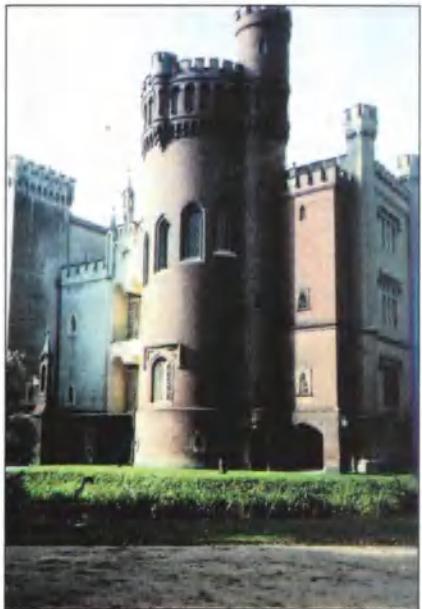


После 18.  $\mathbb{W}:d4$  соперники согласились на ничью. И лишь затем стали анализировать продолжение 18.  $\mathbb{W}a5$   $\mathbb{A}c6$ , которое, видимо, электронная доска и послала в Интернет.

Олег ПЕРВАКОВ



Напутствие Корчного

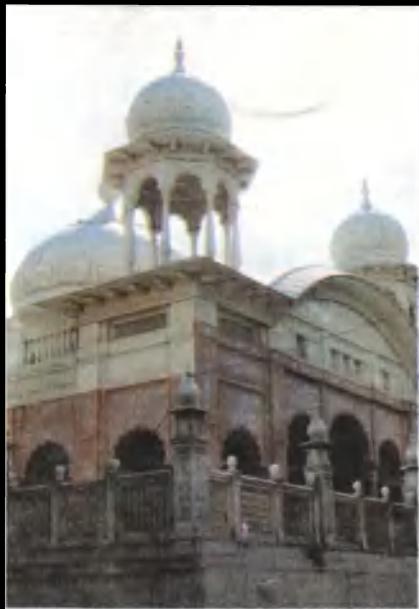


**М**ножество ярких достопримечательностей предстало перед взорами историков шахмат во время международной конференции, которая проходила в польском замке Корника. Например, на выставке книг XIII-XV вв., расположенной в одном из великолепных залов замка, они с удивлением увидели в рукописном фолианте Кодекса римского императора Юстиниана (V век), изданном в 1300 году, иллюстрацию с изображением сцены шахматной игры. А во время экскурсии в Познань посетили Галерею изобразительного искусства, находящуюся недалеко от городской Ратуши, где на долго задержались у знаменитой картины итальянской художницы эпохи Возрождения Софонисбы Ангушиолы «Шахматная партия» (1555).

Рассказ Исаака Линдера о конференции историков шахмат – в «64» №11.



## НАШИ ЛЮДИ – В ГОЛЛИВУДЕ



Кто не слышал про Мекку американского кинематографа – знаменитый Голливуд?! Но далеко не все знают про индийский голливуд – Хайдарабад, город, спрятавшийся в горах и освященный именами повсеместно известных звезд восточного кино Раджа Капура и Наргис.

Сражения за Кубок мира проходили у стен этой фабрики сентиментальных грез.

На фоне шахмат и поистине сказочной экзотики сложился фотопортаж, предложенный «64» вице-чемпионкой мира Александрой Костенюк. Но, к сожалению многочисленных поклонников, ни она сама, ни Василий Иванчук с Александром Морозевичем так и не смогли подняться по витой лестнице, уходящей в поднебесье... Они слишком рано покинули этот праздник шахматной жизни.

